




# La difusió de la *Terra Sigillata* Sudgàl·lica al nord d'*Hispania*

MONOGRAFIES 6

Museu d'Arqueologia de Catalunya **Barcelona**





Aquesta publicació recull les conclusions de la Taula Rodona que sobre **la difusió de la Terra Sigillata Sudgàl·lica al nord d'Hispania** es va celebrar a Millau del 9 al 11 de maig de 2003 al si d'un projecte de la Comissió de Formació i Desenvolupament Tecnològic de la Comunitat de Treball dels Pirineus.

Per a l'estudi de la difusió dels productes de La Graufesenque i de Montans al nord d'Hispania es van delimitar tres àrees amb problemàtiques diferenciades com són la mediterrània, l'atlàntica i la continental. Dins l'àrea mediterrània, focalitzada entorn del port de Narbona, es va considerar oportuna la inclusió de jaciments com el mateix port de *Narbo*, Empúries i *Baetulo*. Per a la zona atlàntica, en bona part relacionada amb el port de Bordeus, es va poder comptar amb dades transpirinènques, de la part sud-est de França, així com amb dades procedents d'una sèrie de jaciments de Galícia i del sector més septentrional de la península Ibèrica. Finalment, en l'àrea que hem denominat continental, on juga un paper important el transport fluvial i terrestre, es va poder comptar amb les aportacions de les ciutats de Numància, en relació a l'alt Duero, i *Ilerda*, així com de jaciments de la vall mitjana de l'Ebre.

**Coberta:**

*Terra Sigillata* de La Graufesenque del derelictu Culip IV.

Foto de Jordi S. Carrera







# MONOGRAFIES 6

Museu d'Arqueologia de Catalunya **Barcelona**

## La difusió de la *Terra Sigillata* Sudgàl·lica al nord d'*Hispania*



**Barcelona**  
Museu d'Arqueologia  
de Catalunya

Amb la col·laboració de:



Generalitat de Catalunya  
**Departament de Cultura**



**CASC**  
Museu d'Arqueologia  
de Catalunya

**BIBLIOTECA DE CATALUNYA. DADES CIP:**

La **Difusió** de la terra sigillata sudgàl·lica al nord d'Hispania. \_  
(Monografies ; 6)  
Textos en català, francès i castellà. \_ Bibliografia  
ISBN 84-393-6930-1  
I. Nieto, Xavier, ed. II. Museu d'Arqueologia de Catalunya-Barcelona III.  
Catalunya. Departament de Cultura IV. Centre d'Arqueologia  
Subaquàtica de Catalunya V. Col·lecció: Monografies (Museu  
d'Arqueologia de Catalunya-Barcelona) ; 6  
1. Ceràmica romana \_ Península Ibèrica 2. Excavacions arqueològiques  
\_ Península Ibèrica 3. Península Ibèrica \_ Arqueologia romana 4.  
Península Ibèrica \_ Relacions \_ Gàl·lia 5. Gàl·lia \_ Relacions \_ Península  
Ibèrica  
904:738(44:46)

© De l'edició: Museu d'Arqueologia de Catalunya - Barcelona  
De les fotografies i textos: Autors corresponents

COORDINACIÓ EDITORIAL: Teresa Carreras Rossell

DISSENY GRÀFIC: Josep M. Mir  
Col·laboradors: Marta Bachs i Jaume Sellarés

MAQUETACIÓ Palahí, A.G.  
I PRODUCCIÓ: GIRONA

CORRESPONDÈNCIA Museu d'Arqueologia de Catalunya - Barcelona  
I INTERCANVIS: Passeig de Santa Madrona, 39-41  
08038 BARCELONA  
Tels. +34 93 423 21 49 i +34 93 423 56 01  
Fax +34 93 425 42 44  
Apartat de correus 92014 - 08008 Barcelona  
E-mail: mac.cultura@gencat.net

ISBN: 84-393-6930-1  
Dipòsit Legal: Gi. 1418-2005

# LA DIFUSIÓ DE LA *TERRA SIGILLATA* SUDGÀL·LICA AL NORD D'*HISPANIA*

BARCELONA, 2005

Editors

**X. Nieto   M. Roca Roumens   A. Vernhet   P. Sciau**

Projecte: Ceràmiques sigil·lades del sud de la Gàl·lia: tecnologia, identificació, difusió transpirinenca.

Projecte: ITT2001-1

DAER-Recherche/01003996

 Generalitat de Catalunya  
**Departament d'Universitats, Recerca  
i Societat de la Informació**



 **CASC**  
Museu d'Arqueologia  
de Catalunya

 **UNIVERSITAT DE BARCELONA**  


 **UTA**  
UNITÉ TOULOUSAINE D'ARCHÉOLOGIE ET D'HISTOIRE

 **CEMES**





# LA DIFUSIÓ DE LA *TERRA SIGILLATA* SUDGÀL·LICA AL NORD D'HISPANIA

Mercè Roca\*      Xavier Nieto\*\*

Les campanyes militars de Cèsar a les Gàl·lies van suposar l'obertura d'un ampli mercat per als productes itàlics, productes que va caldre transportar, en un primer moment, amb una logística militar i progressivament amb criteris i estratègies cada cop més desvinculats dels condicionants militars. En qualsevol cas, l'abastiment del mercat i la rendibilitat del comerç degueren suposar la creació de xarxes comercials amb una organització i unes estratègies adients.

Entre aquestes estratègies, una de les més dràstiques i efectives fou, probablement, la del fabricant aretí *Cn. Ateius*, que va establir una sucursal ran del riu Saona, prop de Lyon.

*Lugdunum*, a la riba del Roine en la seva confluència amb el Saona, és un punt clau per assegurar, mitjançant el transport fluvial, el proveïment del nou mercat en el centre d'Europa. Als terrissers d'Arezzo els calia trobar una solució als condicionants imposats per la producció ceràmica –una argila adient, aigua i fusta per als forns– al més a prop possible de la magnífica via de transport que és el Roine.

El turó de La Muette va ser el lloc triat per completar de la millor manera possible dues de les fases bàsiques d'una operació comercial: la producció i el transport.

Si la producció ceràmica presenta els condicionants bàsics ja comentats d'argila, aigua i fusta, als quals caldrà afegir la mà d'obra especialitzada i el capital, pel que fa al transport caldrà, a més a més, tenir en compte l'existència d'una via de comunicació i d'un mitjà de transport: el carro o el vaixell. El vaixell ofereix avantatges importants quant a la velocitat, la capacitat de càrrega i fins i tot la seguretat, factors que repercuteixen en el cost final de l'operació i en el benefici econòmic. Benefici altrament imprescindible per a qui arisqui el seu capital i el seu vaixell.

Al benefici econòmic del viatge d'anada caldrà afegir-li el que hom espera obtenir en el viatge de tornada. La manca d'una càrrega de retorn pot fer que el viatge no

resulti rendible i que s'abandoni una determinada ruta comercial o es faci necessària la intervenció de l'estat. Aquesta relació favorable entre els condicionants de la producció i del transport tornarà a donar-se al cap d'uns anys aprofitant l'afluència de vaixells al port que, segons Estrabó, era el més important de la Cèltica.

*Narbo* ocupa una posició geoestratègica fonamental a la cruïlla de dues importants vies de comunicació: la que conduïa els productes del Mediterrani occidental des del sud de la península Ibèrica fins a Narbona i des d'aquesta ciutat fins al centre d'Europa seguint el curs del Roine –amb Arles i Lyon com a ports fluvials– i la que enllaça amb l'Atlàntic des de Narbona, seguint les vies fluvials o terrestres que ressegueixen els Pirineus per la cara nord. Montans es trobava en una situació diferent a la de La Graufesenque: per difondre els seus productes havia de fer un camí llarg i penós fins a Bordeus, seguint les valls fluvials i els cursos dels rius que van a desembocar a l'Atlàntic, especialment el Tarn i la Garona.

Dins d'aquest marc, ja des d'època d'August, Empúries perd progressivament la seva importància estratègica i el seu paper de port redistribuïdor dels productes itàlics destinats a Occident, als qual s'afegiren els de les zones productores emergents del llevant i del sud de la península Ibèrica. El resultat final degué ser un important increment dels vaixells en el magnífic port natural de Narbona.

Aquest increment de vaixells va facilitar el transport dels productes autòctons, entre els quals la ceràmica, la qual cosa degué originar un increment de la producció i ampliar-ne la difusió geogràfica, en aprofitar-se tant els viatges d'anada com els de tornada dels vaixells.

Els condicionants de la producció i del transport es barregen, doncs, en un escenari més ampli, condicionat també per decisions polítiques i geoestratègiques i per factors culturals, aspectes que es materialitzaran en una diversificació dels patrons de consum.

\* Càtedra d'Arqueologia. Universitat de Barcelona

\*\* Centre d'Arqueologia Subaquàtica de Catalunya – Museu d'Arqueologia de Catalunya

Fou precisament la necessitat d'avançar en el coneixement d'aquests patrons de consum com a única via per explicar la diversitat de situacions sincròniques en relació a uns centres de producció ben determinats com són La Graufesenque i Montans, la que va constituir un fort estímul per elaborar un projecte conjunt entre investigadors d'ambdues vessants dels Pirineus.

## UN PROJECTE DE COL·LABORACIÓ TRANSPIRINENCA

Per resolució de 15 de novembre de 2001 i vista la proposta de la Comissió de Formació i Desenvolupament Tecnològic de la Comunitat de Treball dels Pirineus, la Direcció General de Recerca del Departament d'Universitats, Recerca i Societat de la Informació de la Generalitat de Catalunya, en coordinació amb la Delegació Regional del CNRS a Midi-Pyrénées, va aprovar i finançar el projecte titulat *Ceràmiques Sigil·lades del sud de la Gàl·lia*, en el qual actuava com a coordinador el Centre d'Elaboration de Matériaux et Etudes Structurales de la Universitat de Toulouse i com a *partenaires* catalans la Càtedra d'Arqueologia de la Universitat de Barcelona i el Centre d'Arqueologia Subaquàtica de Catalunya del Museu d'Arqueologia de Catalunya, essent aquest darrer el responsable català.

El projecte tenia com a objectius principals, d'una banda, aprofundir en el coneixement de la tecnologia de producció d'aquesta classe ceràmica mitjançant mètodes analítics i experimentals desenvolupats per part de l'equip francès; d'altra banda, es pretenia obtenir una major definició quant a àrees de difusió així com una primera avaluació de l'impacte d'aquestes produccions a la part nord d'*Hispania* a partir de l'anàlisi del seu comportament en una sèrie de jaciments que podríem considerar com força representatius d'àrees ben diferenciades geogràficament i també històricament. En un altre aspecte, el desenvolupament del projecte i la consecució dels objectius proposats requeria i alhora implicava l'establiment d'un marc de cooperació i complementació d'equips investigadors d'ambdues vessants dels Pirineus d'una forma o altra involucrats en aquesta línia de recerca; aquest procés d'interrelació entre els diferents grups amb el consegüent intercanvi d'experiències i d'informacions, va tenir com a lògica conclusió la celebració d'una Taula Rodona sobre la difusió de la Terra Sigil·lada Sudgàl·lica al sud dels Pirineus, celebrada a Millau els dies 9, 10 i 11 de maig de 2003, les aportacions de la qual es presenten en aquesta monografia. A fi d'assolir els objectius proposats es van seleccionar, com abans s'ha indicat, jaciments de tres àmbits ben diferenciats. En l'elecció dels jaciments es van tenir en compte tant la seva significació a nivell històric com el fet de disposar majoritàriament de dades contextualitzades estratigràficament; quant a la delimitació d'àm-

bits es va creure oportú procedir no per circumscripcions antigues sinó en base a criteris d'ordre geoesstratègic, molt més adients en relació amb els objectius prèviament formulats.

D'acord amb això, es van delimitar tres àrees amb problemàtiques diferenciades com són la mediterrània, l'atlàntica i la continental. Dins l'àrea mediterrània, focalitzada entorn del port de Narbona, es va considerar oportuna la inclusió de jaciments com el mateix port de *Narbo*, Empúries, *Baetulo* i *Tarraco*. Per a la zona atlàntica, en bona part relacionada amb el port de Bordeus, es va poder comptar amb dades transpirinenques, de la part sud-est de França, així com amb dades procedents d'una sèrie de jaciments de Galícia i del sector més septentrional de la península Ibèrica. Finalment, en l'àrea que hem denominat continental, on juga un paper important el transport fluvial i terrestre, es va poder comptar amb les aportacions de les ciutats de Numància, en relació a l'alt Duero, i *Ilerda*, així com de jaciments de la vall mitjana de l'Ebre.

La nova informació aportada seguint les pautes abans indicades constitueix, sense cap mena de dubte, una contribució positiva en la mesura que permet començar a disposar de dades fiables quant a la presència i comportament de les classes ceràmiques objecte d'estudi en els punts i àrees prèviament indicats, però no oblidem, si més no, que es tracta de dades de caire eminentment puntual. En aquest sentit, la consideració d'aquesta informació, com podran fàcilment observar els lectors d'aquesta monografia, posa de relleu la necessitat de continuar i intensificar els estudis de materials procedents de centres receptors d'acord amb criteris de contextualització i quantificació rigorosos i explicitats, com a requisit previ i indispensable per a la caracterització de fàcies que, en última instància, són les que hauran de permetre conclusions sòlides en relació amb patrons de consum.

Val a dir que, ja des del primer moment, la iniciativa de col·laborar conjuntament en un projecte d'aquestes característiques va ser molt ben acollida per tots els investigadors implicats, als quals hem d'agrair la seva bona disposició així com la dedicació esmerçada en la preparació i elaboració de les seves contribucions, a la Taula Rodona primer i, després, a la present monografia.

La realització de la Taula Rodona a Millau va ser possible gràcies a la intervenció de A. Vernhet i Ph. Sciau els quals van acceptar amb entusiasme la proposta d'una reunió d'aquestes característiques i en van assumir l'organització. Gràcies igualment a l'associació Pegasus així com a l'ajuntament de la ciutat de Millau pel seu suport. Donada la rellevància de les aportacions a aquesta Taula Rodona i conscients, d'altra banda, de l'interès que per a molts investigadors revesteix aquest camp de recerca, es va creure convenient procedir a la seva publicació, qual cosa ha estat possible gràcies al suport incondicional del Museu d'Arqueologia de Catalunya que ho ha fet realitat.



# LES SIGILLÉES DES ATELIERS DE LA GRAUFESENQUE ET DE MONTANS. ÉTUDE COMPARATIVE DES PÂTES ET ENGOBES

Sigillée, composition minérale, composition chimique, engobe, La Graufesenque, Montans

Catherine Dejoie\* Sabrina Relaix\* Philippe Sciau\*

*En els darrers trenta anys s'han consagrat nombrosos estudis a les característiques químiques i mineralògiques de les pastes de les sigil·lades sudgàl·liques de La Graufesenque i de Montans. En canvi, pocs treballs han fet referència a les engalbes, a excepció d'anàlisis puntuals, i no ha estat fins fa poc que són objecte d'estudis fisicoquímics sistemàtics. En aquest article volem intentar aproximar-nos als coneixements actuals, basant-nos en la bibliografia i en els resultats adquirits recentment i encara no publicats, que exposarem en els paràgrafs següents. El nostre objectiu és recalcar les similituds i diferències de les característiques fisicoquímiques de la producció d'aquests dos centres sudgàl·lics.*

Sigil·lades, composició mineral, composició química, engalba, La Graufesenque, Montans.

*En los últimos treinta años han sido consagrados numerosos estudios a las características químicas y mineralógicas de las pastas de las sigillatas sudgálicas de La Graufesenque y de Montans. En cambio, pocos trabajos han hecho referencia a los engobes, a excepción de análisis puntuales, y no ha sido hasta época reciente que han sido objeto de estudios fisicoquímicos sistemáticos. En este artículo queremos aproximarnos a los conocimientos actuales, basándonos en la bibliografía y en los resultados adquiridos recientemente y todavía no publicados que expondremos en los párrafos siguientes. Nuestro objetivo es recalcar las similitudes y diferencias de las características fisicoquímicas de la producción de estos dos centros sudgálicos.*

Sigillata, composición mineral, composición química, engobes, La Graufesenque, Montans.

*The aim of this paper consists in evaluating the main archeometry studies carried out about sigillata ceramics from the workshops of Montans and La Graufesenque, in order to try to underline differences between the two production centres. Chemical and mineral compositions of bodies enable to make a distinction between potteries of the two workshops. Colour studies could also provide some information. Some differences are also revealed by the chemical analysis of slips. Nevertheless, slip mineral composition does not appear to be a very discriminant criterion to distinguish sherds from the two sigillata production sites.*

Sigillata, mineral composition, chemical composition, slips, La Graufesenque, Montans.

Depuis ces trente dernières années, de très nombreuses études ont été consacrées aux caractéristiques chimiques et minérales des pâtes des sigillées des ateliers sud gaulois de la Graufesenque et de Montans. En revanche, peu de travaux anciens font référence aux engobes, à l'exception de quelques analyses ponctuelles, et ce n'est que depuis peu qu'elles sont l'objet d'études physico-chimiques systématiques. Dans cet article, nous allons essayer de faire le point sur les connaissances actuelles en nous basant sur la littérature et sur des résultats acquis récemment et encore non publiés que nous exposerons dans les paragraphes suivants. Notre objectif est de souligner les similitudes et les différences de caractéristiques physico-chimiques entre les productions de ces deux centres sud gaulois.

## CHRONOLOGIE DES PRINCIPALES ÉTUDES ARCHÉOMÉTRIQUES

Dès la localisation des sites des ateliers, les sigillées de Montans et de la Graufesenque ont été l'objet d'analyses de laboratoire. Mais c'est surtout dans les années soixante-dix avec le démarrage de fouilles méthodiques que ces études se sont généralisées. Elles ont, dans un premier temps, essentiellement porté sur la composition chimique des pâtes, avec en particulier les travaux de B. Hoffmann<sup>1</sup>, M. Picon, et G. Schneider, qui ont fait de la fluorescence X une des techniques de référence en céramologie (Picon 1973; Picon *et alii* 1975; Schneider/Hoffmann 1976; Schneider/Hoffmann 1990; Hoffmann/Picon 1993). C'est, actuellement, l'une des

\* CEMES, UPR CNRS 8011, 29 rue J. Marvig, 31055 Toulouse Cedex, France

1.- Allard Mees a publié une bibliographie de Bettina Hoffmann dans *Archéologie et histoire romaine 7, Céramiques de la Graufesenque et autres productions d'époque romaine*. Éditions Monique Mergoïl Montagnac, 2002, 10-12.

meilleures méthodes pour identifier les productions d'un atelier. Cela a notamment permis de confirmer et d'affiner les relations entre sites de production (Picon 1995, 229-233).

Un petit nombre d'analyses élémentaires a également été réalisé par microsonde électronique sur les engobes des sigillées de la Graufesenque (Willgallis/Heyer 1976; Picon 1997). À partir de ces données, M. Picon en a conclu que les potiers de la Graufesenque n'avaient pas utilisé la même argile pour la préparation des engobes et des pâtes. L'argile des pâtes fut prélevée dans les marnes du Lias qui entourent le site et plus précisément dans les niveaux du Domérien, tandis que l'argile, non calcaire, utilisée pour la préparation des engobes proviendrait du Trias dont les affleurements les plus proches sont à une quinzaine de kilomètres de la Graufesenque.

La composition minérale des pâtes a été déterminée dès les premiers travaux d'archéométrie. Les premiers diagrammes de diffraction des rayons X de sigillées de la Graufesenque ont été enregistrés par A. Blanc (1963). Les principales phases cristallines (l'anorthite, le quartz et l'hématite) ont été identifiées, mais aucune conclusion ne fut tirée de ces résultats. Il faudra attendre le travail de Th. Kilka sur des sigillées trouvées à Zurzach pour découvrir l'intérêt de ce type d'analyse (Kilka 1988). Th. Kilka signale que tous les tessons identifiés comme provenant de la Graufesenque présentent un diffractogramme caractéristique, montrant ainsi l'homogénéité de l'argile utilisée pour les pâtes, résultat déjà acquis par les analyses élémentaires, mais également que les températures de cuisson furent très homogènes. De plus, la proportion importante d'anorthite (Maggetti 1982) et la faible intensité des pics du quartz (Küpfer/Maggetti 1978), lui permettent de conclure que la température de cuisson a été supérieure à 1000°C. En 1992, nous avons montré qu'il était possible, à partir d'une étude préalable de l'argile locale, d'être beaucoup plus précis (Sciau *et alii* 1992). Nous avons ainsi estimé que la température moyenne de cuisson des sigillées de la Graufesenque se situait autour de 1050-1060°C.

Il a, en revanche, fallu attendre le début des années 2000 pour connaître précisément la composition miné-

rale des engobes (Vendier/Sciau/Dooryhee 2002). Ces résultats ont confirmé que les potiers avaient élaboré leurs engobes à partir d'une argile particulière, différente des marnes utilisés pour les pâtes. La microstructure d'un petit nombre d'engobes a été, récemment, examinée par microscopie électronique en transmission et diffraction des rayons X. Il est ressorti que les engobes des sigillées de Montans et de la Graufesenque avaient une structure similaire, attestant de procédés d'élaboration proches (Sciau *et alii* sous presse a). Ils sont constitués d'une matrice vitreuse, très certainement transparente, dans laquelle sont dispersés, de façon homogène, des cristaux submicrométriques d'hématite et de corindon. Des cristaux de quartz de taille micro-métrique sont également présents en quantité, mais avec une répartition beaucoup plus hétérogène. La matrice vitreuse responsable de l'aspect brillant, très bien vitrifiée dans les tessons de la Graufesenque, est un peu moins importante dans les engobes de Montans.

## CARACTÉRISTIQUES PHYSICO-CHIMIQUES DES PÂTES

### COMPOSITION ÉLÉMENTAIRE OU CHIMIQUE

Les caractéristiques chimiques des pâtes ont été déterminées de façon indépendante à Lyon par M. Picon et à Berlin par G. Schneider et B. Hoffmann. Les résultats obtenus par ces deux groupes sont en parfait accord. Maurice Picon ayant eu l'amabilité de nous fournir une copie de sa base de données, nous nous appuyons principalement sur ses résultats (Fig. 1). Les pâtes des ateliers de la Graufesenque et de Montans forment deux groupes bien séparés (Picon *et alii* 1975). Les productions de Montans se distinguent facilement de celles de la Graufesenque par un taux d'aluminium plus faible. Il est en effet toujours inférieur à 19.6 (en masse d'oxyde,  $Al_2O_3$ ) à Montans tandis qu'il est supérieur à 21.0 à la Graufesenque. Le pourcentage en  $TiO_2$  est également plus faible à Montans (Montans < 0.88, la Graufesenque > 1.00). Le potassium, magnésium, fer et calcium ont aussi des distributions différentes.

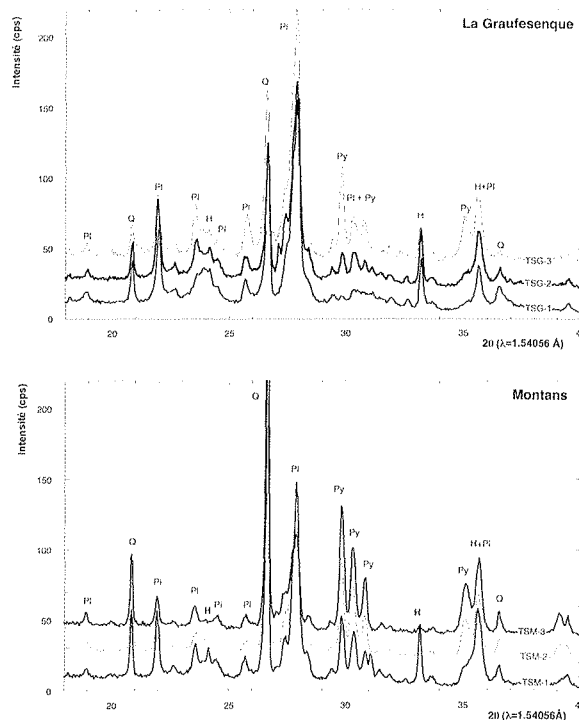
**Figure 1.** Composition élémentaire des pâtes, donnée en masse d'oxyde. Les écarts-type sont donnés entre parenthèses. Ces valeurs ont été déduites de la base de données de Maurice Picon en limitant les calculs aux seules sigillées datées entre 20 et 120 ap. JC pour la Graufesenque et du I<sup>er</sup> et II<sup>ème</sup> siècle pour Montans.

	Na <sub>2</sub> O	MgO	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	SiO <sub>2</sub>	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	K <sub>2</sub> O	CaO	TiO <sub>2</sub>	Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	MnO <sub>2</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	BaO
Grauf. n=78	0.45 (0.11)	2.10 (0.13)	22.60 (0.52)	52.42 (1.44)	0.40 (0.41)	3.83 (0.35)	10.83 (1.35)	1.04 (0.03)	0.014 (0.001)	0.067 (0.011)	6.19 (0.22)	0.043 (0.020)
Mont. n=30	0.48 (0.01)	3.38 (0.98)	18.15 (1.03)	54.83 (1.18)	0.29 (0.43)	2.75 (0.28)	12.56 (1.97)	0.78 (0.03)	0.011 (0.001)	0.066 (0.004)	6.65 (0.41)	0.052 (0.006)

## COMPOSITION CRISTALLINE OU MINÉRALE

Les résultats présentés ci-dessous sont basés sur l'analyse des diagrammes de diffraction des pâtes de 40 tessons de la Graufesenque (datés entre 20 et 150 ap. J.C) et de 15 tessons de Montans (datés des deux premiers siècles de notre ère). Ces résultats ont été, en partie, publiés dans les références Sciau/Vezian 2002 et Sciau *et alii* 2005. Les phases cristallines principales (plagioclase de type anorthite, quartz, hématite et pyroxène) sont identiques, mais en proportion différente (Fig. 2). Le plagioclase est la phase prépondérante des pâtes de la Graufesenque, sa contribution au diagramme de diffraction représente près des 3/4 du signal total de la partie cristallisée (Fig. 3). C'est également la phase principale des pâtes de Montans, mais elle ne contribue qu'à hauteur de 50% au signal total. Inversement, la contribution du pyroxène est bien plus importante à Montans (32%) qu'à la Graufesenque (7%). Cette présence plus importante de pyroxène provient de la composition chimique globale et notamment du rapport Ca/Al plus élevé qu'à la Graufesenque. Le pyroxène, qui contient du calcium mais pas (ou très peu) d'aluminium, est ainsi favorisé par rapport à un plagioclase de type anorthite.

L'étude des diagrammes de diffraction apporte d'autres éléments intéressants, notamment en ce qui concerne la fabrication des sigillées. Contrairement à la composition chimique, la composition minérale est profondément modifiée lors de la cuisson. Au cours de cette dernière, les constituants de l'argile (les minéraux argileux et les dégraissants) vont interagir entre eux et donner naissance à de nouvelles phases cristallines. La formation de ces phases dépend bien évidemment de la composition initiale de l'argile, mais également du protocole de cuisson (température, nature de l'atmosphère, ...). Comme la plupart des composés formés ne se recombinent pas au cours du refroidissement, la présence de telle ou telle phase et son degré de développement peuvent ainsi fournir des renseignements sur les conditions de cuisson. La nature des phases formées ainsi que les températures des transformations variant d'une argile à l'autre, il est indispensable d'avoir des échantillons d'argile crue afin de définir précisément son comportement en température. C'est le cas pour la Graufesenque où plusieurs bacs à argile furent mis au jour lors des fouilles. Ces argiles ont été analysées par M. Picon et B. Hoffmann et correspondent à celles utilisées pour la confection des corps des vases. Elles présentent des évolutions importantes entre 950°C et 1100°C permettant, inversement, une mesure très précise de la température à laquelle elles ont été portées. Toutefois, ces évolutions ne dépendent pas uniquement de la température maximale atteinte mais du protocole de cuisson dans son ensemble. Par exemple, si l'on considère une simple cuisson en trois étapes (monté



**Figure 2.** Diagrammes de diffraction de pâtes, montrant les plus fortes variations enregistrées sur les 40 tessons analysés de la Graufesenque et les 15 tessons de Montans. (Pl) plagioclase (anorthite), (Q) quartz, (H) hématite et (Py) pyroxène.

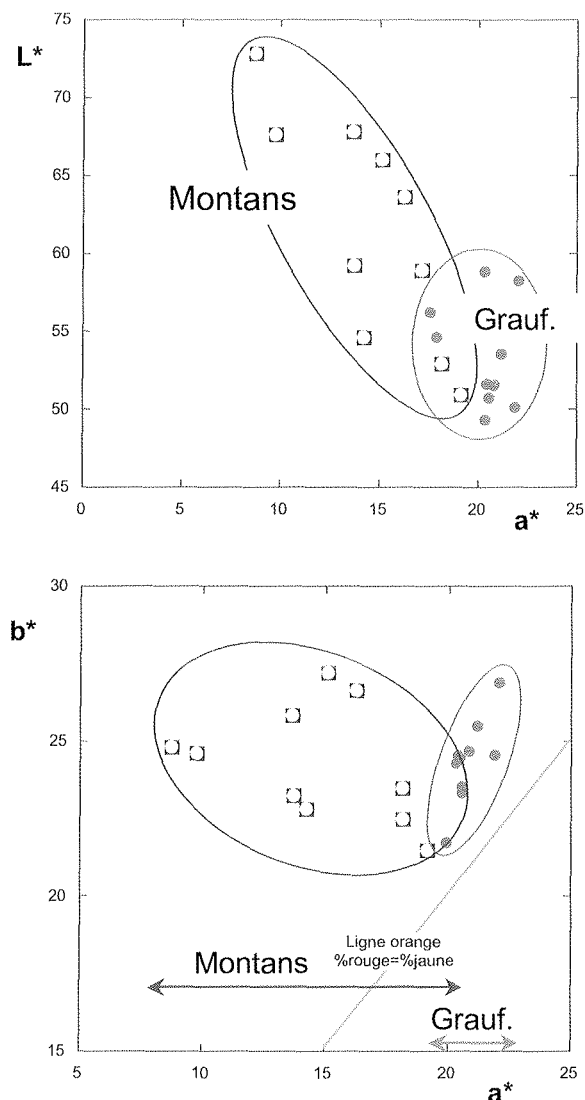
11

	Plagioclase	Pyroxène	Hématite	Quartz
TSG-1	80 (3)	1 (4)	7 (1)	11 (1)
TSG-3	71 (3)	14 (3)	5 (1)	10 (1)
TSM-1	56 (2)	18 (2)	9 (1)	17 (2)
TSM-3	33 (2)	42 (2)	2 (2)	23 (2)
Moy. G (n=10)	75	7	7	10
Moy. M (n=7)	47	32	4	16

**Figure 3.** Composition minérale des cas extrêmes de la figure 1 (TSG-1, TSG-3, TSM-1 et TSM-3) et des moyennes obtenues respectivement à partir de 10 et 7 échantillons de la Graufesenque et de Montans. Les compositions sont données en pourcentage de contribution au diagramme de diffraction des rayons X.

en température, palier puis refroidissement), les transformations observées après refroidissement dépendront de la température du palier mais également de la durée de ce dernier et, dans une moindre mesure, des vitesses de montée et de refroidissement. L'étude complète des argiles des bacs a cependant montré que l'on pouvait dans une certaine mesure séparer ces paramètres en se basant sur le degré de cristallinité du plagioclase. Pour les sigillées de qualité, on peut affirmer que la température a dépassé les 1030°C car même avec un palier





**Figure 4.** Couleur des pâtes dans la représentation  $L^*$ ,  $a^*$ ,  $b^*$  (CIE, 1976). Cette représentation permet de quantifier la plus forte variation chromatique des pâtes de Montans qui va d'un blanc cassé ( $L^* \geq 65$ ) à un « rouge-orange » comparable à celle de la Graufesenque ( $L^* \leq 50$ ). La proportion de rouge (axe  $a^*$ ), liée à la quantité d'hématite, est plus variable à Montans qu'à la Graufesenque.

long (> 10 h), on n'obtient pas à cette température le degré de cuisson des pâtes antiques. À l'opposé, elles n'ont pas été soumises à une température supérieure à 1080°C. À 1080°C, un palier de quelques minutes suffit à former un plagioclase avec un degré de cristallinité supérieur à celui des pâtes romaines et que l'on retrouve uniquement dans les sigillées visiblement surcuites.

La composition minérale des pâtes de la Graufesenque est très homogène. Les plus fortes variations observées concernent la proportion de pyroxène qui peut varier

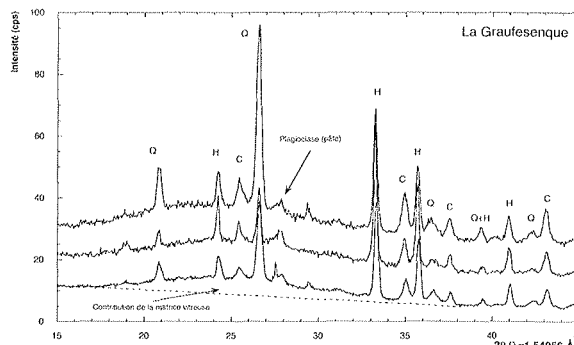
de façon notable d'un échantillon à l'autre (Fig. 2). Le profil du plagioclase est, dans tous les cas, très similaire. Les légères différences correspondent à de faibles variations de températures qui, si on se réfère à l'étude des argiles locales, correspondent à des écarts inférieurs à 50°C (Sciau *et alii* 1992). Jusqu'à présent, les pâtes « riches » en pyroxène (type TSG-3) sont très peu nombreuses et dans leur majorité datées de la première moitié du I<sup>er</sup> siècle. Les pâtes très pauvres en pyroxène (type TSG-1) sont également peu nombreuses. Elles sont très proches de celles des sigillées du Rozier (Lozère), atelier considéré comme un satellite de la Graufesenque, et dont les quelques analyses réalisées révèlent un faible taux de pyroxène (Sciau/Vezian 2002). La majorité des tessons étudiés présente une proportion de pyroxène voisin de la valeur moyenne donnée dans la figure 3 et quasiment identique à celle des argiles mises au jour lors des fouilles après cuisson à 1050°C. Les écarts de composition entre tessons de Montans sont beaucoup plus marqués, notamment au niveau de l'hématite. Certains en sont quasiment dépourvus (TSM-3, Fig. 3) tandis que d'autres (TSM-1) présentent un taux d'hématite comparable aux pâtes des sigillées de la Graufesenque. La variation du profil du plagioclase est aussi plus fluctuante. Un lien peut-être fait entre la couleur de la pâte et la composition minérale (Moléra/Pradell/Vendrell-Saz 1998). Les pâtes pauvres en hématite (type TSM-3) sont toutes très claires, presque blanches. Le plagioclase qu'elles contiennent certaines d'entre elles donne des raies de diffraction fines correspondant à une phase bien cristallisée. Les pâtes plus riches en hématite (type TSM-1), plus rouges, présentent dans l'ensemble des raies du plagioclase plus larges et assez proches de celles observées pour les sigillées de la Graufesenque. Les analyses élémentaires montrent que les pâtes pauvres en hématite contiennent autant de fer que les pâtes rouges. En revanche, le rapport Ca/Al est plus faible dans ces dernières. Ce rapport (Fig. 1) est plus élevé qu'à la Graufesenque ce qui entraîne, au cours de la cuisson, la formation d'une quantité plus importante de pyroxène et un taux moins élevé d'anorthite. Une partie du fer se trouvant piégé dans le pyroxène, il en résulte une plus faible proportion d'hématite. Il est difficile d'être très précis sur les températures de cuisson sans bien connaître le comportement en température des argiles utilisées. Toutefois, si l'on se base sur les études antérieures (Maggiotti 1982; Peters/Iberg 1978) on peut raisonnablement supposer que les tessons à pâte claire avec un plagioclase bien cristallisé ont été cuits à des températures supérieures aux tessons dont les raies de ce composé sont plus larges (pâtes rouges et une partie des pâtes claires). Ces derniers pourraient avoir été cuits à des températures voisines des sigillées de la Graufesenque. Il est possible que les sigillées à pâte claire dont le plagioclase est bien cristallisé soient en fait des surcuits.

Ces tessons ne présentent cependant pas de signe évident d'une cuisson trop élevée comme c'est le cas des surcuits de la Graufesenque dont la vitrification de la pâte a entraîné une déformation des vases. Les engobes de certains d'entre eux sont, néanmoins, relativement foncés. Il serait intéressant d'étudier les sigillées trouvées sur des sites consommateurs pour vérifier si ces produits ont été commercialisés.

Dans son étude sur la couleur des pâtes argileuses riches en calcium, J. Molera (Molera/Pradell/Vendrell-Saz 1998) souligne le lien entre pyroxène et pourcentage global de calcium. L'étude des pâtes de Montans montre aussi que le pourcentage d'aluminium joue un rôle dans la compétition pyroxène/plagioclase et donc indirectement dans la compétition pyroxène/hématite. Les variations chromatiques des pâtes montanaises ne sont pas uniquement dues à des différences de température de cuisson, mais proviennent avant tout de variations de composition de l'argile. La température de cuisson vient simplement amplifier l'effet en éclaircissant les pâtes à rapport Ca/Al élevé et en renforçant la teinte des autres.

## ÉTUDE DE LA COULEUR DES PÂTES

Un simple examen visuel permet de séparer les pâtes claires de Montans de celles de la Graufesenque. C'est plus difficile pour les pâtes rouges dont certaines ont des teintes très proches de celles de la Graufesenque. Une étude chromatique a été réalisée afin de quantifier la distribution de couleur de ces pâtes. Cette étude a porté sur 15 tessons de chaque atelier, choisis de façon à avoir la plus grande dispersion de couleur possible. Les mesures ont été réalisées à l'aide d'un spectroradiomètre Minolta (CS 1000) qui analyse la lumière réfléchie par l'objet dans le domaine visible. Les grandeurs chromatiques définies par la Commission International de l'Eclairage (CIE) ont ensuite été déduites des spectres de réflectance. Nous avons utilisé la représentation  $L^*$ ,  $a^*$ ,  $b^*$  (CIE, 1976)<sup>2</sup> bien adaptée à la visualisation de faible écart chromatique. Tous les points de couleur se situent dans le quadrant jaune-rouge et sont assez proches les uns des autres (Fig. 4). Le nuage de points correspondant aux sigillées de Montans est davantage étalé, traduisant la plus grande dispersion en couleur des pâtes de cet atelier qui va du blanc cassé ( $L^* > 65$ ) au rouge-orange ( $L^* < 55$ ,  $a^* > 15$ ). La forme elliptique dans le plan ( $a^*$ ,  $L^*$ ) atteste d'une corrélation entre ces deux paramètres, qui peut s'expliquer à partir de la composition minérale. Les points avec  $L^* \geq 65$  et  $a^* \leq 10$  correspondent aux pâtes claires conte-



**Figure 5.** Diagrammes de diffraction d'engobes, montrant les plus fortes variations enregistrées sur les 40 tessons analysés de la Graufesenque. (Q) quartz, (H) hématite et (C) corindon.

nant une bonne proportion de pyroxène ( $\geq 30\%$ ) et quasiment dépourvu d'hématite ( $\leq 4\%$ ). Inversement, les points situés dans la zone de chevauchement ( $L^* \leq 55$ ,  $a^* > 15$ ) correspondent aux pâtes plus rouges, moins riches en pyroxène ( $< 25\%$ ) et contenant une proportion d'hématite (autour de 8-9%) comparable à celle de la Graufesenque. Les points associés à cet atelier forment un nuage compact, très peu étalé. Les pâtes relativement claires ( $L^* > 55$ ) sont proportionnellement peu nombreuses à la Graufesenque et la majorité des points sont centrés autour de ( $L^*=50$ ,  $a^*=20$ ). La dispersion suivant l'axe  $b^*$  (proportion de jaune) est faible et comparable pour les deux ateliers. Dans une première étape, la couleur peut-être utilisée comme moyen de discrimination, mais elle ne permet cependant pas de séparer totalement les productions des deux centres, certaines pâtes montanaises ayant une couleur équivalente à celles de la Graufesenque.

## CARACTÉRISTIQUES PHYSICO-CHIMIQUES DES ENGObES

### COMPOSITION MINÉRALE

L'obtention, sur une installation classique, du diffractogramme d'un engobe d'une sigillée de qualité ne pose pas de problème particulier (Vendier/Sciau/Doo-ryhee 2002). L'épaisseur est en général suffisante pour réduire considérablement le signal de la pâte et le rendre négligeable.

Si l'on est impressionné par la faible variabilité de composition des pâtes de la Graufesenque, cela n'est rien comparé aux engobes qui présentent une très grande

2.-  $a^*$  correspond à la chromatique rouge-vert,  $b^*$  à la chromatique jaune-bleu et  $L^*$  représente l'indice de luminosité ( $L=100$  pour le blanc et  $L=0$  pour le noir)

	Na <sub>2</sub> O	MgO	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	SiO <sub>2</sub>	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	K <sub>2</sub> O	CaO	TiO <sub>2</sub>	Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	MnO <sub>2</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	BaO
Grauf.	0.07	0.94	22.18	56.55	0.15	8.42	1.32	0.68	0.032	0.045	9.53	0.081
n=13	(0.02)	(0.17)	(2.03)	(2.40)	(0.02)	(0.54)	(0.29)	(0.08)	(0.003)	(0.011)	(0.92)	(0.021)
Mont.	0.27	1.09	31.03	44.83	0.15	9.34	1.37	0.77	0.033	0.049	11.00	0.077
n=18	(0.10)	(0.23)	(1.86)	(1.53)	(0.12)	(1.91)	(0.60)	(0.08)	(0.008)	(0.016)	(1.49)	(0.020)

Figure 6. Composition élémentaire des engobes (en masse d'oxyde)

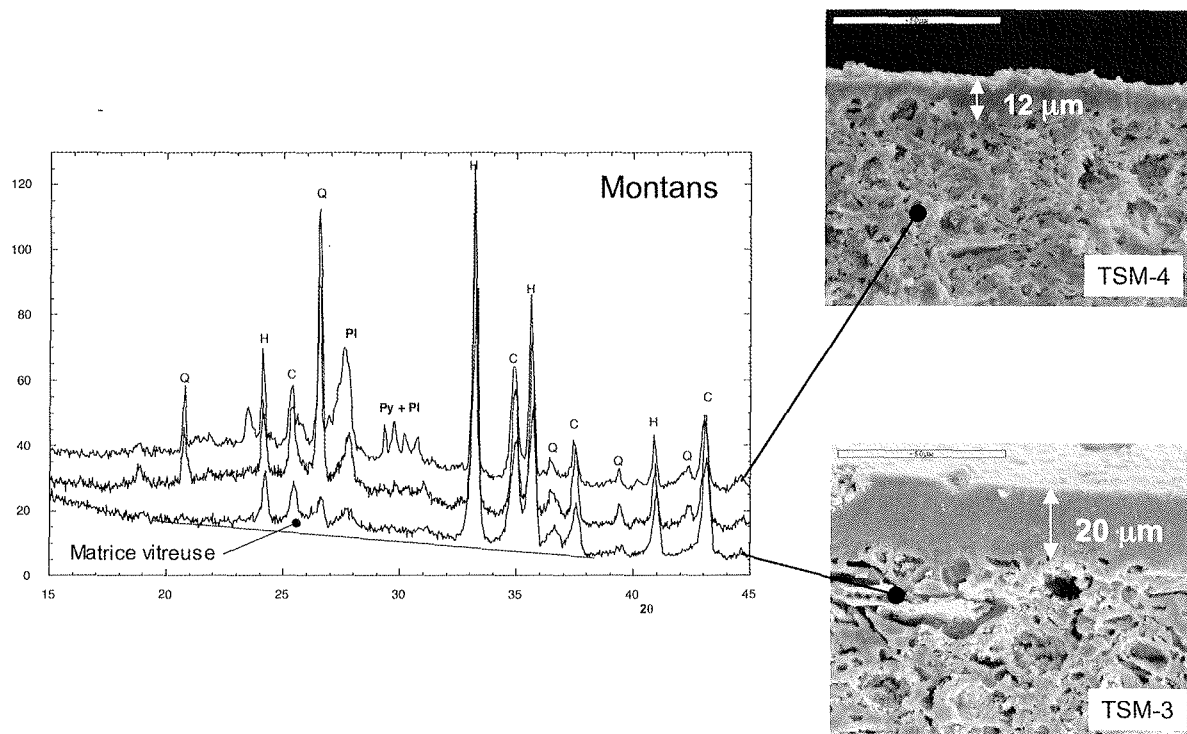


Figure 7. Diagrammes de diffraction d'engobes de Montans. (Q) quartz, (H) hématite, (C) corindon, (PI) plagioclase et (Py) pyroxène. Les pics du plagioclase et du pyroxène sont inversement proportionnels à l'épaisseur de l'engobe.

uniformité de composition (Fig. 5). Les plus fortes variations concernent le quartz et le résidu de plagioclase. Ce dernier provient pour l'essentiel de la pâte et traduit simplement une différence d'épaisseur. Toutefois, le taux de calcium (Fig. 6) étant compris entre 0.8 et 2% (en masse d'oxyde), il n'est pas exclu qu'une très faible quantité de plagioclase (de type anorthite) puisse également se former au cours de la cuisson. Concernant le quartz, il suffit souvent de changer très légèrement la position de l'échantillon pour modifier de façon significative les rapports entre les intensités de ses pics de diffraction, ce qui atteste d'une répartition non homogène des cristaux. L'engobe est obtenu par lavage/décantation de l'argile, ce qui élimine une partie du quartz. Les variations d'intensité globale d'un tesson à l'autre sont donc vraisemblablement à relier au degré de lavage.

La comparaison pâte/engobe montre clairement la différence de composition minérale (Fig. 2 et 5). Les

engobes, comme nous venons de le signaler, ne contiennent quasiment pas de plagioclase ni de pyroxène. En revanche, elles contiennent, en proportion importante (30-40 % en moyenne), du corindon qui n'est pas présent dans les pâtes. L'étude d'engobes préparés à partir de l'argile utilisée pour les pâtes a permis de confirmer que les engobes antiques ne provenaient pas de cette dernière (Sciau/Vézian 2002). Même après un lavage très poussé, qui entraîne la suppression d'une trop grande partie du quartz, il reste encore suffisamment de calcite pour former au cours de la cuisson une quantité importante d'anorthite. Le corindon est également absent de ces engobes.

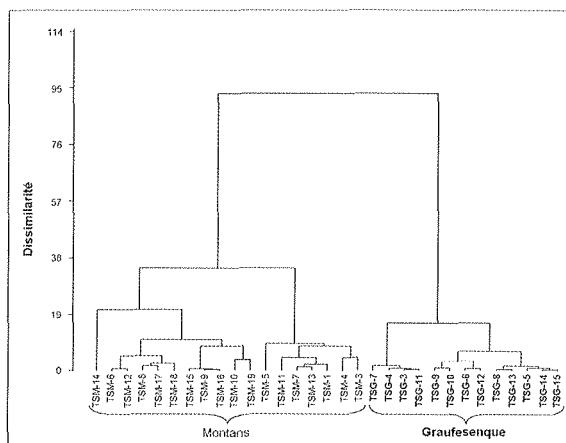
Les diagrammes de diffraction des engobes de Montans semblent présenter, en première analyse, une plus grande diversité (Fig. 7). Certains sont comparables à ceux de la Graufesenque, on y retrouve les mêmes phases principales, à savoir le quartz, l'hématite et le corindon avec très peu de plagioclase. D'autres au

contraire exhibent des raies du plagioclase et du pyroxène relativement intenses. Les observations au microscope électronique à balayage des tranches ont révélé qu'en général ces engobes étaient plus fins et ne contiennent pas plus de Ca, élément indispensable à la formation du plagioclase de type anorthite. Le taux de CaO de l'engobe TSM-4 (2.3 %) est même légèrement inférieur à celui du TSM-3 (2.8 %). Les raies du plagioclase et du pyroxène proviennent donc vraisemblablement de la pâte. Dans ce cas, ces phases, n'appartenant pas aux engobes, n'ont pas à être prises en compte. Cette principale différence éliminée, ils deviennent tous très similaires et voisins de ceux de la Graufesenque. Le traitement quantitatif, effectué sur un petit nombre d'échantillons, n'a pas révélé de différences significatives entre les échantillons des deux sites.

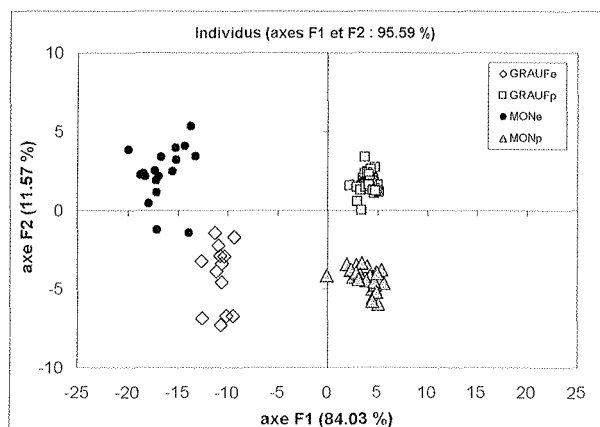
## COMPOSITION CHIMIQUE

Peu d'analyses d'engobes de sigillées de la Graufesenque ont été publiées et, à notre connaissance aucune concernant Montans. Les résultats présentés dans la figure 6 reposent sur l'analyse récente de 13 engobes de tessons de la Graufesenque et 18 de Montans (tous datés du 1<sup>er</sup> siècle de notre ère). Ces analyses ont été réalisées par microsonde électronique au Laboratoire des Mécanismes de Transfert en Géologie (LMTG) de l'université de Toulouse. 30 à 40 points de mesure a été effectués sur chaque échantillon.

Les engobes sont, dans l'ensemble, homogènes. Peu de variations sont observées entre les différents points de mesure au sein d'un même échantillon. Les principales distinctions entre les deux centres concernent l'aluminium, le silicium et dans une moindre mesure le fer et le potassium. Afin de préciser cela, un traitement statistique des données a été réalisé. Le dendrogramme (Fig. 8), obtenu à partir d'une classification hiérarchique ascendante, fait bien apparaître deux groupes distincts: un groupe formé par les échantillons de la Graufesenque, globalement plus homogène (indice de dissimilarité < 19) et un groupe formé par ceux de Montans de composition plus dispersée (indice de dissimilarité < 38). L'analyse en composante principale confirme l'existence de ces deux groupes et permet de préciser que la séparation est principalement liée aux taux d'aluminium et de silicium, les engobes montanais contenant une plus grande quantité d'aluminium et, inversement une plus faible quantité de silicium que ceux de la Graufesenque. Pour finir, une analyse factorielle discriminante (Fig. 9) a été réalisée en introduisant les données de M. Picon, concernant les pâtes. L'axe F1 est principalement lié aux variables CaO, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, K<sub>2</sub>O et Na<sub>2</sub>O tandis que l'axe F2 est plutôt lié aux variables TiO<sub>2</sub>, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> et SiO<sub>2</sub>. Les quatre groupes sont parfaitement séparés, ce qui signifie que les données

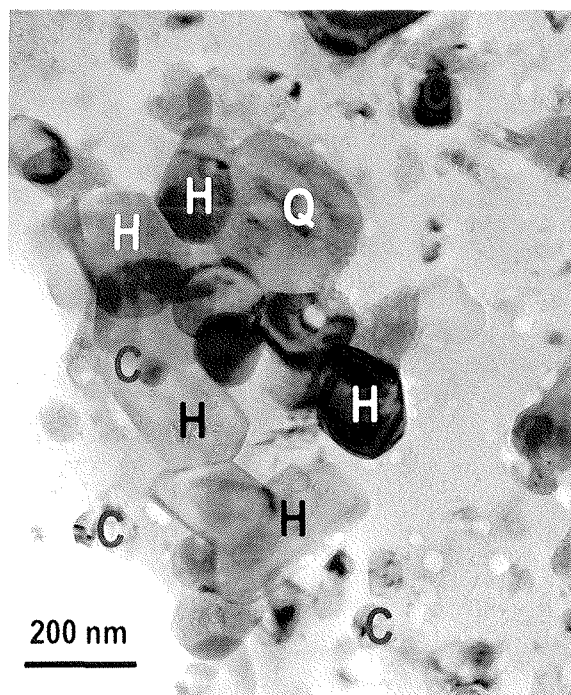


**Figure 8.** Dendrogramme obtenu à partir des analyses élémentaires des engobes des sigillées de la Graufesenque (13 échantillons) et de Montans (18). Les valeurs moyennes correspondantes sont données dans la figure 6.



**Figure 9.** Analyse factorielle discriminante : représentation des individus.

sont suffisantes pour discriminer les espèces. La position relative des groupes est liée à la signification des axes. On constate une inversion entre les pâtes et les engobes des deux ateliers. Cela est dû à l'aluminium et au silicium. Le taux de silicium est plus élevé dans les pâtes que dans les engobes de Montans et inversement pour la Graufesenque. Que ce soient pour les engobes ou les pâtes, les points correspondant aux sigillées de Montans sont plus dispersés. On retrouve les remarques précédentes concernant la plus grande dispersion de composition des pâtes et des engobes montanais par rapport aux productions de la Graufesenque. La forte proportion d'aluminium associée à un plus faible taux de silicium des engobes de Montans pourrait également expliquer leur aspect plus terne (moins brillant) que leurs homologues de la Graufesenque.



**Figure 10.** Image en champ clair d'un engobe de sigillée de Montans (CM20 Philips). Les compositions moyennes des cristaux d'hématite (H) et de corindon sont respectivement :  $(\text{Fe}_{0.87}\text{Al}_{0.08}\text{Ti}_{0.05})_2\text{O}_3$  et  $(\text{Al}_{0.93}\text{Fe}_{0.07})_2\text{O}_3$ .

## MICROSTRUCTURE DES ENGOBES

La microstructure d'un petit nombre d'engobes de la Graufesenque (5 échantillons) et de Montans (3 échantillons) a récemment été étudiée par microscopie électronique en transmission. Les résultats préliminaires ont été publiés dans les *proceedings of Material Research Society Symposium OO "Materials Issues in Art and Archaeology VII"* (Sciau et alii sous presse a) et l'étude complète sera publiée dans le *Journal of American Ceramic Society* (Sciau et alii sous presse b).

A l'échelle nanométrique, les engobes des deux centres ont une structure très voisine. Elle est constituée d'une matrice vitreuse dans laquelle sont dispersés, de façon homogène, de très petits cristaux (quelques dizaines à quelques centaines de nanomètres) de corindon et d'hématite (Fig. 10). Les cristaux de quartz, de taille micrométrique, ont une répartition plus hétérogène. Aucun métal de transition (Ti, V, Cr, Mn, Fe, Co, Ni, Cu) n'a été détecté dans la matrice vitreuse, de sorte qu'elle est vraisemblablement transparente. Elle est principalement constituée d'oxygène, de silicium et d'aluminium, dans un rapport d'un atome d'aluminium pour 4 de silicium (soit un rapport de 0.15 en masse d'oxyde). Le potassium est également présent, mais en raison de problèmes

techniques liés à la méthode de préparation des échantillons il n'a pas pu être dosé. Le calcium a également été détecté, en faible proportion, mais avec une répartition très hétérogène. Sa présence ne modifie pas le rapport  $\text{Al}_2\text{O}_3/\text{SiO}_2$  qui varie très peu d'un point de mesure à l'autre et d'un échantillon à l'autre. Ce rapport est très différent de la valeur obtenue par microsonde électronique qui, rappelons le, analyse un volume beaucoup plus grand ne permettant pas de séparer la composition de la matrice de celle des cristallites qu'elle contient. La valeur obtenue est une valeur moyenne et la différence signifie simplement que la matrice contient moins d'aluminium que les cristallites. En revanche, il est possible d'estimer la proportion de phase vitreuse de cette différence. Elle représente respectivement environ 75% et 85% de la masse totale des engobes de Montans et de la Graufesenque. Le nombre d'échantillons analysés est cependant beaucoup trop faible pour en tirer une conclusion générale. Toutefois, ces résultats sont cohérents avec ceux des deux paragraphes précédents et, ajoutés à ces derniers, ils permettent de proposer une explication sur l'aspect généralement plus brillant et de meilleure qualité des productions de la Graufesenque. La matrice vitreuse contribue au diagramme de diffraction sous forme d'une bosse très large qui augmente le bruit de fond entre 15 et 40° (Fig. 5 et 7). L'intensité est proportionnelle à la quantité de phase vitreuse. S'il n'est pas facile, en raison de la qualité des diagrammes et de la contribution de la pâte, de l'utiliser pour une mesure quantitative, il est clair que cette bosse est plus importante pour les échantillons de la Graufesenque, confirmant ainsi leur plus grande proportion en phase amorphe. De plus, la cohérence d'un verre est donnée par les liaisons Si-O qui en forment le squelette et, seule une quantité limitée d'atome de silicium peut être remplacée par de l'aluminium. La plus faible proportion de silicium et la trop grande quantité d'aluminium (Fig. 6) des engobes de Montans ne permet pas de former, même à haute température, autant de phase vitreuse qu'à la Graufesenque, d'où l'aspect plus terne de ces sigillées.

Cette étude a également révélé que les cristaux d'hématite, pigment principal des engobes, contenaient du titane et de l'aluminium. La présence d'aluminium modifie la couleur de l'hématite en l'éclaircissant. La petite taille des cristaux a un effet analogue. Les deux effets, en se combinant, conduisent à une couleur rouge-orange très lumineuse. Le corindon, présent dans les engobes, contient du fer et n'est donc pas incolore mais de couleur blanc cassé à jaune clair. Il joue donc un certain rôle sur la couleur globale en l'éclaircissant et en renforçant la nuance jaune. Par sa taille nanométrique et sa répartition homogène au sein de la matrice vitreuse, il confère surtout à ces engobes une très grande résistance mécanique aux frottements.

## CONCLUSION

Les compositions chimique et minérale des pâtes des sigillées de Montans et de la Graufesenque sont suffisamment différentes pour que l'on puisse s'en servir pour différencier leurs productions respectives. La composition chimique varie de façon significative entre les deux centres. Les distributions d'aluminium et de titane (Fig. 1) sont bien séparées et peuvent être utilisées comme critère de discrimination (Picon *et alii* 1975). Les compositions minérales sont aussi bien distinctes. Une présence massive (> 70 % du total de l'intensité diffractée par les rayons X) de plagioclase de type anorthite est une caractéristique des pâtes de la Graufesenque, un tel taux n'étant jamais observé à Montans. D'un autre côté, une contribution de pyroxène supérieure à 20 % est typique des pâtes montanaises. La couleur apparaît comme un moyen rapide dans l'identification des pâtes claires de Montans, évitant ainsi des analyses inutiles. Elle ne permet toutefois pas de séparer les pâtes rouges, ces dernières ayant des teintes trop similaires à celles de la Graufesenque. La composition chimique des engobes est également assez dissemblable pour être utilisée comme critère de discrimination, les taux de silicium et d'aluminium étant suffisamment différenciés. Par contre, les variations de compositions minérales ne sont pas suffisantes et les risques d'erreurs sont relativement importants, chose regrettable car la diffraction des rayons X est une méthode non destructive qui permet d'obtenir la composition cristalline de l'engobe sans prélèvement ni préparation. La détermination de la composition des pâtes par la même méthode nécessite en effet la sup-

pression d'une partie de l'engobe ou de pouvoir travailler sur une tranche afin d'accéder à la pâte.

Tout en étant assez distincts, les engobes des deux centres ont un certain nombre de points communs qui laissent supposer une recherche d'un type particulier d'argile et une préparation similaire.

La plus grande homogénéité des productions millavoises et inversement la plus grande variabilité des productions montanaises sont vraisemblablement le reflet de la différence d'organisation de ces deux centres. D'après les résultats des fouilles, le site de la Graufesenque avait une structure que l'on peut qualifier d'industrielle avec très certainement des préparations d'argile communes et des cuissons collectives à grande échelle, que l'on ne retrouve pas à Montans.

## REMERCIEMENTS

Nous remercions M. Picon d'avoir eu la gentillesse de nous communiquer une copie de sa base de données. Les analyses par microsonde électronique ont été réalisées au Laboratoire des Mécanismes de Transfert en Géologie grâce à l'efficace participation de Ph. De Parseval. Les mesures de couleur ont été effectuées au Centre de Recherche en Physique Appliquée à l'Archéologie (CRPAA) de l'Université de Bordeaux 3, avec le concours de D. Chabanne et M. Schvoerer. Les échantillons de sigillées nous ont été aimablement fournis par Th. Martin et A. Vernhet. Cette étude a reçu un soutien financier de la part du conseil régional de Midi-Pyrénées dans le cadre du projet n°01003996 de la Communauté de Travail des Pyrénées et du projet région n°01008875.

17

## BIBLIOGRAPHIE

BLANC, A. 1963, La terre sigillée gallo-romaine. Quelques observations faites au laboratoire de Valence, *Revue archéologique du Centre* IV, 21-30.  
HOFFMANN, B., PICON, M. 1993, ATEIVS à la Graufesenque, *Annales de Pegasus* 1, 3-11.  
KILKA, Th. 1988, *Détermination de la provenance probable de tessons de céramique sigillée du camp militaire de Zurzach*, travail de diplôme, Univ. de Fribourg.  
KUPFER, T., MAGGETTI, M. 1978, Die terra sigillata von la Peniche, *Schw. Min. Petr. Mitt.* 58, 189-212.  
MAGGETTI, M. 1982, Phase analysis and its significance for technology and origin, in Olin J.C., Franklin A.D. (éd.), *Archaeological Ceramics*, Smithsonian Institution Press, 121-133.  
MOLERA, J., PRADELL, T., VENDRELL-SAZ, M., 1998, The colours of Ca-rich ceramic pastes: origin and caractérisation, *Applied Clay Sciences* 13, 187-202.

PETERS, Tj., IBERG, R. 1978, Mineralogical changes during firing of calcium-rich brick clays, *Ceramic Bulletin* 57, 503-509.

PICON, M. 1973, L'analyse chimique des céramiques: bilan et perspectives, *Archeometria della ceramica. Problemi di metodo*, Bologna, 3-26.

PICON, M. 1995, Compositions chimiques et détermination de l'origine des céramiques : réflexions sur la nature des preuves, *Second European Meeting in Ancient ceramics*, Barcelona, 229-233.

PICON, M. 1997, Les argiles des vernis rouges et jaunes des céramiques sigillées de La Graufesenque (Aveyron) et la céladonite utilisée comme pigment vert dans les peintures murales romaines, *Revue d'Archéométrie* 21, 86-96.

PICON, M., CARRE, C., CORDOLIANI, M.L., VICHY, M., HERNANDEZ, J.A., MICNARD, J.L. 1975, Composition of the La Graufesenque, Banassac and Montans Terra Sigillata, *Archaeometry* 17-2, 1991-1999.

SCHNEIDER, G., HOFFMANN, B. 1976, Bestimmung der Herkunft antiker Keramik (Terra Sigillata) mit Hilfe



von Röntgenfluoreszenzanalysen. *Berichte der Deutschen Keramischen Gesellschaft* 53, 417-422.

SCHNEIDER, G., HOFFMANN, B. 1990, Chemische Zusammensetzung italischer Sigillata, in Ettlinger, E. (ed.), *Conspectus formarum terrae sigillatae Italico modo confectae. Materialien zur römisch-germanischen Keramik* 10, 27-38.

SCIAU, PH., LANGUILLE, M. A., DOORYHEE, E., MARTIN, TH., VERNHET, A. 2005, Studies of the South Gaul Sigillata Ceramics. The workshops of La Graufesenque and Montans, *Proceedings of the 7<sup>th</sup> European Meeting on Ancient Ceramics, EMAC'04*, IPA - Archaeological Portuguese Institute.

SCIAU, Ph., RELAX, S., KIHN, Y., ROUCAU, C. sous presse a, The role of Microstructure, Nanostructure and Composition in the Brilliant Red Slip of Roman Terra Sigillata Pottery from Southern Gaul. In *Materials Issues in Art and Archaeology VIII*, edited by P.B. Vandiver, J.L. Mass and A. Murray (Mater. Res. Soc., Symp. Proc. 852, Warrendale, PA, 2005) OO6.5

SCIAU, Ph., RELAX, S., CHABANNE, D., ROUCAU, C., KIHN, Y. sous presse b, Origine of the specific aspect of Roman Terra Sigillata : a characterization of the microstructure of slip, *J. Am. Ceram. Soc.*

SCIAU, Ph., VEZIAN, A. 2002, La composition minérale des pâtes des sigillées de La Graufesenque : un bon moyen de déterminer la température de cuisson, *Archéologie et histoire romaine 7, Céramiques de la Graufesenque et autres productions d'époque romaine*, Éditions Monique Mergoïl Montagnac, 181-190.

SCIAU, Ph., WERWERFT, M., VERNHET, A., BEMONT, C. 1992, Recherches sur les températures de cuisson et la nature des engobes des céramiques sigillées de La Graufesenque, *Revue d'Archéométrie* 16, 89-95.

VENDIER, L., SCIAU, Ph., DOORYHEE, E. 2002, Etude par diffraction des rayons X des vernis rouges des sigillées du sud de la Gaule. Les ateliers de la Graufesenque. *J. Phys. IV France* 12, Pr6 189-196.

WILIGALLIS, A., HEYER, H. 1976, Die Glanztonschicht römischer Terra Sigillata, Untersuchungen mit der Elektronenstrahlmikrosonde, *Ber. DKG* 53-9, 239-276.

# ÀREA ATLÀNTICA



# PÉRIPLE AQUITAIN, COMMERCE TRANSPYRÉNÉEN ET DIFFUSION ATLANTIQUE DES CÉRAMIQUES SIGILLÉES DE MONTANS EN DIRECTION DES MARCHÉS DU NORD ET DU NORD-OUEST DE LA PÉNINSULE IBÉRIQUE

*Terra Sigillata*, Montans, commerce, Aquitaine, Péninsule Ibérique

Thierry Martin\*

*Les productions de Montans, després de descendre pel Tarn i el Garona, són portades a Bordeus per ser transportades per via marítima fins als ports cantàbrics d'Hispania, de Tiberi a Neró. Es tracta d'una difusió que es produeix principalment a la vall de l'Ebre i en la zona d'influència dels vascons. El sorgiment dels tallers de Terra Sigillata de la Rioja, posa fi, de manera dràstica, en època Julio-Clàudia, a l'efímera expansió de les ceràmiques de Montans a Hispania.*

*Terra Sigillata*, Montans, comerç, Aquitània, Península Ibèrica

*Las producciones de Montans, después de haber descendido por el Tarn y el Garona, son llevadas a Burdeos para ser transportadas por vía marítima hasta los puertos cantábricos de Hispania, de Tiberio a Nerón. Se trata de una difusión que se produce principalmente en el valle alto del Ebro y en la zona de influencia de los vascones. El surgimiento de los talleres de Terra Sigillata de la Rioja pone fin, de manera drástica, en época Julio-Claudia, a la efímera expansión de las cerámicas de Montans en Hispania.*

*Terra Sigillata*, Montans, comercio, Aquitania, Península Ibérica.

*This article shows how the productions from Montans, after having gone down the Tarn and Garona, are taken to Bordeaux to be shipped, from Tibere to Neron, to the northern ports of Hispania. It concerns a diffusion that takes place mainly in the higher parts of the valley of the Ebro and the area under the influence of the vascones. The emergence of the workshops of Terra Sigillata in La Rioja means an abrupt end to the short-lived expansion of the ceramics of Montans in Spain, during the Julio-Claudia period.*

*Terra Sigillata*, Montans, Trade, Aquitania, Iberian Peninsula.

21

L'Histoire retiendra que M. A. Mezquiriz est la première à avoir correctement identifié la présence de vases en sigillée de Montans sur le sol hispanique au cours de ses recherches faites en 1956 à *Pompaelo*, dont elle devait publier les résultats, deux ans plus tard, dans un ouvrage qui, aujourd'hui encore, fait autorité<sup>1</sup>. En 1961, c'était au tour d'H. Comfort de signaler plusieurs céramiques montanaises à *Iuliobriga*<sup>2</sup>. Depuis, les découvertes péninsulaires de pièces d'origine tarnaïse se sont multipliées, notamment dans le Nord et l'Ouest de l'Es-

pagne, plus particulièrement le long de sa façade atlantique, des secteurs géographiques où, c'est un fait désormais bien établi, se rencontrent assez régulièrement des céramiques provenant de la grande fabrique de Gaule méridionale.

Dans le cadre d'un programme de recherche sur la diffusion des sigillées montanaises sous le Haut-Empire, j'ai entrepris le réexamen de ces découvertes hispaniques. Ce travail, basé pour l'essentiel sur l'analyse critique de la documentation publiée, m'a conduit, après

\* thierry.martin.b@wanadoo.fr

1.- Mezquiriz de Catalán 1958. Auparavant, les quelques pièces décorées d'origine montanaïse trouvées en Espagne avaient été soit attribuées à La Graufesenque, soit le plus souvent rangées parmi les sigillées sud-gauloises, sans distinction aucune. En règle générale, les timbres millavois avaient été pris pour des estampilles tarnaïses ; l'*Index* de F. Oswald en est parsemé d'exemples (voir aussi infra, note 4).

2.- Comfort 1961, 8. Il est à noter que les tasses à parois fines à décor moulé trouvées à Beja (Fig. 3-7), pour lesquelles H. Comfort envisageait, à l'époque, une possible origine montanaïse, sont en fait des productions tibéro-claudiennes de La Graufesenque. Quant au fragment de vase "à inscription" supposé montanaïse, recueilli à *Bilbilis* et signalé à la note 10, son origine est hispanique.

avoir corrigé parfois quelques inexactitudes, à redéfinir l'emprise de la zone de commercialisation des productions de la manufacture tarnaise en terre ibérique — bien mieux notamment que je ne l'avais fait dans le passé<sup>3</sup> — et à repréciser aussi le tracé et la chronologie de leurs circuits de distribution dans cette partie du monde romain occidental<sup>4</sup>.

Ce sont les premiers résultats de cette enquête, toujours en cours, assortis de quelques commentaires, qui font l'objet des deuxième et troisième parties de cette étude. Je souhaiterais en effet consacrer la première au rappel du périple fluvial effectué sur le Tarn et la Garonne par les céramiques montanaises jusqu'à Bordeaux. "Plaque-tournante" du commerce aquitain et océanique à l'époque romaine, le port de *Burdigala*, de par sa situation géographique privilégiée sur l'arc atlantique, a joué, on le sait, un rôle déterminant dans la diffusion maritime des sigillées montanaises, tant du reste en direction des marchés côtiers du Nord-Ouest de l'Espagne et de la Lusitanie que vers l'embouchure de la Loire, l'Armorique ou encore la Bretagne romaine (Fig. 1)<sup>5</sup>.

## LE PÉRIPLE FLUVIAL DES SIGILLÉES MONTANAISES JUSQU'À BORDEAUX : LA BATTELERIE SUR LE TARN ET LA GARONNE

On a si souvent écrit sur les tarifs avantageux du transport fluvial à l'époque romaine, lequel coûtait alors 5 à 10 fois moins cher que le transport terrestre, qu'il ne me paraît pas très utile de revenir ici sur cette question<sup>6</sup>. Je le ferai néanmoins pour rappeler simplement combien le Tarn, qui coule au pied du site de Montans, a largement contribué à pérenniser pendant plus de deux siècles l'activité de ses *figlinae* en permettant d'acheminer à travers toute l'Aquitaine, via ensuite la Garonne, l'essentiel de leurs productions céramiques (Fig. 2). Tout porte à croire en effet que les premiers potiers montanais, originaires pour certains d'Italie<sup>7</sup>, lesquels, probablement à l'initiative de *negotiatores* entreprenants, sont venus s'installer sur le site à l'époque d'Auguste, ont vu dès le départ tout le parti qu'ils pourraient tirer de la rivière pour diffuser, à moindres frais, leurs poteries auprès des populations du Sud-Ouest de la Gaule, afin

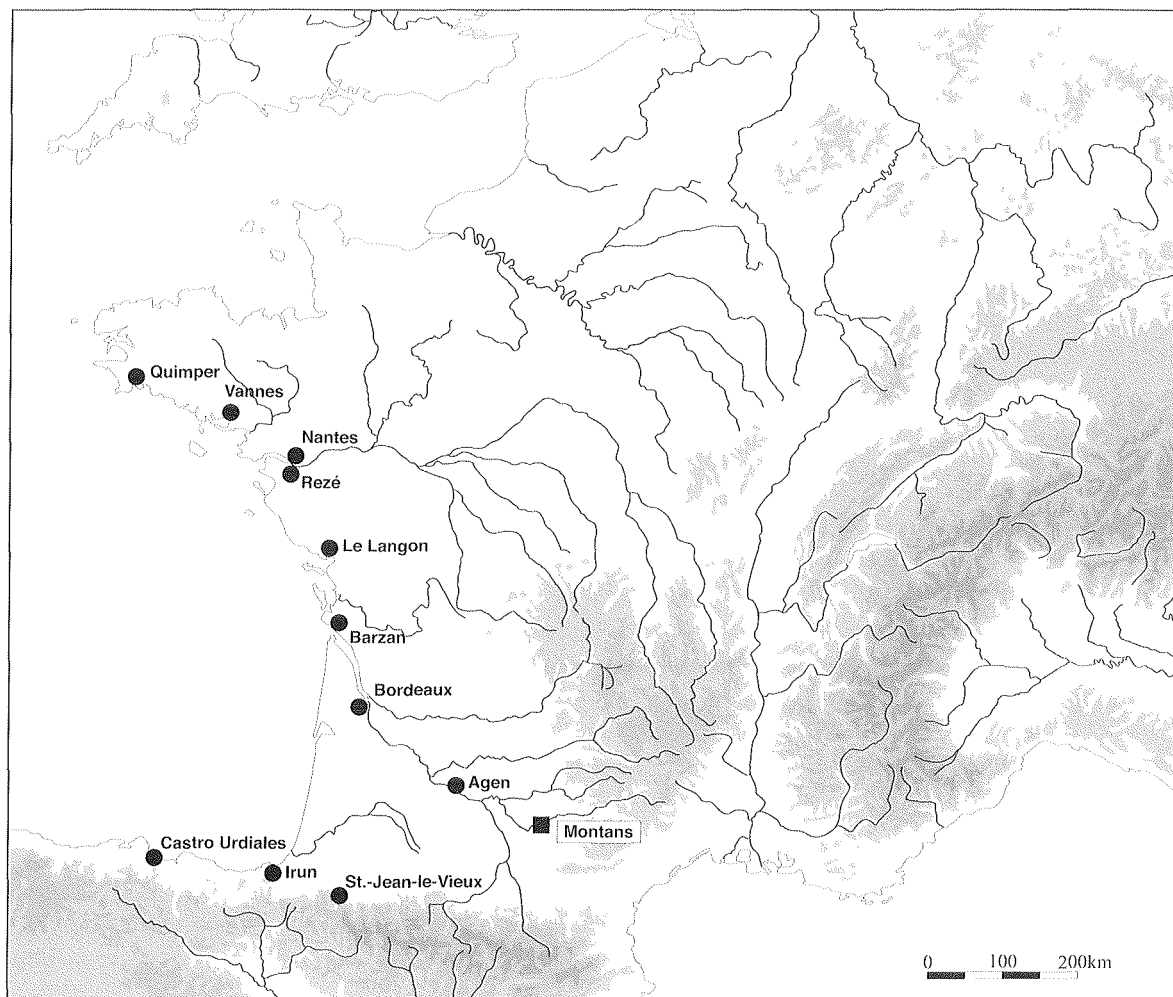
3.- Martin 1986, 70, carte fig. 10.

4.- Il convient désormais d'abandonner l'idée, développée parfois (Beltrán Lloris 1990, 95-97 et carte fig. 34 ; Tyers 1996, carte fig. 98), selon laquelle la diffusion secondaire des productions sigillées montanaises aurait aussi concerné la frange côtière de l'*Hispania citerior* (basse vallée de l'Èbre, Catalogne, Pays Valencien et secteur d'Alicante), de même que les marchés de la Bétique. Les timbres de ces régions, attribués naguère à l'atelier tarnais, proviennent en fait majoritairement de La Graufesenque (cf. Bourgeois/Mayet 1991, 148 ; Martin 1996, 50). Mais cela ne signifie pas pour autant qu'aucun vase d'origine tarnaise n'ait jamais été acheminé jusque sur la côte méditerranéenne de la Péninsule Ibérique. Ainsi, la découverte à Tarragone d'un Drag. 29B montanais estampillé ALBAN (renseignement de F. Tarrats Bou), l'identification à *Baetulo*, par M. Madrid Fernández, d'un Drag. 35 également tarnais de même que l'attestation d'un Drag. 29B, de Montans ou d'un de ses ateliers satellites, à *Valeria* (Sanchez-Lafuente Perez 1985, 181-182, groupe VIII, pl. 1 et fig. 10, n°13) montrent clairement que quelques vases de sigillée tarnaise ont bien réussi à gagner, au I<sup>er</sup> s. ap. J.-C., la Catalogne et le Levant espagnol. Mais ne nous abandonnons pas à des conclusions trop hâtives. En effet, ces trop rares documents, ne peuvent à eux seuls témoigner de l'existence, à cette époque, d'un commerce suivi et organisé entre l'atelier montanais et cette partie de l'Espagne romaine (cf. Morel 1983, 67, 2.2.1, à propos des «transports d'objets» et de leur interprétation en terme commercial). Dans les faits, leur découverte n'a tout au plus qu'une simple valeur anecdotique et documentaire, au même titre que celle de ces quelques vases montanais identifiés respectivement à Orange dans la vallée du Rhône (Doray 1994, 136 et fig. 4), à Mandeure dans l'Est de la France (renseignement de M. Lame), en Belgique (Cabuy/Degre 1990, 54, n°1, avec quelques doutes) et sur les bords du Danube à *Carnuntum* (Zöchmann 1987, pl. 12, n°8 et communication orale d'A. Mees) ; la même remarque peut s'appliquer aussi à ce fragment de Drag. 29B recueilli en terre étrusque sur le site de Bolsena et dont l'origine tarnaise ne semble faire aucun doute, ayant eu la possibilité de l'examiner personnellement.

5.- Cf. Reddé 1979 ; Marcos García 1990 ; Martin 1999a. Le caractère "atlantique" de la diffusion des sigillées montanaises n'est par ailleurs plus à démontrer. On sait en effet depuis longtemps que les productions de l'atelier tarnais, après avoir descendu le Tarn et la Garonne, étaient exportées par voie maritime à partir du port de Bordeaux, d'une part vers le Sud, en direction des côtes cantabriques, de Galice et de Lusitanie (Fernandez Ochoa 1982 ; Beltrán Lloris 1990, 97 et fig. 36 ; Marcos García 1990, carte p. 135 ; Naveiro Lopez 1991, 133 et note 50), d'autre part vers le Nord, le long du littoral atlantique, en direction de l'Armorique et de la Bretagne romaine (Hofmann 1974, 11, carte n°3 ; Galliou 1982, 122 ; Ambert/Vernhet 1991, 12 ; Martin 1996, 49-51). Certains de ces "comptoirs" maritimes liés au commerce des sigillées montanaises ont été identifiés. On peut citer le port d'Irún, au débouché de la Bidasoa (voir infra, cf. Urteaga 1995 ; Urteaga/López Colom 1994 ; 1996 ; 2000), Barzan, à la pointe de l'estuaire girondin (Chevallier *et alii* 1977 ; Aupert/Fincker/Tassaux 1998, 59-60, 66), Le Langon, en bordure de l'ancien golfe des Pictons (Bousquet 1969 et 1971 ; Gendron 1973 ; Rhodes 1989, 55), ou encore Rezé à l'embouchure de la Loire (Plouhinec/Plouhinec 1966 ; Provost 1988, 45-63). Le port de Quimper, à l'embouchure de l'Odé, a dû également jouer ce rôle, du moins si l'on se fonde sur le nombre relativement élevé d'estampilles montanaises que cette agglomération secondaire de l'Armorique romaine a fourni aux archéologues (Galliou 1982, 123 et 125). A cette liste, qui ne demande qu'à être complétée, il faut enfin ajouter Vannes, la *Darioritum* des Vénètes, dont la fouille d'un entrepôt du I<sup>er</sup> siècle, partiellement reconnu en 1981-1982, a livré un lot important de sigillées tibéro-néroniennes de Montans (André-Triste 1982 et 1983 ; Galliou 1983 ; Martin/Triste 1997).

6.- A titre d'exemple, cf. Sillières 1990, 749-750.

7.- Cf. Martin 1999b ; 2001.



**Figure 1.** Le commerce atlantique des sigillées montanaises : principaux ports et comports de redistribution connus (d'après Martin/Triste 1997).

23

de s'approprier ainsi un marché approvisionné jusqu'à en vaisselle de table tant par les ateliers arétins et pisans<sup>8</sup> que par les *figlinae* de présigillées languedociennes<sup>9</sup>.

#### QUELQUES IGNORANCES

Paradoxalement, compte tenu de la configuration même du site de Montans, lequel domine le cours du Tarn d'une quarantaine de mètres, il n'était matériellement pas possible d'aménager aux portes de l'atelier une structure portuaire d'accès facile en bordure de rivière. On suppose actuellement que cet embarcadère devait

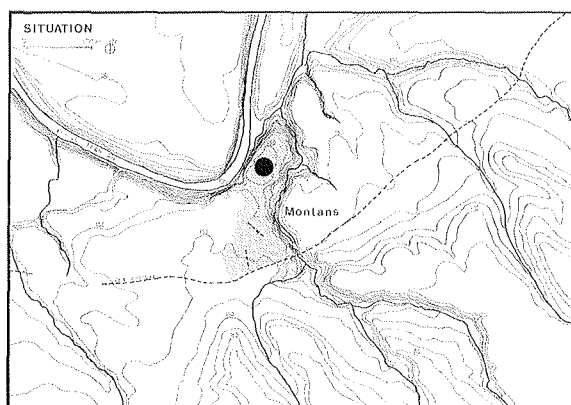
se trouver en aval des officines en un lieu qui, jusqu'à ce jour, n'a pas été identifié<sup>10</sup>.

On ne sait rien non plus des embarcations qui assureraient le transport des céramiques montanaises, les lits du Tarn et de la Garonne n'ayant livré jusqu'à présent les restes d'aucune épave de cette époque suffisamment bien conservés. On peut néanmoins facilement les imaginer. Plusieurs documents iconographiques (stèles, bas-reliefs funéraires), étrangers à la région mais trouvés sur le sol de la Gaule, de même que quelques épaves recueillies dans le lit ensasé de certains cours d'eau permettent en effet de connaître l'allure des bateaux qui sillonnaient, aux premiers siècles de notre

8.- Sur la diffusion des sigillées italiennes en Aquitaine et plus particulièrement dans le bassin de la Garonne, voir en dernier lieu Martin 2004a et Martin/Tilhard à paraître.

9.- Sur le rayonnement des présigillées languedociennes en Aquitaine et le long de l'axe garonnais, cf. Martin 2002b; 2005 ; à paraître a et b.

10.- Sur la navigation sur le Tarn aux abords de Montans dans l'Antiquité, cf. Funk 1980.



**Figure 2.** Topographie du site de Montans : l'*oppidum* proto-historique (cercle noir) ; l'emprise du *vicus* et des ateliers de potiers gallo-romains (en grisé).

ère, le réseau hydrographique gaulois dont les auteurs anciens se plaisaient à vanter la navigabilité et l'harmonieuse répartition<sup>11</sup>.

#### UNE FLOTILLE DE BATEAUX ADAPTÉS AU COMMERCE FLUVIAL

On a pu ainsi identifier plusieurs types d'embarcations fluviales<sup>12</sup>. Leur forme et leur tonnage dépendaient de leur usage mais aussi de la taille et du débit des cours d'eau. Sur les petites rivières, au courant parfois capricieux et au lit étroit entrecoupé souvent de gués redoutables, naviguaient des flottilles de *lintres*. Le *linter* était une grande barque, à l'origine monoxyle, très maniable, à coque arrondie et à faible tirant d'eau, sans quille, sans pont, sans voiles, actionnée à l'aide de perches mais aussi tractée par des haleurs se déplaçant le long des berges comme le montre, par exemple, le bas-relief de Cabrières d'Aigues (Vaucluse). Bateaux aux multiples fonctions, les *lintres* servaient autant à transporter du bétail et toutes sortes de fret qu'à convoyer des passagers. Ces mêmes eaux voyaient aussi se croiser des chalands, maniés à la rame, ou encore des radeaux à fond plat, destinés au transport des matières pondéreuses : les *rates*. Sur les fleuves et les grandes rivières, la navigation était assurée par des embarcations de plus fort tonnage : la *stlatta*, sorte de "grosse barque" à rames, large et ventrue, qui demandait souvent la

présence de deux mariners pour la manœuvrer, le *ponto*, lourd navire à voiles, à un ou deux mâts, qui était également équipé pour la navigation hauturière, ou encore le *nausus* (ou *nausum*), gros chaland de commerce utilisé pour le transport des marchandises dont Ausone, au IV<sup>e</sup> s. ap. J.-C., mentionne l'usage sur le Tarn et la Garonne<sup>13</sup>.

C'est probablement sur de semblables embarcations que les caisses contenant les sigillées montanaises soigneusement emballées ont été chargées pour être acheminées jusqu'au port de Bordeaux.

#### LA NAVIGABILITÉ DU TARN

Les bateaux d'assez fort tonnage remontaient-ils le Tarn jusqu'aux abords de la manufacture tarnaise pour effectuer leur chargement ? Tout, en théorie, permet de le supposer. À l'exception des navires comme le *ponto* qui, du fait de son envergure et de son gréement, était condamné à évoluer dans les estuaires des grands fleuves de la Gaule, tous les autres types d'embarcations fluviales cités plus haut, pouvaient gagner, sans encombre, le port sur le Tarn par où transitaient les productions céramiques montanaises, y compris ces lourds chalands de commerce à fond plat, longs parfois d'une vingtaine de mètres, qui pouvaient convoyer jusqu'à dix tonnes de charge utile (cf. la barque de Bevaix, du lac de Neuchâtel ou encore les deux chalands de Pommereul). Il suffit, pour se convaincre de la navigabilité de la moyenne vallée du Tarn à l'époque romaine, de rappeler le tonnage des bateaux qui, du Moyen Âge jusqu'au milieu du XIX<sup>e</sup> s., partis de Gaillac ou de Rabastens, rejoignaient l'estuaire de la Gironde. Certains, à la fin de l'Ancien Régime et sous le Consulat, longs d'une trentaine de mètres, saillie du gouvernail comprise, pouvaient en effet transporter à destination de Bordeaux plus de trente-cinq tonnes de marchandises et denrées diverses<sup>14</sup>.

#### UNE DESCENTE RAPIDE MAIS UNE REMONTÉE LENTE ET PENIBLE

Combien de temps fallait-il à ces bateaux pour arriver à bon port ? Certainement moins d'une dizaine de jours, sauf escales ou arrêts prolongés. À titre indicatif, en 1810 un chaland ou une gabare lourdement chargés, avec comme port d'attache Gaillac<sup>15</sup>, mettaient huit jours à peine pour atteindre Bordeaux. Deux jours leur

11.- Strabon, IV, 1, 2.

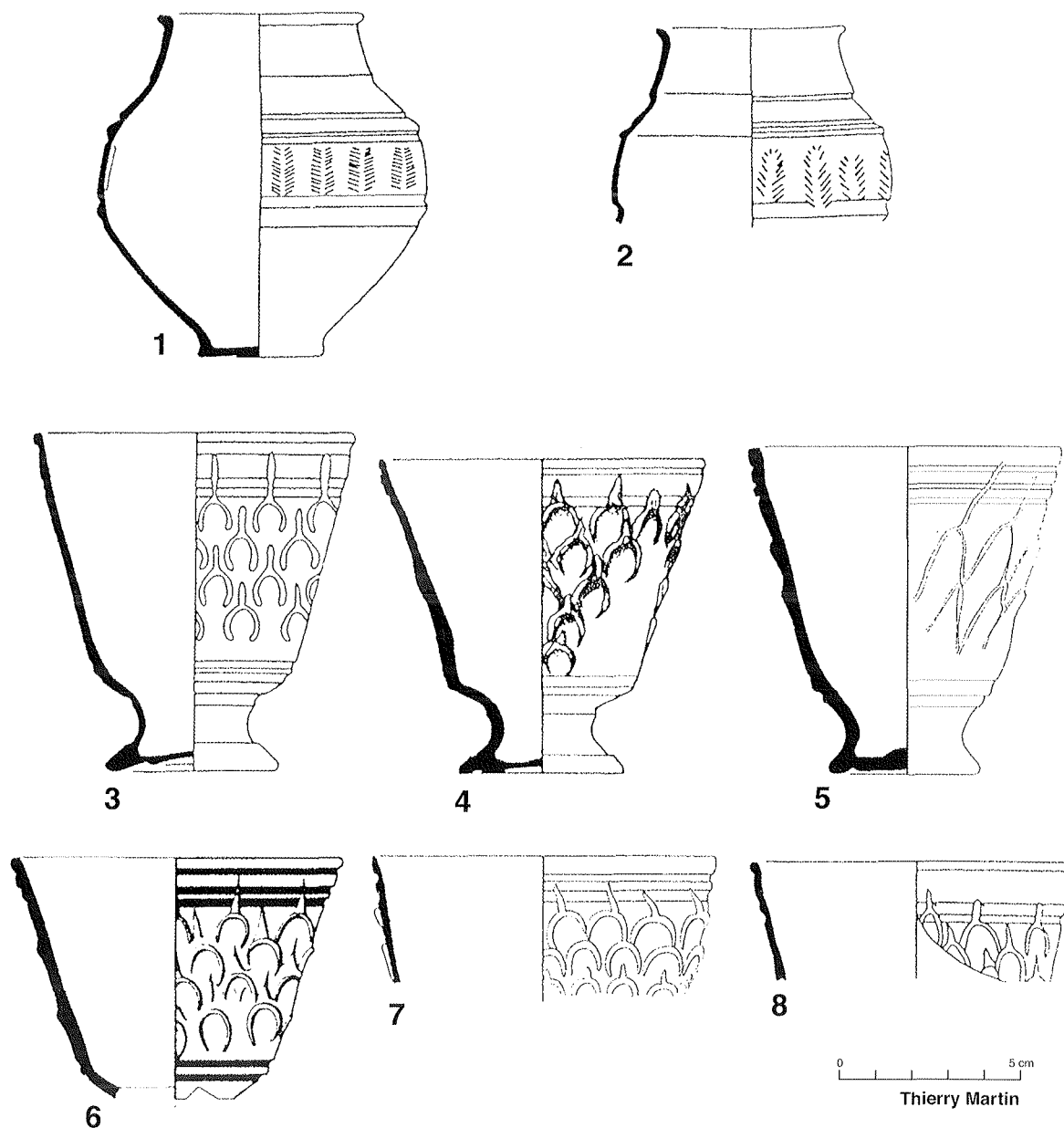
12.- Izarra 1993, 100-119 ; Carreras Monfort 1994, 17-19 ; Rieth 1998.

13.- Etienne 1972.

14.- Delvit 1988.

15.- Ville située à 5 kilomètres au nord de Montans.

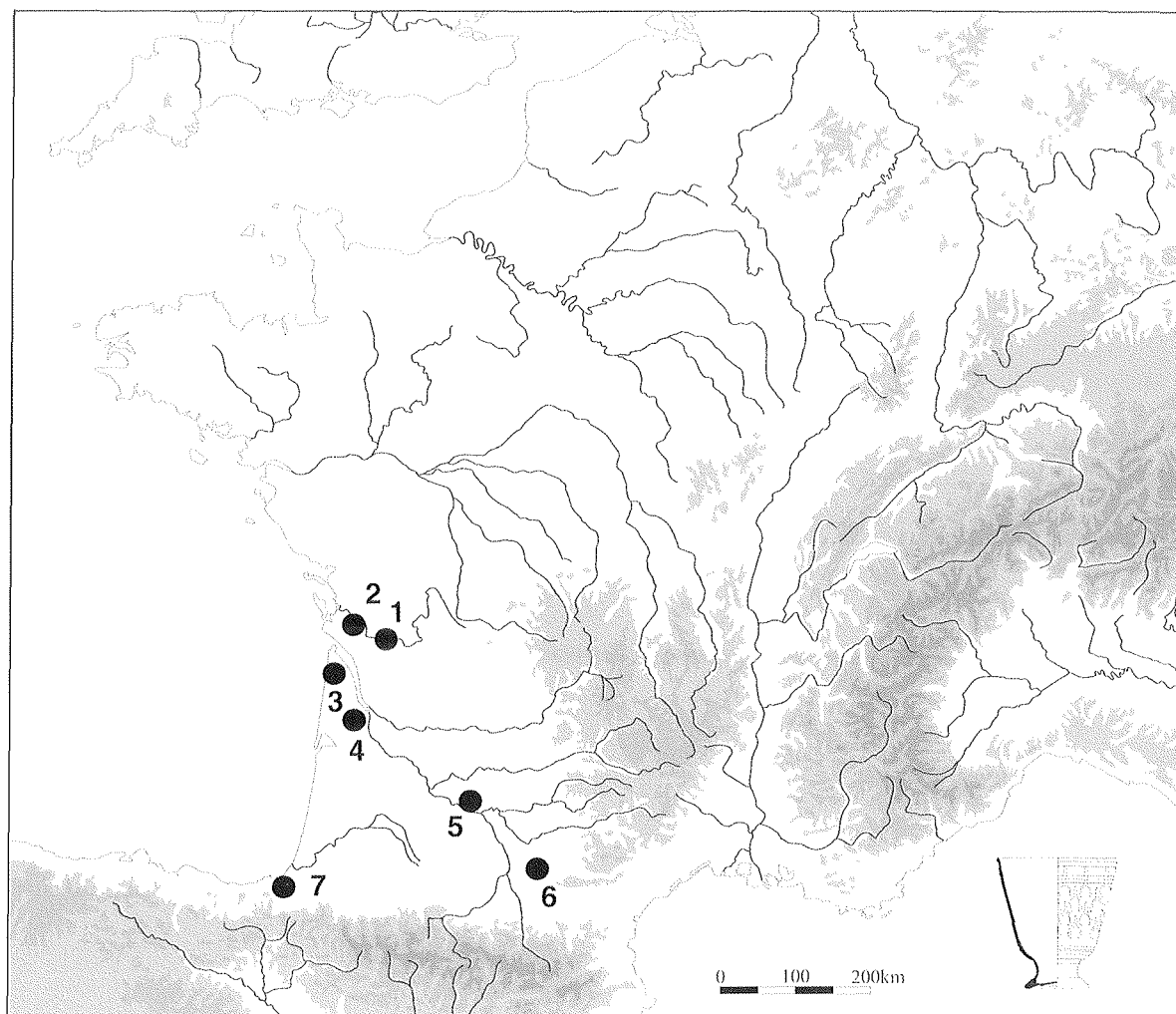




**Figure 3.** Gobelets ovoïdes de l'atelier de Soubran trouvés à Agen : 1-2 (d'après Jacques/Martin 1997) ; gobelets tronconiques à parois fines décorés à la barbotine (atelier santon) : 3 et 8. Agen (d'après Jacques/Martin 1997 ; 4. Montmaur (d'après Briol/Passelac 1990) ; 5. Irún (d'après Esteban/Izquierdo 1990) ; 6-7 (d'après Santrot/Tassaux 1975 ; Mayet 1973/1974).

étaient nécessaires pour rejoindre Montauban. Le quatrième, ils gagnaient la Garonne, peu après Moissac. Le cinquième les voyait à Agen, le septième à Langon. Profitant de la marée descendante, ils pouvaient être à quai à Bordeaux dans la journée du lendemain. Le voyage de retour durait plus longtemps et demandait aux mariniers bien des efforts. Toujours en 1810, trois semaines n'étaient souvent pas suffisantes pour faire remonter un bateau, chargé de fret, jusqu'à Gaillac via la Garonne et le Tarn.

On peut appliquer ces chiffres à l'Antiquité et estimer que les embarcations bituriges vivisques qui, au I<sup>er</sup> s. de notre ère, quittaient *Burdigala* pour se rendre en Pays Rutène, mettaient au moins un mois pour gagner les abords de la manufacture tarnaïse. Bien sûr celles-ci ne remontaient pas à vide les cours de la Garonne et du Tarn. Elles emportaient avec elles du fret. Ainsi les producteurs de la *biturica* de l'estuaire girondin les ont-ils probablement utilisées pour écouler, auprès des populations de l'Aquitaine intérieure, une partie de leur pro-



**Figure 4.** Répartition des gobelets tronconiques santons décorés à la barbotine : 1. Saintes ; 2. Pépiron ; 3. Soulac-sur-Mer ; 4. Bordeaux ; 5. Agen ; 6. Montmaur ; 8. Irún.

duction<sup>16</sup>, comme le suggère, par exemple, la découverte au Mas-d'Agenais d'amphores à fond plat d'origine bordelaise<sup>17</sup>. C'est également sur ces mêmes bateaux qu'étaient chargés vaisselle domestique et vases à provisions produits par l'atelier de Vayres (*Varatodo*), qui ensuite était proposés à la clientèle Nitio-broge<sup>18</sup>, que prenaient place aussi, au début des Flaviens, les caisses de vases à parois fines de la Saintonge romaine destinés aux marchés de la moyenne

Garonne, de la région toulousaine ou encore à ceux de la vallée de l'Aude. La découverte à Agen de formes produites par l'atelier saintongeais de Soubran (Fig. 3, 1-2)<sup>19</sup>, témoigne de la réalité de ces échanges, de même que la large dispersion, à travers l'isthme gaulois, des gobelets tronconiques à pied évasé décorés à la barbotine (Fig. 3, 3-8), probablement réalisés par un atelier santou<sup>20</sup>, dont la présence a été signalée à Pépiron (Charente-Maritime)<sup>21</sup>, à Soulac-sur-Mer (Gironde)<sup>22</sup>,

16.- Sur cette célèbre variété de vin du Bordelais antique, cf. Berthault 2000, 65-66 ; 2004.

17.- Berthault 1988, 162 ; 1992.

18.- Sireix/Maurin 2000, 21 et carte fig. 8.

19.- Jacques/Martin 1997, fig. 16, n° 86-87.

20.- Mayet 1973/1974, fig. 1, n° 5 ; Santrot/Santrot/Tassaux 1975, 131 et Pl. 3, n° 38.

21.- Gabet 1969, fig. 29, n° 4.

22.- Moreau 1988.

à Bordeaux<sup>23</sup>, à Agen<sup>24</sup>, à Périgueux<sup>25</sup>, à Montmaur (Aude)<sup>26</sup> ou encore à Oïasso, à l'embouchure de la Bidasoa<sup>27</sup> (Fig. 4).

## UN PÉRIPLÉ FLUVIAL SOUMIS AUX CAPRICES DE LA NATURE ET AUX IMPÉRATIFS DU NÉGOCE

Nous avons vu qu'en théorie il fallait à peine une dizaine de jours pour qu'un vase de Montans atteigne l'estuaire de la Gironde. En réalité cela devait demander un peu plus de temps, ne serait-ce que lorsque, par exemple en période de basses eaux, les mariniers se trouvaient confrontés au franchissement délicat d'un gué, ou que le chenal de navigation du Tarn, souvent étroit, devenait impraticable à la suite de l'éboulement d'une berge.

On est surtout en droit de penser qu'une partie de la cargaison de certains bateaux était débarquée au cours de la descente du Tarn et de la Garonne, pour approvisionner en vaisselle fine les régions traversées à partir de comptoirs judicieusement implantés. Ces relais privilégiés disposaient d'entrepôts, du type de ceux découverts à Agen (infra), où étaient stockés les vases en attente de leur commercialisation sur place ou de leur départ vers des destinations plus lointaines en empruntant les multiples voies carrossables et chemins muletiers qui sillonnaient alors l'Aquitaine<sup>28</sup>. Des commis, à la solde des *negotiatores*, étaient là pour les réceptionner, procéder aux vérifications d'usage, payer les bateliers, s'acquitter des droits éventuels, assurer leur vente auprès des

détaillants du lieu ou encore organiser leur expédition par voie terrestre. Tout porte à croire qu'un de ces comptoirs de redistribution fonctionnait dans la région de Montauban (Tarn-et-Garonne), pour approvisionner la *statio* de Cosa, que mentionne la *Table de Peutinger*, ainsi qu'une partie de la clientèle cadurque de *Divona* (Cahors). Un autre existait très certainement en aval de Moissac, à la confluence du Tarn et de la Garonne.

## UNE ÉTAPE OBLIGÉE : AGEN LA NITIOBROGE

Agen, chef-lieu de la cité des Nitiobroges et rare ville d'Aquitaine à disposer de deux édifices de spectacle, constituait la principale étape de ce périple fluvial car elle était heureusement située, non seulement au bord de la Garonne, mais encore au carrefour de routes importantes qui permettaient de gagner facilement le piémont pyrénéen via *Lactora* (Lectoure), *Augusta Auscorum* (Auch)<sup>29</sup> et *Lugdunum Convenarum* (Saint-Bertrand-de-Comminges), de rejoindre aussi, directement, la métropole bordelaise, de se diriger enfin vers le Nord pour atteindre *Vesunna* la Pétrucore (Périgueux)<sup>30</sup> ou encore *Augustoritum* (Limoges)<sup>31</sup>, au cœur du pays des Lemovices.

Profitant de cette situation géographique privilégiée Agen a été, sans nul doute, le principal centre de redistribution des sigillées montanaises dans cette partie de l'Aquitaine. Non seulement, à l'instar de ce qui a pu être observé à Bordeaux (infra), les céramiques tarnaïses sont omniprésentes dans les niveaux d'occupation de

27

23.- Voir la découverte, en position résiduelle, d'un fragment de panse d'un gobelet de ce type à couverte métallescente, lors de la fouille de la place Gabriel (US 978), cf. Martin 2004b, fig. 9 et fig. 11, n° 8.

24.- Jacques/Martin 1997, fig. 16, n°101, fig. 29, n° 70.

25.- Barrière 1996, fig. 103, VB 4919 et fig. 107, haut de page.

26.- Briol/Passelac 1990, 65, fig. 13, n° 8 ; Tuffreau-Libre 1992, 124.

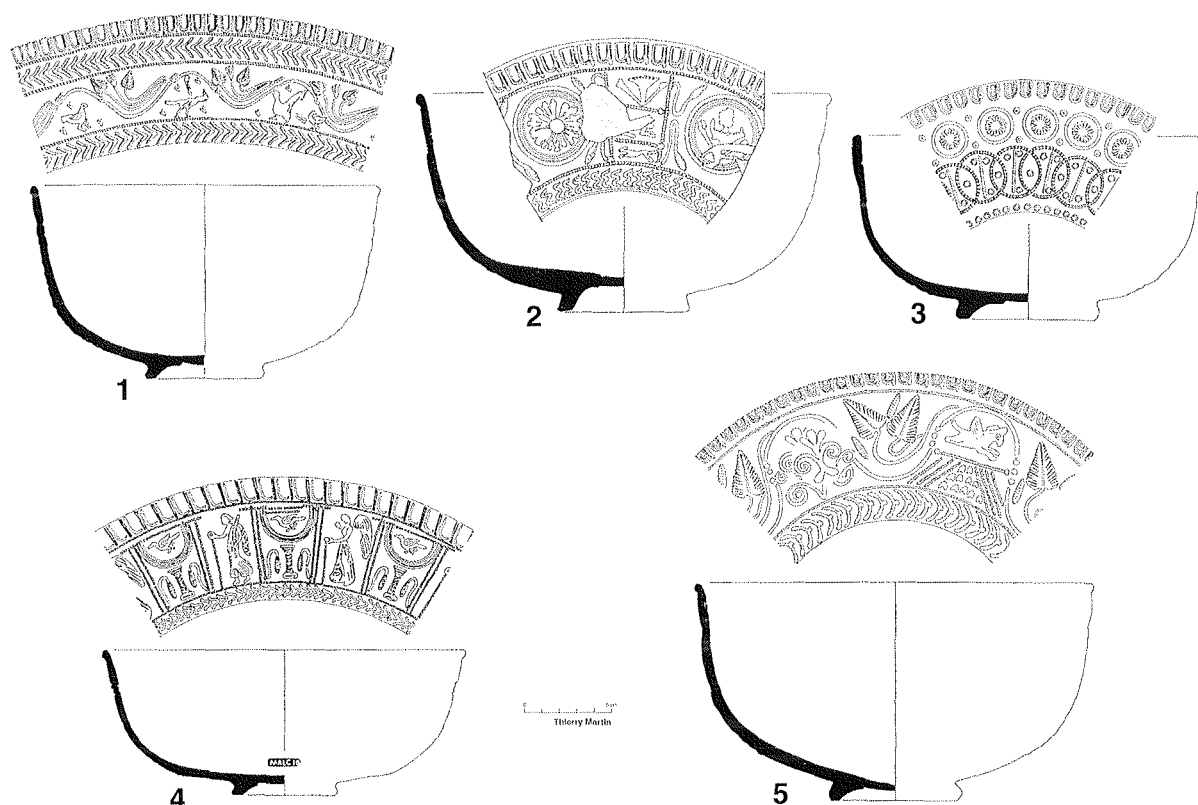
27.- Esteban/Izquierdo 1990, 92 et fig. 9, n° 8 ; Benito/Esteban/Izquierdo 1995, 38.

28.- Sillières 1992.

29.- La révision par Daniel Ferry des vases estampillés trouvés à Auch (Gers), donne désormais une idée assez précise de ce que fut l'approvisionnement en vaisselle sigillée du chef-lieu de la cité des *Ausci*, au cours des deux premiers siècles de notre ère. Sur 211 timbres ou signatures recensés, 157 (74,4 %) ont une origine montanaise. Les 54 marques restantes sont toutes de La Graufesenque (25,6 %), et figurent, pour la plupart, sur des vases antérieurs au milieu du I<sup>er</sup> siècle (cf. Ferry 1997).

30.- Les productions montanaises ont eu, semble-t-il, quelques difficultés à pénétrer le marché pétrucore face à la concurrence imposée, au I<sup>er</sup> siècle, par les ateliers de La Graufesenque et d'Espalion, et à celle des ateliers de Gaule centrale au siècle suivant. Sur un total de 183 estampilles de Périgueux, recensées par J.-L. Tilhard, 43 ont une origine montanaise certaine, soit 23 % de l'ensemble, tandis que 95 proviennent des ateliers millavois (53 %), et que la part des officines du Centre, avec 27 timbres, représente 15 % de part de marché. Les 18 signatures restantes sont des timbres issus d'autres ateliers sud-gaulois, distincts de La Graufesenque et de Montans (10 %). Le comptage des vases moulés (370 individus), donne, pour Montans, un indice de représentativité encore plus faible de l'ordre de 12 % (Tilhard 1997b, 152, fig. 2).

31.- Sur 168 timbres de potiers gallo-romains trouvés à Limoges, 5 seulement ont une origine montanaise (3 %). Avec 136 estampilles, ce sont les productions de La Graufesenque qui se taillent la part du lion dans la capitale des Lémovices (80 %), alors que les sigillées de Gaule centrale, avec 20 signatures (12 %), y sont anormalement sous-représentées. Les 7 derniers timbres sont des "divers Sud-Gaule" (5 %) (cf. Loustaud 1980 ; Tilhard 1997b, 152, fig. 2).



**Figure 5.** Agen : bols hémisphériques Drag. 37 découverts dans un entrepôt en bordure de Garonne (d'après Jacques/Martin 1997).

la ville du Haut-Empire<sup>32</sup>, mais encore des données archéologiques récentes en fournissent de nouvelles preuves.

C'est en particulier ce qu'a confirmé la fouille de plusieurs entrepôts de commerce d'époque flavienne, construits en bordure de Garonne, aux portes de la ville antique. L'un d'eux, partiellement fouillé en 1985, avait servi, de Vespasien à Trajan, à stocker, entre autres produits manufacturés, des sigillées tarnaises, dont plusieurs Drag. 37 quasiment complets (Fig. 5)<sup>33</sup>. Plus récemment, en 1998, un sauvetage urgent réalisé dans le même secteur, a permis de dégager les vestiges d'un entrepôt de plan rectangulaire, de moyenne dimension (16x11m), au sol en terre battue, dont la façade sud était percée d'une grande porte charretière de 4 mètres de large, lequel a livré également quelques belles pièces sigillées d'origine montanaise (Fig. 6, 1)<sup>34</sup>. Il est à noter

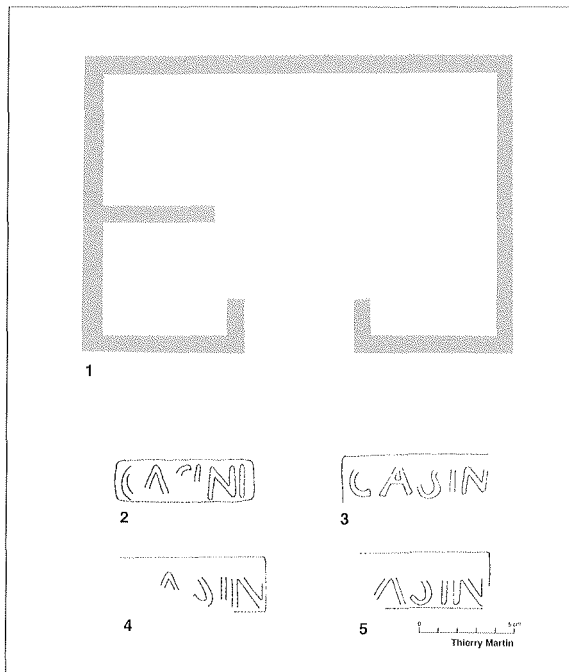
aussi que, prises dans les fondations de cet entrepôt, l'on devait découvrir une série d'estampilles sur *tegulae* de C. Asinius, célèbre tuilier et briquetier toulousain du I<sup>er</sup> s. ap. J.-C. (Fig. 6, 2-5)<sup>35</sup>. Celles-ci témoignent, à première vue, de l'existence d'un commerce fluvial des matériaux de construction en terre cuite le long de la Garonne, organisé à partir de la région toulousaine vers le territoire nitiobroge. Il s'agit d'un aspect du commerce garonnais antique qui était ignoré jusqu'ici. Cela néanmoins n'est pas pour nous surprendre, dans la mesure où le transport par voie d'eau des tuiles et des briques était des plus fréquents dans l'Antiquité. Ne serait-ce qu'en France, nombreux sont les cours d'eau qui, lors du draguage de leur lit, ont livré des *tegulae* et des *imbrices* provenant d'épaves gallo-romaines ou perdues lors de leur transport, comme l'attestent des découvertes faites dans les eaux de l'Allier, de l'Hérault, de la Loire, du Lot, de la

32.- Tilhard 1985a ; 1985b.

33.- Jacques/Martin 1997, fig. 3.

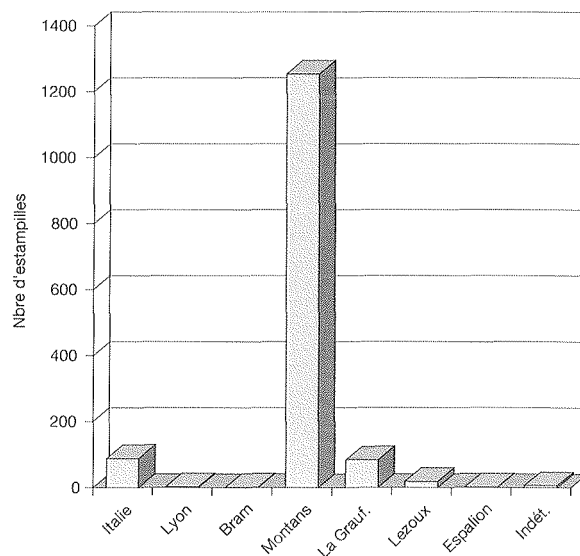
34.- Jacques 1999, 98.

35.- Rico 1988, 85, n° 68 ; Filippo/Rico 1997, 77 et fig.3. Cette découverte étend de manière notable la zone de diffusion de l'officine de C. Asinius, qui n'intéressait jusqu'à présent que Toulouse et sa proche région (Saint-Michel-du-Touch, Blagnac).



**Figure 6.** Agen : 1. plan d'un entrepôt (176 m²), avec porte charretière, découvert en bordure de Garonne ; 2-5. Estampilles sur *tegulae* du tuilier toulousain C. Asinius (d'après Jacques 1999).

	Italie	Lyon	Bram	Montans	La Graul.	Lezoux	Espalion	Indét.
1453	88	2	1	1254	83	18	1	6
%	6,06	0,14	0,07	86,3	5,72	1,24	0,07	0,4



**Figure 7.** Répartition par atelier des estampilles sur vases sigillés trouvés à Bordeaux (inventaire an 2000).

Saône ou encore du Tarn. Le convoyage maritime des tuiles, faut-il le rappeler, était également largement développé en Méditerranée sous le Haut-Empire<sup>36</sup> ; s'il en fallait une preuve, le nombre élevé d'épaves, chargées de *tegulae*, découvertes le long des côtes provençales le confirme pleinement<sup>37</sup>.

Poursuivant leur descente sur la Garonne, après cette étape obligée dans la capitale des Nitiobroges, nos bateaux gagnaient *Fines* (Aiguillon), *statio* de la confluence avec le Lot, pour rejoindre, plus en aval, le Marmandais où ils faisaient probablement aussi escale pour approvisionner les populations locales du secteur du Mas-d'Agenais (*Ussubium*) et de la région de Sainte-Bazelle, s'arrêtaient ensuite à Langon, avant de venir s'amarrer aux quais bordelais, terme de leur voyage<sup>38</sup>.

#### BORDEAUX : LA "NARBONNE ATLANTIQUE"

Je ne m'attarderai pas ici sur l'activité portuaire de Bordeaux dans l'Antiquité, que R. Etienne — Ausone gui-

dant sa plume — a contribué à faire revivre par ses savants écrits<sup>39</sup>. Pour ma part, je rappellerai simplement le rôle déterminant qu'ont joué le port, les négociants et les armateurs bordelais dans le commerce atlantique des sigillées montanaises aux deux premiers siècles de notre ère<sup>40</sup>, un rôle qui peut être comparé à celui que tenaient, à la même époque, les *negotiatores* et autres *navicularii* narbonnais qui organisaient, à partir de La Nautique, l'expédition des poteries de La Graufesenque à travers toute la Méditerranée.

Un recensement, effectué en l'An 2000, des estampilles sur sigillée trouvées à Bordeaux depuis le XIX<sup>e</sup> s. a fourni par ailleurs des renseignements fort précieux sur l'état du marché de la sigillée de la métropole girondine aux trois premiers siècles de notre ère<sup>41</sup>. Les résultats de cette enquête, qui a porté sur 1453 timbres de potiers, sont des plus éloquents (Fig. 7). Ceux-ci confirment, avec 1254 sigles tarnais recensés (soit 86% de l'ensemble étudié), la très forte mainmise de la production montanaise, au I<sup>er</sup> s. ap. J.-C.,

36.- Sur cette question, cf. en particulier Rico 1995.

37.- Ximénès/Moerman 1998, qui recense sur la côte méditerranéenne française au moins 17 épaves chargées de tuiles (p. 94-95) ; voir aussi Joncheray/Joncheray 2004.

38.- Sur le port antique de Bordeaux et ses aménagements, cf. en dernier lieu Barraud 2003, Gerber/Grancha/Silhouette 2005.

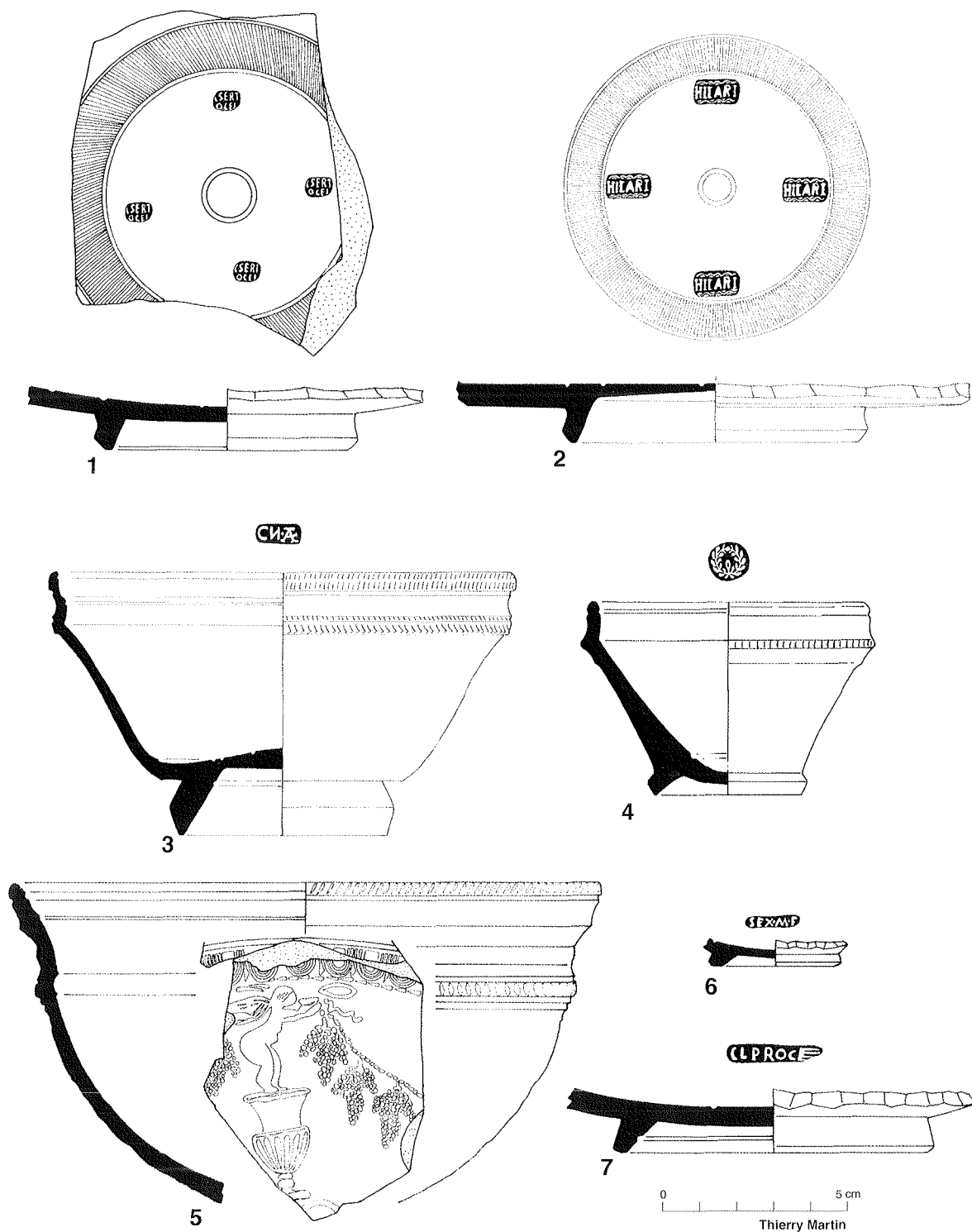
39.- Etienne 1962 ; 1977.

40.- Martin 1999a.

41.- Voir en tout dernier lieu Martin/Tilhard à paraître (figs. 15-16)

1 est.	2 à 4	5 à 9	10 à 19	20 à 29	30 à 39	40 à 49	>50
49 potiers	42	31	19	6	3	1	1
32,24%	27,64%	20,39%	12,50%	3,95%	1,98%	0,65%	0,65%
Andoca	Acastus	Albinus	Albanus	Chresimus	Acutus	Famius	Iullus
Apasa	Acuila	Amandus	Albus	Donicatus	Eppius	47	129
Aper	Agedus	Attilus I	Aqutus	Sabinus	Iucundus		
L.A.Primigenius	L.Apronius	L. Aurelius	Cacus	Salve/tu			
Arus (?)	L.Asinius	Bolesa	Cadurcus	Valerius			
Arvernus	Bollus	Celer	Cato				
Ave	Caledo/us	Cocus	Diogenes				
Avitus	Capito	Condollus	Felix				
Caius	Casurus	Contouca	Fronto				
Calus	Cilo	C. Corius	Lucius				
Calvinus	Cinnamus	M.I.Chre()	Malcio				
Calvus	Cornutus	L.S.Cre	Nepos				
Cam(...)	Cotutus	Felicio II	Nomus				
Chretus	Criciro/us	L.S.Flavus	Privatus				
Craicinus	Famulus	Florus	Quintus				
Cunarus	Faustus	Hanpius	Secundus I				
Dio	Festus	Lepta	Tertius				
Dolne	Flavinus	Liberalis	Verecundus				
Esuaterus	Genial	Lucius	Vertougus				
Euticus	Ingenius	Lupus					
Frontonus	Iovena	Paulus					
S.I.Primigenius	Iullicus	Pollus					
Latinus	Matugenus	Postumus					
Lepidus	Micio	Primus I					
L.Florus	L.Paconius	Rufus					
L.I.F	Paratus	Sedatus					
Macarus	Quartus	Sextius					
Martius	Q.V.C	Silvanus					
Niger	Rufinus	Surdinus					
Ocellus	Salvius	Surus					
Per(r)o/us	Sceus	Vlatugnus					
Primanus	Scipius						
Primulus	Severus						
Probus	Surus Niger						
Pu(...)	Tarus						
Quadratus	Tetus						
Rebur(r)us	T.S.Mar						
Scapula	T.S.Rufus						
Scaurus	Urius						
S.C.F	Verces						
Sollus	Vicarus						
Successus	Vlatus						
Sulla							
Surus Rufus							
Tasgillus							
Virecu(s?)							
Virobrinus							
Votornus							
(...)itonus							

Figure 8. Liste des potiers de Montans identifiés à Bordeaux (inventaire an 2000).



**Figure 9.** Quelques sigillées italiennes livrées par les fouilles bordelaises : 1-2. Estampilles radiales de C. Sertorius Ocella et de Hilarus ; 3. Coupe Consp. 17.1 de Cn. Ateius ; 4. Coupe Consp. 22.4 avec marque anépigraphie (couronne de laurier) ; 5. Calice Consp. R 7.2 de P. Cornelius ; 6-7. Estampilles in planta pedis de Sextus Murrius Festus et de Clodius Proculus.



sur le marché bordelais et ce, dès les premières années du règne de Tibère (Fig. 8). La part des importations de La Graufesenque est minime (moins de 6%), ce qui rappelle, une fois encore, la faible représentativité des importations millavoises dans cette partie de la *Gallia Aquitania*. Celle des sigillées italiques, avec 88 timbres, est comparable et dépasse à peine les 6% (Fig. 9). Celles-ci en effet, sous l'impact de la concurrence des productions montanaises, cessent d'approvisionner de manière quasi définitive *Burdigala* dans le courant de la deuxième décennie de notre ère, même si, par la suite, quelques pièces toscanes, avec timbres *in planta pedis*, parviennent encore sur les étals des boutiques bituriges (Fig. 9, 6-7)<sup>42</sup>. A noter l'arrivée, dans la seconde moitié du II<sup>e</sup> s. et au début du III<sup>e</sup> s., d'un apport de vases sigillés en provenance des ateliers du centre de la Gaule (Fig. 10, 3-5), puis, un peu plus tard encore, quelques productions rhénanes, notamment des gobelets Niederbieber 33, à couverte métalléscente noire, d'origine Trévire<sup>43</sup>, dont la découverte à Bordeaux témoigne de l'existence de courants commerciaux qui, jusqu'ici, était pratiquement passés inaperçus.

Mentionnons enfin, simplement pour mémoire, l'arrivée à Bordeaux, au cours de la première décennie du règne d'Auguste, d'une assez forte proportion de coupes et de plats en présigillée de Bram — 3 de ces pièces portent des estampilles radiales bilinéaires ARG / FEC, Fig. 10, 1) — et, mais il est vrai dans une bien moindre mesure, de Narbonne (Fig. 10, 2)<sup>44</sup> ; ces découvertes confirment désormais, de manière éclatante, la diffusion, à travers l'isthme gaulois, des productions des ateliers de présigillée languedociens et s'ajoutent aux observations faites auparavant dans le Gers, à Auch<sup>45</sup> et à Saint-Jean-de-Castex<sup>46</sup>, ou encore à Agen<sup>47</sup> et à Sos<sup>48</sup>, en Lot-et-Garonne.

## VIA TERRAE ET VIA MARIS : LES CIRCUITS COMMERCIAUX DES SIGILLÉES MONTANAISES VERS LA PÉNINSULE IBÉRIQUE

La diffusion péninsulaire des sigillées tarnaises, c'est un fait désormais bien établi, s'est faite principalement à partir de la métropole girondine, en empruntant deux trajets bien distincts. Le premier était terrestre et suivait le tracé de la grande voie transpyrénéenne de l'*Itinéraire d'Antonin* qui, dès le début du Haut-Empire, reliait Bordeaux à *Asturica Augusta* (Astorga). Cet axe routier, dont l'importance, d'abord stratégique puis commerciale, n'est plus à rappeler, passait notamment par le petit *vicus* frontalier d'*Imus Pyrenaeus*<sup>49</sup>, où était probablement installé sous l'Empire un bureau du *Portorium*, franchissait ensuite les cols pyrénéens de Bentarte et d'Ibañeta, à proximité de la tour-trophée d'Urkulu, pour rejoindre *Pompaelo*, les terres fertiles de La Rioja et la haute vallée de l'Èbre<sup>50</sup>. Le second — appelons-le océanique — suivait le trafic maritime incessant organisé le long de l'arc atlantique, en direction notamment du golfe de Gascogne et des ports cantabriques<sup>51</sup>.

C'est à l'examen de ces deux circuits commerciaux empruntés par les sigillées de Montans pour approvisionner les marchés du Nord et du Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique, que je convie maintenant le lecteur (cf. carte, fig. 21). Je m'empresse d'ajouter qu'il ne s'agit là que d'une première synthèse, qui ne prétend nullement à l'exhaustivité, dans la mesure où le dépouillement bibliographique que j'ai entrepris n'est pas encore achevé. On ne s'étonnera donc pas qu'elle comporte des lacunes. Certaines sont dues à l'ignorance, d'autres sont des oublis volontaires, ayant choisi, pour l'instant, d'écarter de cette étude un certain nombre de pièces dont la reproduction illustrée ne permettait pas une iden-

42.- Timbre SEX.M.F de *Sextus Murrius Festus*, potier pisan d'époque flavienne (= OCK type 1212.30) ; timbre CL PROC de *Clodius Proculus* d'Arezzo, contemporain du milieu du I<sup>er</sup> siècle (type non répertorié dans Oxé/Comfort/Kenrich 587).

43.- Brassous 2000, fig. 7, n<sup>os</sup> 137-138 et 140.

44.- Sur la commercialisation des vases de Narbonne et de Bram à Bordeaux, cf. Martin 2002b, 231 et fig. 9, n<sup>o</sup> 1 ; 2005 ; à paraître b ; Martin 2004b, 4-5 et fig. 4 ; Martin/Tilhard à paraître, fig. 9.

45.- Ferry 1988.

46.- Cantet 1975, pl. 4, n<sup>os</sup> 1-1a (timbre ARG / FEC).

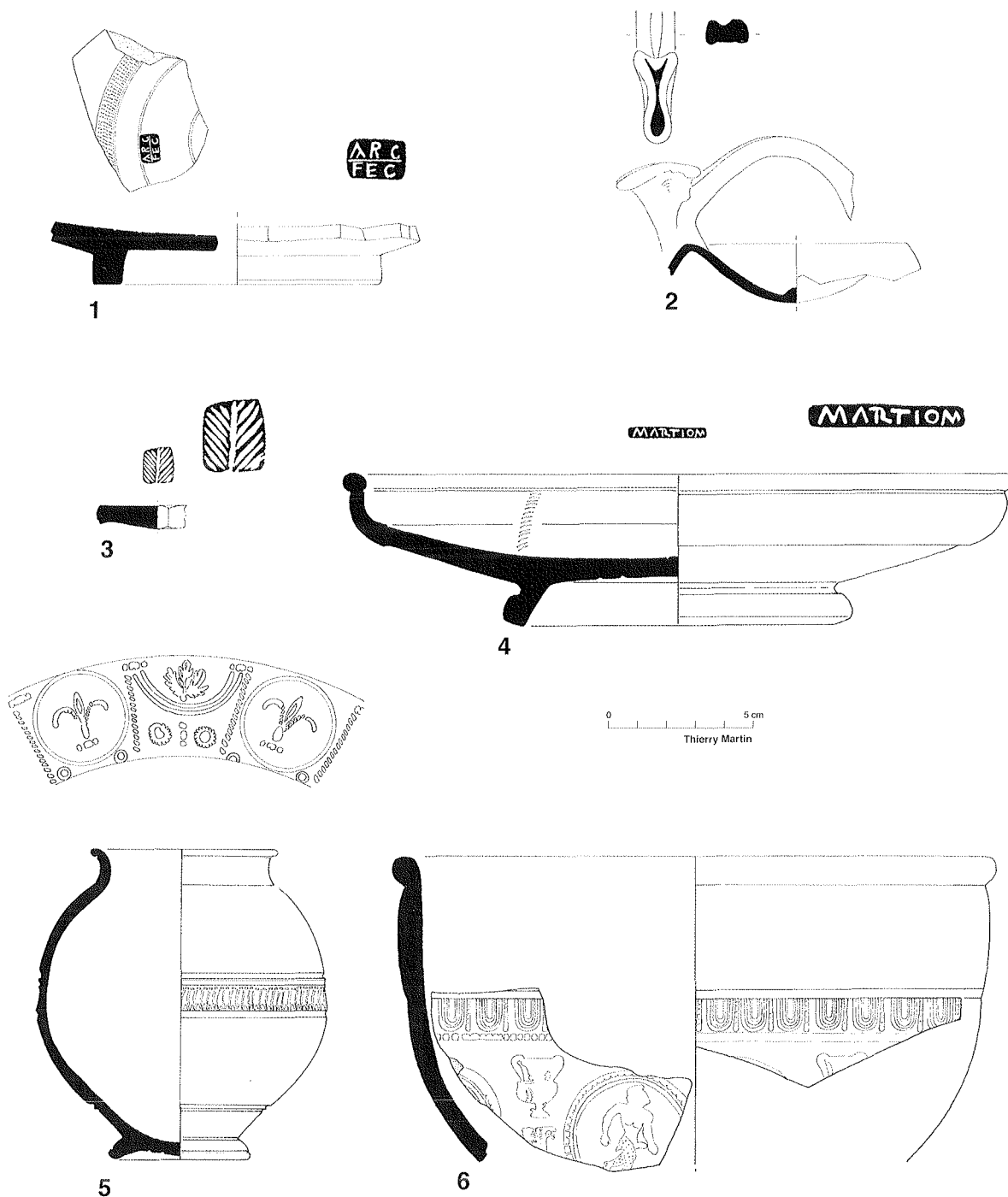
47.- Martin 2002b, 226-230 et fig. 7.

48.- Lambert 1991, fig. 16, n<sup>os</sup> 1-5 (timbre TAR).

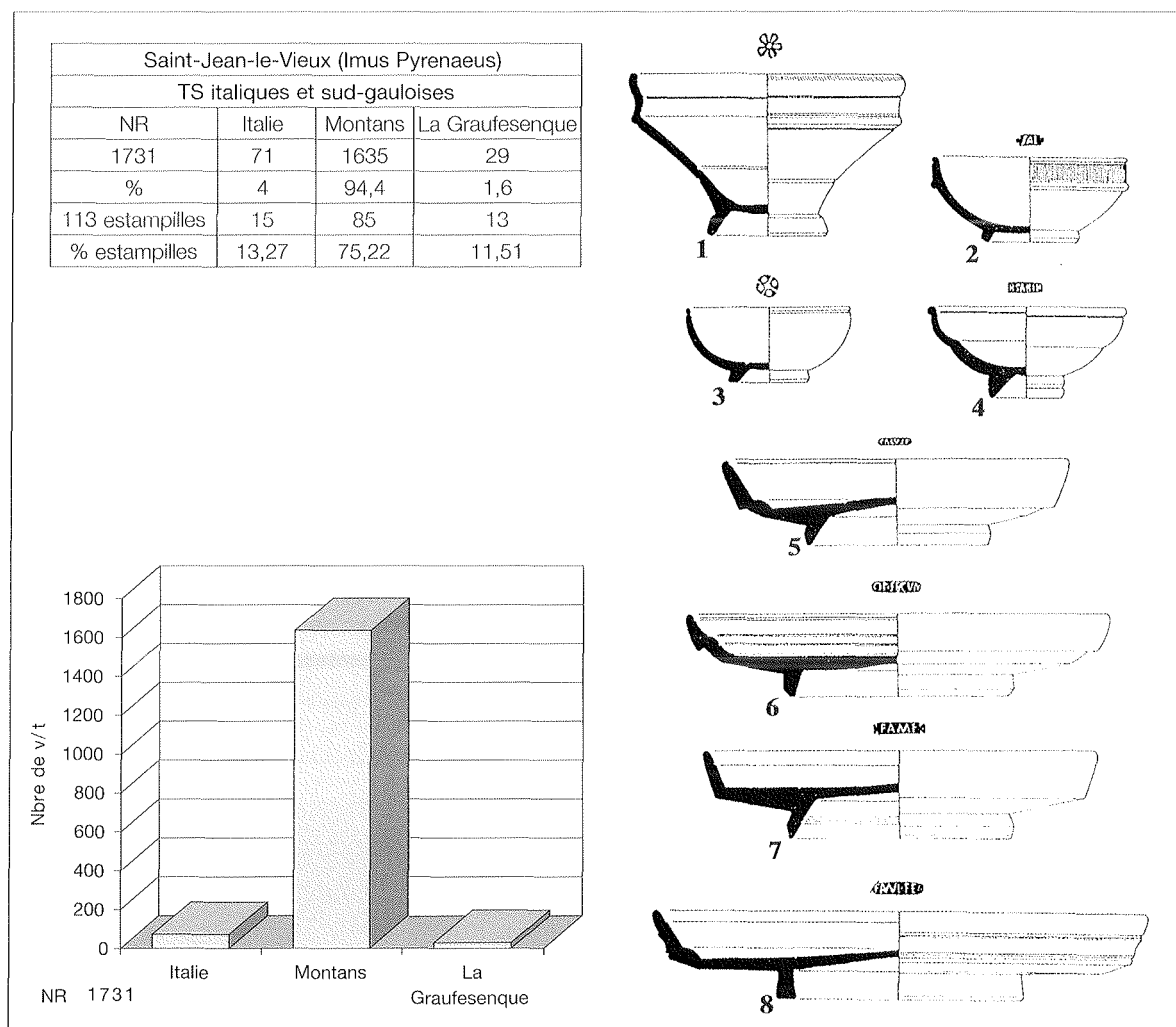
49.- Sur la *mansio* d'*Imus Pyrenaeus* et son rôle de *statio* du *Portorium*, voir en particulier Tobie 1966 ; 1971 ; 1973 ; 1982 ; 1991a ; 1991b ; Esteban Delgado 1990, 75-85 ; Fabre 1994, 177-178 ; Rico 1997, 212-215 ; Martin/Tobie 2000.

50.- Voir en dernier lieu Magallón Botaya 1997, qui est une excellente mise au point sur la question des voies romaines dans la traversée du Pays Basque.

51.- Sur les différents aspects de cette navigation maritime le long du littoral cantabrique et de la commercialisation des sigillées montanaises à partir de *Burdigala* vers les côtes septentrionales de l'Espagne, cf. Balil 1970, 345 ; Barandiarán 1973, 552 ; Marcos Garcia 1990 ; Esteban Delgado 1990, 102-129 (concerne uniquement le Pays Basque) ; Fernández Ochoa 1983, 221 ; Fernández Ochoa/Morillo Cerdán 1994 ; 1996, 118-120 ; Esteban Delgado 2003, 20.



**Figure 10.** Bordeaux : 1-2. Présigillées de Bram, estampille radiale ARG/FEC et partie supérieure d'un askos Bram 310 ; 3. Estampille anépigraphie (palmette rectangulaire) sur un fond de coupe en présigillée de Narbonne ; 4-6. Sigillées de Lezoux, Walters 79/80 estampillé MARTIOM, gobelet Déchelette 68 à couverte noire métallescente de *Paternus II*, Drag. 37 dans le style de *Iullinus*.



**Figure 11.** Les sigillées de Montans à Saint-Jean-le-Vieux (fouilles 1965-1975) : quantifications et principales formes lisses (d'après Martin/Tobie 2000).

tification certaine ou dont l'origine montanaise n'était pas pleinement assurée<sup>52</sup>. Il m'est également arrivé d'exclure délibérément de cet inventaire des vases qui avaient été attribués à Montans, tel le Drag. 18 estampillé SALVET découvert dans le río Ulla (Pontevedra),

dont l'origine n'est pas tarnaise mais bien millavoise<sup>53</sup>, ou encore ce fond de bol provenant de la région de Valdeorras en Galice, dont les compositions chimique et minérale de la pâte sont très éloignées de celles qui caractérisent habituellement les sigillées montanaises<sup>54</sup>.

52.- C'est le cas, par exemple, d'un timbre d'*Acutus* trouvé à Termes qui, par sa forme et son libellé, pourrait avoir une origine montanaise, cf. Argente Oliver *et alii* 1980, fig. 16, n° 212 (timbre ACVTI). La même remarque peut s'appliquer aussi à quelques pièces de sigillées sud-gauloises tibériennes de *Numantia*, qui, par leur décor, s'apparentent à certaines sigillées précoces tarnaises mais pour lesquelles une fabrication hispanique n'est pas à exclure (Romero Carnicero 1985, fig. 12, n°s 95-97). Pareillement, un doute subsiste sur l'origine hispanique (Romero Carnicero 1999, 254), des deux timbres de *Cinamus*, avec ligature du A et du M, trouvés à Herrera de Pisuerga et à Villabermudo (Pérez González 1989, 323). Il existe, en effet, un potier claudien de Montans qui se nomme *Cinamus*, avec un seul M (Martin 1996, 60 signale, par erreur, le doublement du M), dont le timbre "CINAMVS" qu'il utilise présente la particularité d'avoir les lettres A et M ligaturées (cf. Tilhard 1997a, fig. 2, n° 3 ; voir aussi un autre exemplaire sur fond de Drag. 29 de la collection A. Nicolai conservé dans les réserves du Musée d'Aquitaine à Bordeaux, n° inv. 60.12.6).

53.- Naveiro/Caamaño 1992, 266, 283, fig. 1, 291, Pl. 1.

54.- Menéndez Llorente 2000, cf. Pl. 1, n°1, dont le profil et la forme du pied suggèrent plutôt une origine hispanique.

## LA VIA TERRAE : LE COMMERCE TRANSPYRÉNÉEN DES CÉRAMIQUES SIGILLÉES MONTANAISES ET LEUR DIFFUSION LE LONG DE LA VOIE AB ASTURICA BURDIGALAM

### Le rôle prépondérant de la *mansio d'Imus*

#### *Pyrenaeus*

Celui-ci était organisé à partir de la *mansio* frontalière d'*Imus Pyrenaeus*, laquelle a manifestement servi de relais de distribution des sigillées tarnaises en direction du versant sud des Pyrénées, du milieu du règne de Claude à la fin de celui de Néron (Fig. 1).

C'est du moins ce que nous a appris l'examen détaillé des sigillées italiques et sud-gauloises trouvées à Saint-Jean-le-Vieux entre 1965 et 1975<sup>55</sup>. On assiste en effet, principalement sous Tibère et dans les premières années du règne de Claude, à une arrivée massive de vases sigillés montanais dans la petite bourgade du "pied des Pyrénées" (Fig. 11), dans des proportions nettement supérieures à celles qui ont pu être observées sur des sites contemporains de l'Aquitaine sub-pyrénéenne<sup>56</sup>. Cette surabondance reflète, semble-t-il, une décision concertée, prise par quelques *negotiatores* avisés, de faire d'*Imus Pyrenaeus*, dès cette époque, le principal comptoir d'exportation de la vaisselle tarnaise en direction de la haute vallée de l'Èbre et de l'Espagne septentrionale, ceci à la seule fin de s'approprier des marchés qui, du fait d'une présence militaire romaine importante et de districts miniers alors en pleine expansion, étaient approvisionnés jusque-là par les ateliers des bords de l'Arno et de la baie de Naples.

En fait cette stratégie commerciale imaginée par les négociants aquitains n'a pas été immédiatement couronnée de succès, en raison de la concurrence imposée par les productions de La Graufesenque qui, après avoir à leur tour remonté le cours de l'Èbre, seront acheminées sous Tibère jusque dans cette partie occidentale de la Tarraconaise. C'est du moins ce que tendrait à prouver l'absence apparente de découvertes, en particulier à *Pompaelo*, de sigillées tibériennes montanaises. Quelques pièces tarnaises de haute époque ont bien été signalées à proximité du tracé de la voie *ab Asturica Burdigalam*, tel, par exemple, ce vase de *Famius* trouvé à Herrera de Pisuerga<sup>57</sup>, mais il s'agit, dans ce cas, plus que probablement d'un récipient arrivé jusqu'au cantonnement de la *IV Macedonica* à partir de

*Portus Blendium* (Suances)<sup>58</sup>, après avoir été acheminé jusque-là par la *via maris*, à moins que, plus simplement, celui-ci n'ait appartenu au paquetage d'un soldat de cette légion d'élite.

Dans les faits, il faut attendre le règne de Claude et surtout les débuts de celui de Néron pour que les sigillées montanaises, qui atteignent *Imus Pyrenaeus*, parviennent à franchir les Pyrénées. Les découvertes faites à *Pompaelo* par M. A. Mezquiriz sont à cet égard très révélatrices de l'expansion, au milieu du I<sup>er</sup> s. ap. J.-C., des sigillées tarnaises en direction des marchés du *sal-tus Vasconum*. Mais ce ne sera qu'une belle embellie, limitée à la fois dans l'espace et aussi dans le temps.

### Une diffusion essentiellement dirigée vers la clientèle vascone

Limitée dans l'espace cette diffusion le fut manifestement, puisqu'il s'avère que celle-ci a principalement concerné *Pompaelo* et, de façon plus générale, le territoire des *Vascones*. Quelques pièces de l'atelier tarnais ont bien rejoint le cours de l'Èbre, comme le montrent des trouvailles faites à Andelos ou encore à *Cara*<sup>59</sup>, mais leur périple semble s'est arrêté là, sans qu'il y ait eu, apparemment, une quelconque tentative de les écouler plus en aval, à l'intérieur du *Conventus Caesaraugustanus*, dont la population, il est vrai, était alors abondamment approvisionnée en vaisselle de table par les ateliers de La Graufesenque. Ceci explique probablement cela.

A y regarder de plus près, on a l'impression en effet que les quelques vases montanais, qui parviennent à cette époque-là à franchir les Pyrénées à dos de mulets, semblent n'avoir été commercialisés qu'à l'intérieur du *sal-tus Vasconum*<sup>60</sup>. C'est du moins ce qui ressort de l'examen de la carte des découvertes des céramiques tarnaises faites en Navarre et en Alava, le long du tracé, ou à l'immédiate proximité, de la voie *ab Asturica Burdigalam*. On observe en effet que celles-ci ont tendance, en règle générale, à se raréfier au fur et à mesure que l'on s'éloigne des secteurs montagneux et que l'on gagne la plaine, phénomène qui s'accroît dès que l'on prend la direction de la Meseta. Je n'en veux pour preuve que l'extrême rareté des trouvailles des sigillées montanaises faites jusqu'ici le long de l'*Iter XXXIV*, notamment entre *Vindeleia* (Cerro de la Cruz) et *Asturica Augusta*, lesquelles se limitent, on va le voir, à quelques unités.

55.- Martin/Tobie 2000.

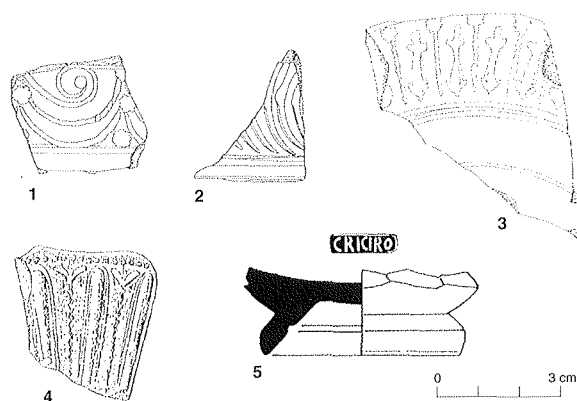
56.- Je pense en particulier à la ville de Lescar (*Beneharnum*), pour laquelle une étude, déjà ancienne et malheureusement demeurée inédite, recense moins d'une dizaine de pièces précoces d'origine montanaise (Laporte 1981).

57.- Pérez González 1989, fig. 39, n° 95.

58.- Pérez González/Fernandez Ibañez 1984, carte p. 25.

59.- Mezquiriz de Catalán 1975, fig. 3, n° 2, fig. 6, n° 1, 5, 8; Mezquiriz de Catalán 1979, 243 et 250, n° 1-7; García García 1997, 584.

60.- Sur les limites discutées du *sal-tus Vasconum*, en dernier lieu Rico 1997, 105.



**Figure 12.** 1-3. Fragments de Drag. 29B montanais trouvés à Atxa (d'après Gil Zubilaga 1995) ; 4. Panse d'un Drag. 29B d'Iruña (d'après Nieto Gallo 1958) ; 5. Fond d'un Drag. 27 montanais estampillé CRICIRO de Cabriana (d'après un dessin d'I. Filloy Nieva).

A l'époque de Claude et de Néron, ce sont en effet les productions de La Graufesenque qui sont proposées d'abord et de manière quasi exclusive à la clientèle de cette partie de l'*Hispania citerior*<sup>61</sup>. C'est du moins ce qui a été observé à Clunia<sup>62</sup>, à Sasamón<sup>63</sup>, à Herrera de Pisuergra<sup>64</sup>, à Saldaña<sup>65</sup> ou encore à Astorga<sup>66</sup>, pour ne prendre que quelques exemples. Des vases montanais parviennent malgré tout à être acheminés jusque-là, mais dans des quantités toujours infinitésimales qui confinent véritablement à l'anecdote. Le nombre particulièrement réduit des témoignages le prouve puisque, pour ma part, à l'heure actuelle, je n'ai recensé en effet que trois pièces, provenant de cette région, dont l'origine tarnaise ne fait aucun doute : un fragment de panse de Drag. 29B de Herrera de Pisuergra<sup>67</sup>, un Drag. 29B, avec estampille de *Surdinus*, trouvé à León<sup>68</sup>,

un fragment de bol cylindrique Drag. 30 d'époque néronienne, à décor de rinceau, recueilli à Astorga<sup>69</sup>. Même si cet inventaire est incomplet — et il l'est probablement —, convenons que ces trois pièces et les quelques autres que j'ignore, ne pourront jamais, à elles seules, témoigner de l'existence d'un commerce organisé des sigillées montanaises à destination du León antique. En l'état actuel des connaissances, celui-ci semble bien n'avoir pratiquement concerné que le territoire sub-pyrénéen des *Vascones*. Du moins, c'est cette conclusion que l'on peut tirer de la relative densité des productions tarnaïses découvertes en Alava et en Navarre.

### Les sigillées montanaises en Alava

Voici un inventaire succinct des découvertes de TSG montanaises faites dans cette partie de l'ancien Pays Vascon, qui doit beaucoup aux résultats des recherches menées ces dix dernières années par I. Filloy Nieva et E. Gil Zubilaga en Alava.

A Albeïurmendi (San Román de San Millán, peut-être la *mansio* d'Alba de l'*Itinéraire d'Antonin*), ce sont des éléments de trois vases décorés claudio-néroniens de Montans qui ont été révélés par des fouilles récentes<sup>70</sup>. De même, les recherches effectuées à l'emplacement du campement militaire flavien d'Atxa (Vitoria-Gasteiz), ont conduit E. Gil Zubilaga à identifier au moins une vingtaine de pièces lisses et décorées d'origine tarnaise, parmi lesquelles plusieurs éléments de Drag. 29B d'époque néronienne (Fig. 12, n°s 1-3)<sup>71</sup>. L'*oppidum* d'Iruña (*Beleia Veleia*), dont la sigillée a été récemment étudiée par C. Basas Faure<sup>72</sup>, a livré également quelques pièces montanaises, comme le prouvent la panse, à décor palissé, de ce Drag. 29B néronien trouvé sur le site et anciennement publié par G. Nieto Gallo (Fig. 12, 4)<sup>73</sup>, que l'estampille SEVE signalée en 1974 par P. Acuña et J. C. Elorza<sup>74</sup>, ou encore que ce

61.- Pérez González/Fernandez Ibañez 1984, 33-34.

62.- Castillo 1986, 271.

63.- Abásolo/García 1993, 47-48 (n° inv. 157-165), 101-102.

64.- Pérez González 1989, qui recense au moins 18 estampilles de La Graufesenque ; 1996, fig. 1, décor d'un Drag. 29B millavois.

65.- Abásolo *et alii* 1984, figs. 24-25.

66.- Burón Álvarez 1997, 102-103, figs. 27-30.

67.- Pérez González 1989, fig. 31, n° 33.

68.- Pastor Muñoz 1977, 279.

69.- Mañanes 1972, fig. 1, n° 4.

70.- Filloy Nieva 1997, 327.

71.- Gil Zubilaga 1995, fig. 81, n°s 394, 646, 1974, 2096 ; Filloy Nieva 1997, 327-328 ; Izquierdo Marculeta *et alii* à paraître, fig. 2, n°s 4-5, fig. 5, n° 7, fig. 8, n°s 1,5 et 6.

72.- Basas Faure 1997.

73.- Nieto Gallo 1958, fig. 75, n° 6.

74.- Acuña/Elorza 1974, fig. 7, d. *Severus* est un potier montanais de la période Claude-Néron, qu'il convient probablement de distinguer d'un homonyme de La Graufesenque. On connaît peu de vases de lui, comme le prouvent les quelques pièces signées de son nom rencontrées à Montans (Meunier 1965/1966, 62, timbre SEVERI), ou encore à Saintes (Tilhard 1988, fig. 27, n°s 189-190, timbres SEVE et SEVERI).

timbre de *L. Asinius* apposé sur le fond d'un Drag. 35/36 récemment découvert<sup>75</sup>. Pareillement, de Cabriana (Comuni6n) — probablement la *mansio* de *Deobriga* mentionnée dans l'*Itinéraire d'Antonin* — provient un fond de Drag. 27 montanais estampillé CRICIRO (Fig. 12, 5)<sup>76</sup>, timbre d'un potier tarnais assez peu connu du milieu du 1<sup>er</sup> s. ap. J.-C.<sup>77</sup>. Enfin, toujours dans le même secteur, il convient de mentionner le petit 6tablissement rural de Las Ermitas (Espejo)<sup>78</sup>, situ6 sur le trac6 de la voie secondaire *Deobriga-Flaviobriga*, lequel a donn6 aussi un peu de sigill6e de Montans<sup>79</sup>.

A l'exception d'Atxa — mais il s'agit d'un site militaire, avec probablement un syst6me d'approvisionnement autre que celui de la client6le civile —, la part des importations montanaises reste tr6s minoritaire<sup>80</sup>. Celle des sigill6es de La Grausesenque lui est souvent sup6rieure. Quant aux productions hispaniques d'6poque flavienne, elles apparaissent toujours dans des proportions majoritairement 6crasantes.

### Les sigill6es montanaises en Navarre : l'exemple de *Pompaelo*

Je souhaiterais revenir ici sur les sigill6es montanaises d6couvertes en 1956 dans la capitale de la Navarre antique et publi6es en 1958 par M. A. Mezquiriz<sup>81</sup>. Celles-ci constituent en effet l'un des plus beaux ensembles pr6-flaviens de vaisselle tarnaise trouv6 sur le sol de l'*Hispania* romaine et, 6 ce titre, m6ritent amplement qu'on leur consacre quelques lignes.

Elles appartiennent 6 un lot tr6s homog6ne de sigill6es sud-gauloises constitu6 par plus d'une cinquantaine de pi6ces d6couvertes lors des fouilles men6es en 1956 6 l'int6rieur de l'Arcedianato de la cath6drale de Pampelune, fouilles qui devaient en particulier r6v6ler une partie du trac6 du *cardo maximus* ainsi que les vestiges de plusieurs habitations du Haut-Empire. Il s'agit majoritairement de vases d'origine montanaise, m6l6s 6 quelques importations de La Graufesenque<sup>82</sup>. Tous les vases d6cor6s — en l'occurrence uniquement des

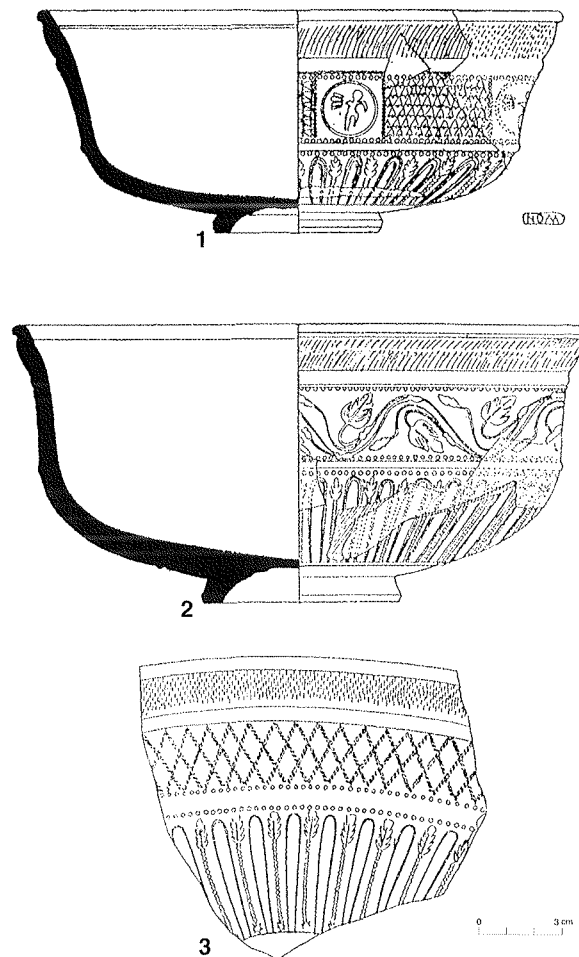


Figure 13. Trois Drag. 29B montanais de *Pompaelo* (d'apr6s Mezquiriz de Catal6n 1958).

coupes car6n6es Drag. 29B — sont pour leur part d'origine tarnaise (Fig. 13). Celles-ci proviennent par ailleurs du m6me et du plus ancien horizon stratigraphique identifi6 dans ce secteur de la ville antique (couche VII), lequel correspond 6 un niveau de remblai contemporain du

75.- Renseignement d'E. Gil Zubilaga.

76.- Acuña/Elorza 1974, fig. 5a ; Izquierdo Marculeta *et alii* 6 paraître, fig. 3, n° 7.

77.- Les attestations de timbres du potier montanais *Criciro* sont peu nombreuses. On connaît, pour l'heure, six autres timbres identiques 6 celui de Cabriana. L'un d'eux provient de Montans (n° inv. 822). Les cinq autres ont 6t6 respectivement trouv6s 6 Toulouse, 6 Cosa (Tarn-et-Garonne), 6 Bordeaux, 6 Poitiers et 6 Vannes dans le Morbihan (cf. Martin-Triste 1997, 118 et fig. 5, n° 13, avec bibliographie).

78.- Filloy Nieva 1995.

79.- Une provenance maritime de ces vases peut 6tre 6galement envisag6e, cf. Filloy Nieva 1997, 328 ; Izquierdo Marculeta *et alii* 6 paraître.

80.- Certaines de ces pi6ces ont pu arriver jusque-l6, 6 partir du port d'Irún en empruntant le grand axe routier *Oiasso-Tarraco* mentionn6 par Strabon. C'est une hypoth6se qu'il ne faut pas *a priori* exclure, qui a ses partisans et qui m6riterait d'6tre discut6e.

81.- Mezquiriz de Catal6n 1958.

82.- Je n'ai pas eu l'occasion d'examiner *de visu* cette s6rie de vases. Il serait n6anmoins souhaitable de s6parer les pi6ces qui viennent de Montans de celles qui ont 6t6 produites 6 Millau, pour appr6cier de mani6re exacte la part respective qui revient 6 chacun de ces deux ateliers de Gaule m6ridionale et voir si ces proportions sont proches de celles qui ont 6t6 observ6es 6 Saint-Jean-le-Vieux.

POMPAELO - ESTAMPILLES de MONTANS			
Potiers	Timbres	Formes	Références
Calvus	CALVI	Drag. 29B	Pompaelo I, fig. 37, n° 41
Iullus	IVLL(...)	Drag. 29B	Pompaelo I, fig. 34, n° 2
Iullus	IVLLVS	Drag. 29B	Pompaelo I, fig. 37, n° 43
Iullus	IVLLV	assiette	Pompaelo I, fig. 100, n° 10
Iullus	(...)JLLV(...)	Drag. 29B	Pompaelo I, fig. 100, n° 9
Iullus	IVLLI rétro.	Drag. 27	Pompaelo I, fig. 99, n° 28
Iullus	IVLL rétro.	Drag. 27	Pompaelo I, fig. 99, n° 29
Nomus	NOM	Drag. 29B	Pompaelo I, fig. 34, n° 1
Nomus	NO(...)	Drag. 29B	Pompaelo I, fig. 35, n° 3
Quartus	QVARTV	Drag. 29B	Pompaelo I, fig. 100, n° 8

Figure 14. Liste des estampilles montanaises de *Pompaelo*.

régne de Néron<sup>83</sup>. Cette datation est confirmée par l'analyse stylistique des pièces ornées et l'examen des treize timbres de potiers sud-gaulois livrés par la fouille. Sur ce nombre, dix au moins sont indiscutablement d'origine montanaise. Six relèvent de la production pléthorique de l'*officina* de *Iullus*, proportion qui ne doit pas surprendre dans la mesure où ce dernier fut le manufacturier montanais le plus florissant du milieu du I<sup>er</sup> s. ap. J.-C.<sup>84</sup>. Deux autres, sur Drag. 29B, ont été apposés par *Nomus*, autre potier pré-flavien tarnais bien connu<sup>85</sup>. Quant aux deux derniers, il s'agit respectivement d'une estampille de *Calvus* et d'une marque de *Quartus* dont le *floruit* se place également à cette époque (voir tableau Fig. 14).

#### La concurrence des ateliers hispaniques de La Rioja et l'arrêt de la diffusion transpyrénéenne des sigillées montanaises

Personne n'ignore plus aujourd'hui que c'est la naissance puis l'expansion fulgurante des ateliers hispaniques de La Rioja qui ont mis définitivement un terme au commerce des sigillées tarnaises vers la Navarre et l'Alava, et ce de manière extrêmement brutale. A la mort de Néron, les productions montanaises ne parviennent quasiment plus sur les étals des boutiques ni

dans les entrepôts solidement construits de la *mansio* frontalière du "pied des Pyrénées". La rareté des Drag. 37 tarnais, de même que la confidentialité des Drag. 35/36 montanais à décor barbotiné rencontrés à Saint-Jean-le-Vieux confirment pleinement la réalité de ce phénomène<sup>86</sup>. L'absence de ces mêmes formes à *Pompaelo* en fournit, si besoin était, une preuve supplémentaire. Désormais, ce sont, en effet, les productions de *Tritium Magallum* et des ateliers de La Rioja qui, après avoir franchi en sens inverse à dos de mulets les cols d'Ibañeta et de Bentarte, sont proposées à la clientèle d'*Imus Pyrenaeus* et aux négociants de l'Aquitaine méridionale, qui commercent alors avec l'Espagne. Ces derniers, du reste, profitant des avantages tarifaires douaniers liés à l'application, à partir de 70, de la *Quinquagesima Hispaniarum*<sup>87</sup>, n'hésiteront pas à écouler ces vases "samiens", produits outre-Pyrénées, auprès des populations Tarbelles situées entre l'Adour et le piémont, ce qui aura pour effet de concurrencer un temps — en particulier au II<sup>e</sup> s. ap. J.-C. — les importations montanaises dans cette partie de l'Aquitaine sub-pyrénéenne (Fig. 15)<sup>88</sup>.

Ainsi la diffusion transpyrénéenne des sigillées de Montans, par la voie *ab Asturica Burdigalam*, a-t-elle probablement duré une quinzaine d'années à peine, un laps de temps très court, mais néanmoins suffisamment long pour permettre, peut-être, à une poignée de potiers de l'atelier des bords du Tarn de franchir à leur tour les Ports de Cize pour venir exercer leur art dans la haute vallée de l'Èbre et y faire école. Cette hypothèse, suggérée à plusieurs reprises par M. V. Romero Carnicero dans ses travaux<sup>89</sup>, me paraît relever du domaine du plausible. Il existe, en effet, trop de similitudes entre nombre de décors claudiens de Montans et certains choix stylistiques et formules décoratives adoptés par les premiers potiers de La Rioja que la copie fidèle ou l'imitation servile ne peuvent à elles seules expliquer. Certaines homonymies de potiers sont également troublantes. Dans tous les cas, il s'agit d'une question qui mériterait d'être approfondie dans la mesure où celle-ci n'a été jusqu'ici abordée que de manière très superficielle. Souhaitons que

83.- Sa formation ne saurait être de beaucoup postérieure aux débuts des années 60 ap. J.-C., comme l'indiquent la présence encore de Drag. 24/25 et surtout l'absence de Drag. 35/36 à décor de feuilles d'eau et de Drag. 37.

84.- Sur ce potier prolifique de Montans, cf. en dernier lieu Martin/Triste 1997, 124-125.

85.- Son activité à Montans s'est prolongée jusqu'au début du règne de Vespasien et ses productions ont été très largement diffusées non seulement dans la région toulousaine mais également à travers toute l'Aquitaine, comme l'attestent des trouvailles faites à Toulouse, Saint-Bertrand-de-Comminges, Lectoure, Cosa, Agen, Eysses, Périgueux, Saintes, Poitiers, etc.. Les deux timbres de *Pompaelo* confirment l'amplitude de cette diffusion, cf. Martin 1979a, 33 et Pl. 5, n°s 23-24.

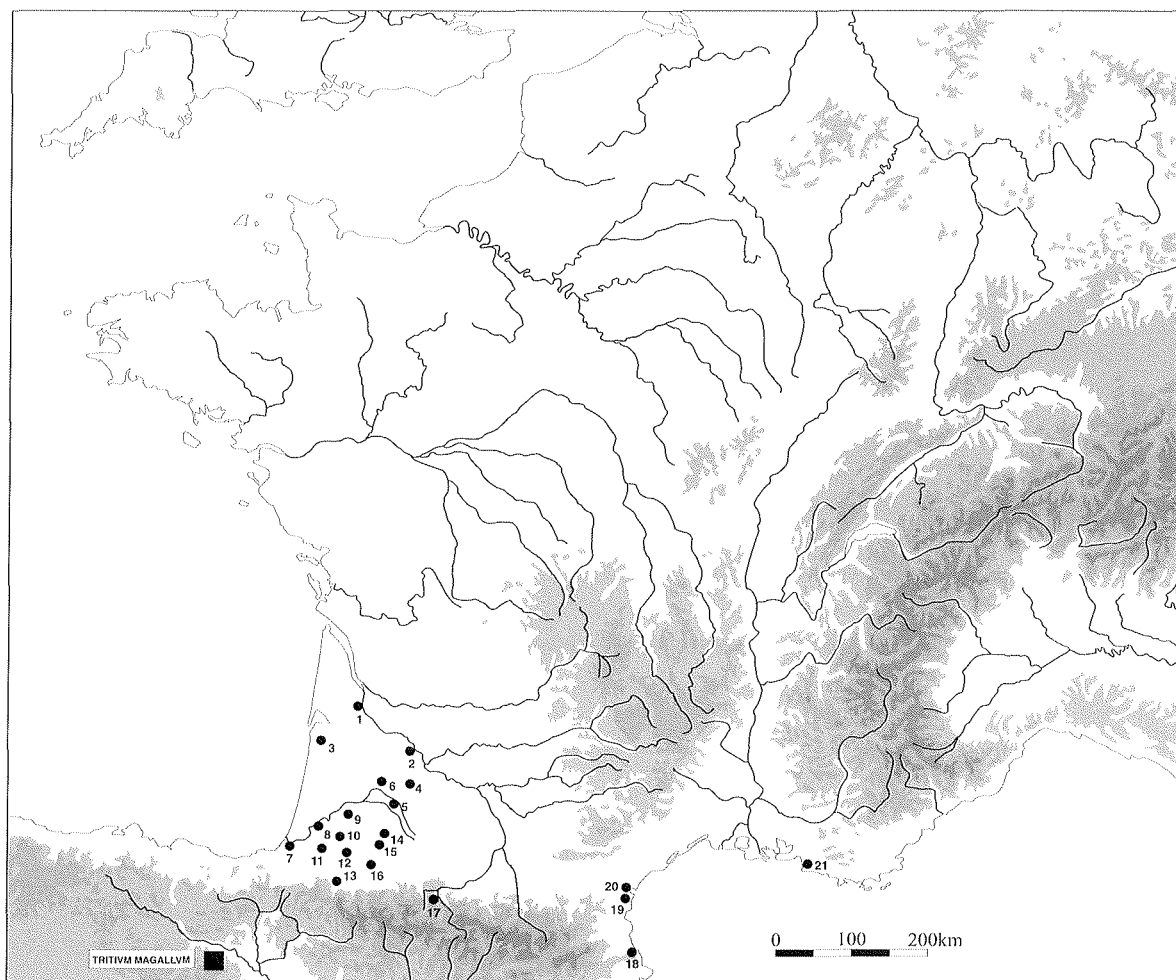
86.- Martin/Tobie 2000.

87.- Etienne 1951 ; Esteban Delgado 1990, 355 ; Izquierdo Marculeta 1997, 395.

88.- Sur la diffusion en Aquitaine méridionale des sigillées hispaniques des ateliers de La Rioja, cf. Mezquiriz de Catalan 1960 ; Mayet 1969 ; 1971a ; 1971b ; 1984, 234-235 ; Tobie 1971, I, 89 et 91 ; Réchin 1997, 601 ; Martin 2002a, qui fait point sur cette question.

89.- Romero Carnicero 1999, avec la bibliographie antérieure.





**Figure 15.** Carte de diffusion des sigillées hispaniques en Gaule méridionale : 1. Bordeaux ; 2. Le Mas-d'Agenais ; 3. Losa ; 4. Séviac ; 5. Tasque ; 6. Labastide d'Armagnac ; 7. Bayonne ; 8. Dax ; 9. Gouts ; 10. Bastennes ; 11. Peyrehorade ; 12. Salies-de-Béarn ; 13. Saint-Jean-le-Vieux ; 14. Lalouquette ; 15. Lescar ; 16. Oloron-Sainte-Marie ; 17. Saint-Bertrand-de-Comminges ; 18. Port-Vendres ; 19. Gruissan ; 20. Narbonne ; 21. Marseille.

cet appel soit entendu et qu'une collaboration puisse s'instaurer de part et d'autre des Pyrénées pour traiter du problème des origines des ateliers de *Tritium Magallum* et de sa région et de l'éventuelle implication des potiers montanais dans leur naissance.

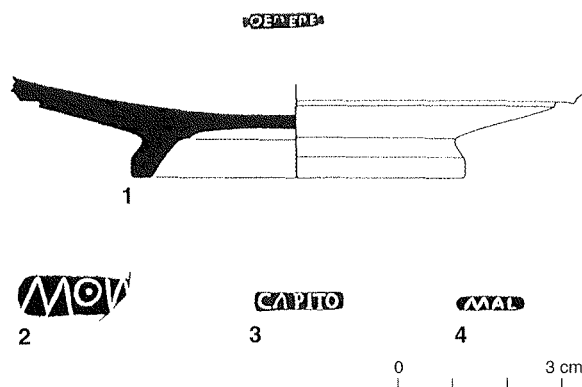
#### LA VIA MARIS : LE COMMERCE ATLANTIQUE DES CÉRAMIQUES SIGILLÉES DE MONTANS DE BURDIGALA À BRIGANTIVM

Avec ce troisième et dernier volet de ce triptyque consacré à la diffusion des productions montanaises vers le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique, je voudrais aborder maintenant la commercialisation maritime des sigil-

lées tarnaises qui, des premières années du règne de Tibère à la fin de celui de Néron puis, épisodiquement, durant la première moitié du II<sup>e</sup> s. ap. J.-C., a été organisée à partir de *Burdigala* vers les ports cantabriques et les côtes de la Galice.

Il s'agit d'un sujet, chacun le sait, qui depuis plus d'une trentaine d'années a été abordé à plusieurs reprises dans le cadre, soit d'études ponctuelles liées à la publication du mobilier céramique d'un site particulier, soit de travaux, de portée plus générale, concernant plus particulièrement le commerce maritime à l'époque romaine en Mer Cantabrique, de *Brigantium* à *Oiasso*, pour reprendre une formule chère à C. Fernández Ochoa et à A. Morillo Cerdán<sup>90</sup>. Aussi les lignes qui suivent doi-

90.- Fernández Ochoa/Morillo Cerdán 1994.



**Figure 16** – n° 1) fond de Drag. 29B de *Repentinus* de la villa de Monte da Cegonha (d'après Conceição Lopes 1989) ; n° 2) estampille de *Nomus* de Merida (d'après Mayet 1978) ; n°s 3-4) estampilles montanaises de Conimbriga (d'après Moutinho de Alarcão 1975).

vent-elles beaucoup, pour ne pas dire tout, à cette documentation existante, dont la consultation m'a grandement facilité la tâche.

### La chronologie des exportations maritimes des sigillées montanaises vers le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique

Dès les premières années du règne de Tibère — probablement peu avant 20 ap. J.-C. — on assiste, à partir de l'estuaire girondin, au départ, par mer, des premiers lots de sigillées montanaises à destination du golfe de Gascogne, puis des ports cantabriques et de la Galice. Nous disposons désormais d'une série de témoignages archéologiques précis, obtenus en particulier à Guéthary, à Irún, à Castro Urdiales et, dans une moindre mesure, au Castro de Coaña, qui confirment la précocité de cette diffusion atlantique vers le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique. Mais il ne s'agit pas encore d'un approvisionnement très régulier et ce ne sont apparemment que quelques pièces montanaises qui parviennent alors dans les ports abrités que baigne la Mer Cantabrique, à l'exception de celui d'Oïasso, lequel profite, à l'évidence de sa situation géographique privilégiée,

aux portes de l'Aquitaine méridionale. Certaines pièces sont néanmoins acheminées, dès cette époque, vers l'intérieur, comme le montre clairement la découverte de plusieurs timbres précoces montanais à Lugo. Il faut attendre les premières années du règne de Claude pour assister véritablement à un apport régulier de vases montanais sur le littoral cantabrique, lesquels vont être rapidement acheminés vers l'intérieur, soit en remontant, par barques, le cours des petits fleuves côtiers<sup>91</sup>, soit par la voie terrestre, en empruntant les quelques grands axes de pénétration qui existent alors<sup>92</sup>. Ainsi, c'est de cette façon, que sont parvenus jusqu'à *Iulio-briga* les nombreuses sigillées tarnaises que la fouille partielle du site a livrées<sup>93</sup>.

L'accroissement des importations montanaises dans cette partie de la Péninsule entraîne un net ralentissement, dès cette époque, des arrivages des vases de La Graufesenque qui se raréfient et deviennent assez largement minoritaires en nombre, comme on peut l'observer, par exemple, à Castro Urdiales (*Flaviobriga*). Ce phénomène a tendance à s'accroître sous Néron, période qui voit les productions de Montans gagner régulièrement les côtes des Asturies pour y être vendues aux habitants des "castros" qui les font figurer en bonne place dans leurs vaisseliers. Les trouvailles faites à Pendia, à Coaña, à la Campa Torres et plus récemment à Chao Samartín et sur le Castellu de Lagú le démontrent clairement. Quelques poteries tarnaises parviennent même à gagner, au milieu du I<sup>er</sup> s. ap. J.-C., la Lusitanie. La découverte d'un fond de Drag. 29B de *Repentinus*, lors de la fouille de la villa romaine de Monte da Cegonha, en constitue une preuve tangible (Fig. 16, 1)<sup>94</sup>, au même titre, du reste, que la présence d'un timbre de *Nomus* à Merida (Fig. 16, 2)<sup>95</sup>. Pareillement, une origine montanaise peut être proposée, me semble-t-il, pour une estampille de *Capito* trouvée à Conimbriga (Fig. 16, 3), qui avait été primitivement attribuée à La Graufesenque<sup>96</sup>. C'est du moins ce que suggèrent son libellé de même que le « vernis marron, presque mat » de son support<sup>97</sup>.

Mais, une fois encore, la propagation rapide sur le marché hispanique, à partir du début des années 70 ap. J.-C., des sigillées de La Rioja va interrompre, de façon

91.- Le río Navia qui, dans l'Antiquité, constituait la frontière entre le *Conventus Lucensis* et le territoire des *Astures*, en est probablement l'un des meilleurs exemples, cf. Parodi Álvarez 2001, 229.

92.- Par exemple, pour la Cantabrie, cf. Perez González/Fernandez Ibañez 1984 et Iglesias Gil 1999.

93.- Iglesias Gil 1994, 76-77 ; 1999.

94.- Conceição Lopes 1989, fig. 2, sigle OF.REPE *in tabula ansata*, qui signale également la découverte d'un timbre montanaise sur la villa de Sao Cucufate (p. 226, note 6).

95.- Mayet 1978, Pl. 4, n° 126, timbre NOM rétrograde avec O pointé, proche d'une variété d'estampille de *Nomus* connue au Mas-d'Agenais (Cadenat 1975, fig. 5, n° 55 = Abaz 1991, 37, n° 1 9), et présente également à Saintes (Tilhard 1976, Pl. 3, B94).

96.- Moutinho de Alarcão 1975, Pl. 31, n° 249.

97.- Moutinho de Alarcão 1975, 112, n° 249.

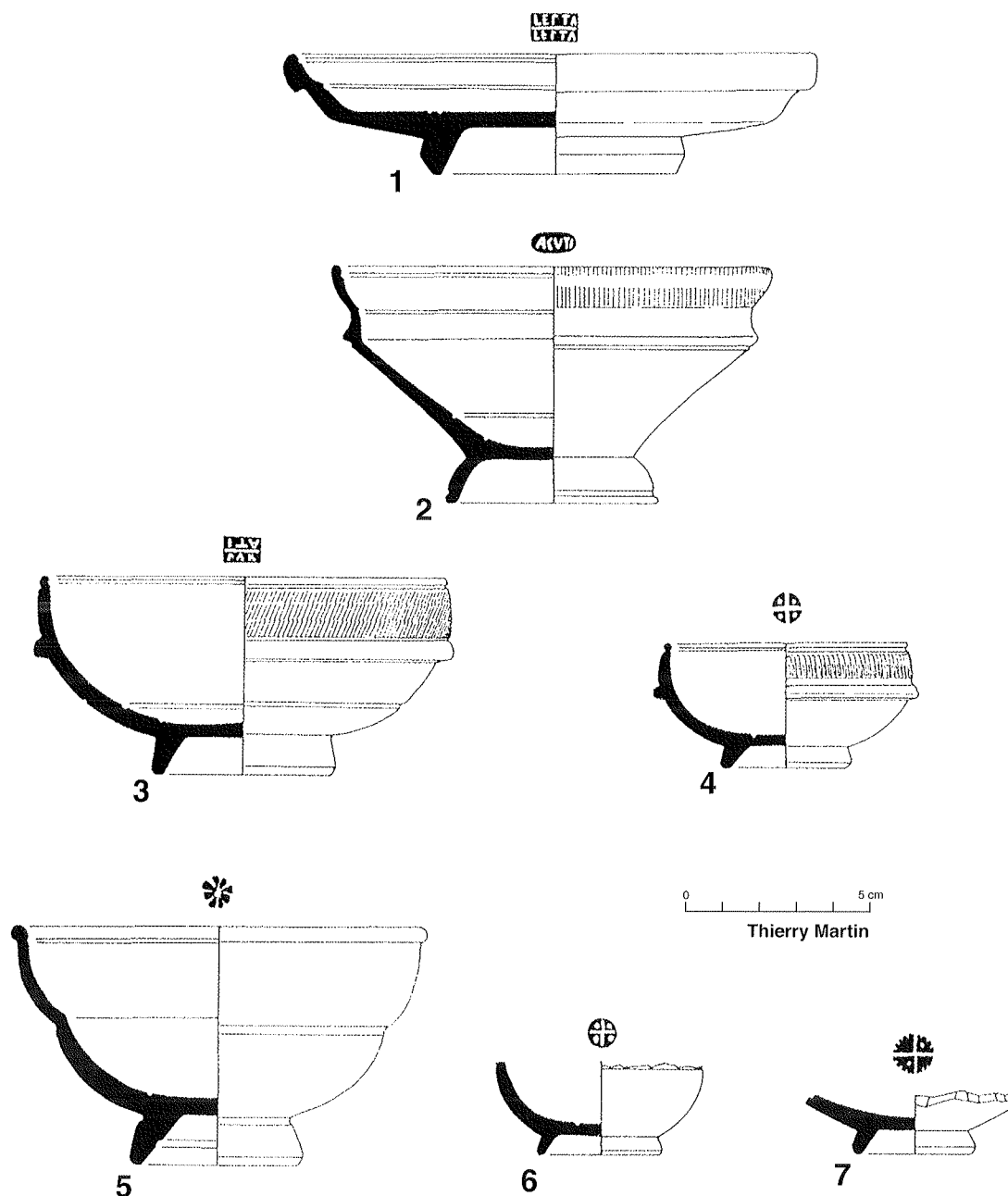


Figure 17. Vases tibériens montanais provenant de l'usine à salaisons de Guéthary (Pyrénées-Atlantiques).

drastique, la diffusion des productions de l'atelier des bords du Tarn, qui approvisionnaient jusque-là les ports cantabriques et asturiens. Seul le Pays vascon atlantique reçoit encore, à la fin du I<sup>er</sup> s. ap. J.-C., quelques pièces tarnaises comme l'indique notamment la décou-

verte de plusieurs Drag. 37 montanais lors des fouilles réalisées en 1969 sur la place de Santa María del Juncal à Irún<sup>98</sup>, et, plus récemment, dans la rue Santiago<sup>99</sup>. Quant au Drag. 37 tarnais du début de la période flavienne, identifié récemment aux confins du territoire

98.- Izquierdo 1994, 111, qui recense «six tessons de bords et quelques panses» ; Izquierdo Marculeta *et alii* à paraître, fig. 9, n°s 4-5.

99.- Urteaga/López Colom 2000, fig. 6, rangée du bas, à droite ; voir également le Drag. 37, décoré par un contemporain d'*Attillus I*, reproduit dans Urteaga *et alii* 2001, p. 21.

des *Astures* sur le site d'Os Castros (Taramundi)<sup>100</sup>, celui-ci, en faisant exception à la règle, reste pour l'heure un cas bien isolé et peu significatif.

Dans le courant de la première moitié du II<sup>e</sup> s. de notre ère, sous Hadrien, on note une timide reprise de la commercialisation des sigillées montanaises en direction des ports du Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique et, aussi paradoxal que cela puisse paraître, vers les côtes de la Lusitanie. La présence d'une assiette curle 15 à Irún, bien que pour l'heure isolée, en constitue un très modeste et premier témoignage<sup>101</sup>. Bien plus instructive est la découverte faite à Forua (Biscaye) de trois assiettes, également de type Curle 15, estampillées Q.V.C (Fig. 18, 1)<sup>102</sup>. Ce même site a livré d'autres pièces céramiques d'origine montanaise d'époque antonine, au nombre desquelles il faut compter plusieurs fragments de Drag. 37; l'un d'eux porte, sur le fond interne, une marque de *Chresimus* (Fig. 18, 3)<sup>103</sup>. Au-delà, les trouvailles se font plus discrètes et ne constituent actuellement que des points isolés sur la carte de cette diffusion, vers l'*Hispania*, des sigillées tarnaises de la première moitié du II<sup>e</sup> s. ap. J.-C. Celles-ci par ailleurs ont toutes été faites, pour l'instant, sur la façade Ouest de la Péninsule. Ainsi, de *Bracara Augusta* provient une estampille montanaise de *Felicio* II<sup>104</sup>. De même, à *Conimbriga*, ce sont des vases de *L.S. Cre(...)* et de *Malcio* (Fig. 16, 4), qui ont été trouvés<sup>105</sup>. La logique voudrait donc que l'on en découvre un jour sur le littoral cantabrique. Enfin, j'ai rappelé récemment qu'il fallait probablement expliquer l'embellie du commerce océanique des sigillées montanaises sous les Antonins, tant en direction des côtes hispaniques que de la Bretagne romaine, par l'intensification de l'activité portuaire que connaît Bordeaux à partir de la fin de la période flavienne<sup>106</sup> et par l'accroissement, à cette époque, du trafic maritime le long de l'arc atlantique<sup>107</sup>.

## Inventaire des sites et des découvertes

Il m'a semblé utile, pour compléter ces quelques remarques sur le rayonnement atlantique des sigillées montanaises en direction du Noroeste de la Péninsule Ibérique, d'établir un premier inventaire des sites qui, du golfe de Gascogne à la Galice et au Nord du Portugal, ont livré des productions de l'atelier tarnais<sup>108</sup>. Chaque notice rappelle, dans la mesure du possible, la nature du gisement, sa datation, les conditions de découverte et mentionne les pièces d'origine montanaise les plus caractéristiques qu'il a livrées, notamment les estampilles. Le tout est assorti de l'apparat critique d'usage (cf. carte Fig. 21).

### France

#### 1 - Bayonne (Pyrénées-Atlantiques)

Habitat urbain. Des sondages réalisés en 1995, au chevet de la cathédrale de Bayonne, ont livré plusieurs tessons de Montans, notamment une coupe Ritt. 5, qui confirment l'occupation précoce (Tibère) du site de *Lapurdum*. Découverte également de deux estampilles montanaises d'époque claudienne d'*Albanus* et de *Donicatus*<sup>109</sup>.

#### 2 - Guéthary (Pyrénées-Atlantiques)

Usine de salaisons découverte en 1984 et très partiellement fouillée par J.-L. Tobie et M. Chansac<sup>110</sup>. L'étude du comblement de deux cuves à saumure a livré, outre une inscription funéraire sur plaque de marbre, rebutée et brisée en deux morceaux, plusieurs pièces sigillées très précoces de Montans, parmi lesquelles une coupe Ritt. 5 avec estampille ACVTI (Fig. 17, 2), une assiette Drag. 19 avec timbre LEPTA/LEPTA (Fig. 17, 1)<sup>111</sup>, un bol Drag. 24/25 marqué PAR/ATI (Fig. 17, 3)<sup>112</sup>, quatre estampilles anépigraphes (Fig. 17, 4-7), ainsi que trois fragments de Drag. 29A, d'origine également tarnaise<sup>113</sup>. Huit fragments de lampes de type Loeschcke Ia, des

100.- Mes plus vifs remerciements vont à E. Sánchez Hidalgo et à A. Menéndez Granda qui très aimablement m'ont signalé la découverte de cette pièce, encore inédite, et dont ils doivent assurer l'étude.

101.- Ibid., 110.

102.- Martínez Salcedo 1997, 361 et fig. 1, n° 3.

103.- Izquierdo Marculeta *et alii* à paraître, fig. 7, n° 1.

104.- Naveiro López 1991, 178.

105.- Moutinho de Alarcão 1975, Pl. 31, n°s 253, 290 = *Conimbriga*, Pl. 18, n°s 253, 290.

106.- Martin 1999a, 33-34.

107.- Sur cette question en général et sur le commerce le long des côtes atlantiques de la Péninsule Ibérique en particulier, voir notamment Reddé 1979 ; Marcos García 1990 ; Esteban Delgado 1990 ; Naveiro López 1991 ; 1996 ; Fernández Ochoa/Morillo Cerdán 1994 ; 1996.

108.- Ce recensement, bien entendu, n'est que le reflet de la documentation que j'ai pu consulter et comporte probablement des oublis, imputables donc à mon ignorance et parfois aussi aux difficultés que j'ai rencontrées pour me procurer certains articles et ouvrages.

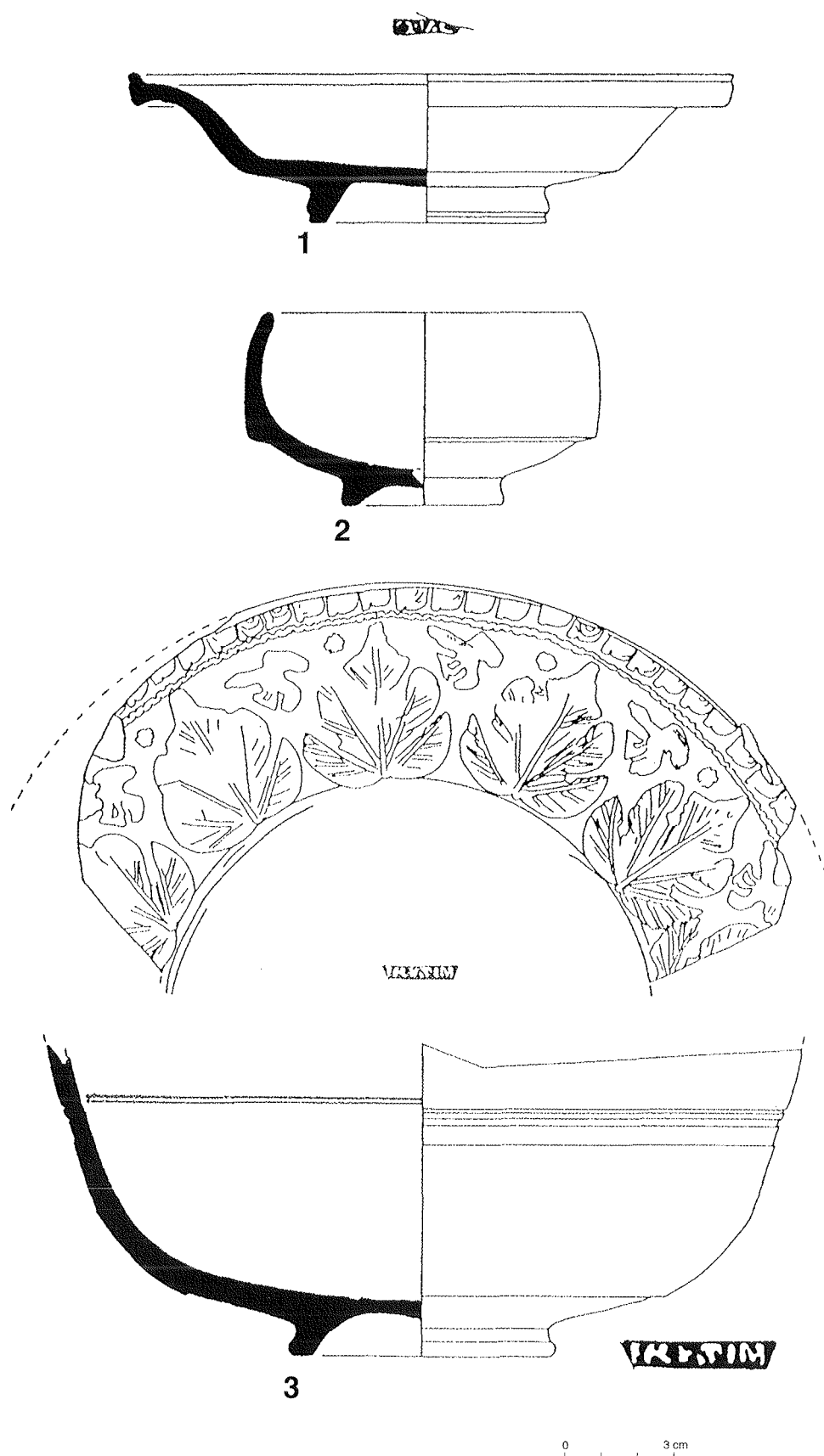
109.- Scullier 1997, 748.

110.- Tobie/Chansac 1989 ; Esteban Delgado 1990, 276-277.

111.- Cette estampille est bien documentée sur l'atelier tarnais (Martin 2001, fig. 3, n° 42), celle-ci figure également sur le fond d'un Ritt. 5 de Saint-Jean-le-Vieux (Martin/Tobie 2000, fig. 10, n°7 (n° inv. 75-2893).

112.- Variété de timbre attestée à Montans (Martin 1974, fig. 9, n° 5 ; 2001, fig. 3, n° 53).

113.- Mes plus sincères remerciements vont à Jean-Luc Tobie, qui m'a autorisé à présenter ici plusieurs de ces documents.



**Figure 18.** Quelques pièces en sigillée montanaise d'époque antonine trouvées à Forua (d'après Martinez Salcedo 1997 ; Izquierdo Marculeta *et alii* à paraître).

éléments d'un gobelet à décor de picots de tradition augustéenne Mayet IIIB, deux tasses à parois fines à panse et intérieur sablés Mayet XXXV et un profil complet d'une forme Hermet 9, antérieure à 30 ap. J.-C. et proche d'exemplaires trouvés à Aulnay-de-Saintonge<sup>114</sup>, confirment la précocité de cet ensemble céramique et, par là, celle de la probable date de destruction de l'usine de salaisons de Guéthary.

## Espagne

### 1 - Irún (Guipúzcoa)

Port sur l'estuaire de la Bidassoa, proche de l'Atlantique. Irún, l'Oïasso de Strabon, de Plin et de Ptolémée, dont la fonction portuaire antique a été récemment confirmée par les importantes découvertes faites par M. Urteaga et les fouilleurs d'Arkeolan dans la rue Santiago<sup>115</sup>. Les recherches menées en 1969, au cœur de la ville actuelle, sur la place de Santa María del Juncal ont confirmé la précocité des importations montanaises qui, dès la première moitié du règne de Tibère, parviennent en effet sur les quais du port de l'embouchure de la Bidassoa. Un timbre bilinéaire, sur fond de calice Drag. 11, de *Caledo*<sup>116</sup>, une marque de *Rufinus* sur Drag. 24/25<sup>117</sup>, de même qu'une estampille anépigraphique sur Ritt. 8, représentant un cercle contenant une étoile à six branches cantonnées de points<sup>118</sup>, le démontrent clairement, au même titre que la présence de Drag. 17A, de Drag. 19, de Ritt. 5 ou que celle d'une douzaine de coupes hémisphériques Drag. 29A<sup>119</sup>. Mais, pour l'essentiel, la sigillée montanaise recueillie à Irún est contemporaine des règnes de Claude et de Néron<sup>120</sup>. L'examen stylistique des Drag. 29A/B<sup>121</sup>, des Drag. 29B<sup>122</sup> et des rares Drag. 30<sup>123</sup> livrés par les fouilles confirme

cette fourchette chronologique. Des éléments de quelques Drag. 37, postérieurs à 70, ont été également trouvés à Oïasso, ainsi qu'une assiette Curle 15 du II<sup>e</sup> s. ap. J.-C. (supra). Les fouilles réalisées, en 1971 et 1972, à l'Ermita de Santa Elena ont donné également une dizaine de fragments de TSG montanaise (Drag. 15/17, Drag. 27)<sup>124</sup>.

L'inventaire des estampilles montanaises d'Irún, publiées à ce jour, comprend 15 timbres, répartis comme suit<sup>125</sup>: Estampilles épigraphiques (13) : *Albanus* (ALBAN sur Drag. 29B, cf. Urteaga/López Colom 2000, fig. 4, n° 2 = URTEAGA, M. *et alii* 2001, 22 et 65 = Urteaga/Xabi Otero 2002, fig. 36) ; *Albus* (cf. Izquierdo Marculeta *et alii* à paraître, tableau fig. 11) ; *Caledo* (CAL/FEC (?), cf. Sáenz Preciado 1992, pl. 1, n° 7 = Izquierdo 1994, 111, n° 4) ; *lucundus* (IVCVN, cf. Sáenz Preciado 1992, pl. 1, n° 8 = Izquierdo 1994, 111, n° 5 ; IVC (...), cf. Sáenz Preciado 1992, pl. 1, n° 9 = Izquierdo 1994, 111, n° 6 ; IV(...), cf. Sáenz Preciado 1992, pl. 2, n° 10 = Izquierdo 1994, 111, n° 7) ; *lullus* (I/ILLV, cf. Sáenz Preciado 1992, pl. 2, n° 11 = Izquierdo 1994, 111, n° 8) ; *Macarus* (MACARI, avec ligature MA, cf. Sáenz Preciado 1992, pl. 2, n° 12 = Izquierdo 1994, 111, n° 9) ; *Modestus* (MODES, cf. Sáenz Preciado 1992, pl. 1, n° 6 = Izquierdo 1994, 111, n° 3) ; *Rufinus* (RVFIN, cf. Sáenz Preciado 1992, pl. 1, n° 4 = Izquierdo 1994, 111, n° 1) ; *Sabinus* (SABINI, cf. Sáenz Preciado 1992, pl. 1, n° 5 = Izquierdo 1994, 111, n° 2) ; *L.S.Crestus* (...CRE, sur fond de Drag. 35/36, cf. Sáenz Preciado 1992, pl. 2, n° 13 = Izquierdo 1994, 111-112, n° 10)<sup>126</sup> ; *Valerius* (VALERI, cf. Rodríguez Salís/Tobie 1971, pl. 1, n° 4 = Sáenz Preciado 1992, pl. 2, n° 14 = Izquierdo 1994, 112, n° 11 = Benito Dominguez *et alii* 1995, 33, fig. 1

114.- Santrot *et alii* 1991, fig. 4, n° 10-11, fig. 5, n° 148.

115.- Urteaga 1995 ; Urteaga/López Colom 1994 Urteaga/López Colom 2000 ; Barandiarán/Martin-Bueno/Rodríguez Salís 1999, 134-137.

116.- Sáenz Preciado 1992, Pl. 1, n° 7, qui, la deuxième ligne du timbre étant usée, propose la lecture CAL/FEC. Une autre interprétation est possible : CAL/EDO, une variété d'estampille qui est notamment attestée à Agen. Voir aussi Izquierdo 1994, 111, n° 4.

117.- Sáenz Preciado 1992, Pl. 1, n° 4 ; Izquierdo 1994, 111, n° 1. Timbre : RVFIN, dont un exemplaire identique est connu sur le camp militaire d'Aulnay-de-Saintonge, occupé entre 20 et 30 ap. J.-C., cf. Santrot *et alii* 1991, fig. 3, n° 14.

118.- Sáenz Preciado 1992, Pl. 2, n° 15 ; Izquierdo 1994, 112, n° 12. Sur cette variété de timbre, connue notamment à Montans, au Mas d'Agenais, à Saintes, à Poitiers, à Saint-Jean-le-Vieux, ou encore à Castro Urdiales, voir en dernier lieu Martin/Tobie 2000, n° 75, avec bibliographie, et Martin 2001, fig. 4, n° 5.

119.- Rodríguez Salís/Tobie 1971, Pl. 1, n° 1-3, Pl. 2, n° 7 ; Izquierdo 1994, 108-109, 110, fig. 3 ; Izquierdo Marculeta *et alii* à paraître, fig. 9, n° 2 ; Urteaga *et alii* 2001, 20.

120.- Izquierdo 1994, 112 ; Urteaga/López Colom 2000, 134-135.

121.- Rodríguez Salís/Tobie 1971, Pl. 14, n° 19, Pl. 5, n° 21 ; Pradales/Garabito/Solovera 1988, fig. 5, n° 6.

122.- Rodríguez Salís/Tobie 1971, Pl. 4, n° 18 et 20, Pl. 5, n° 22-25 ; Pradales/Garabito/Solovera 1988, fig. 5, n° 2 ; Barandiarán/Martin-Bueno/Rodríguez Salís 1999, fig. 129 ; Urteaga/López Colom 2000, fig. 4, n° 2.

123.- Pradales *et alii* 1988, fig. 6, n° 16 = Izquierdo Marculeta *et alii* à paraître, fig. 5, n° 8.

124.- Izquierdo Marculeta *et alii* à paraître.

125.- Il faut rajouter à cet inventaire un seizième timbre, à savoir une estampille de *Cacus*, encore inédite, qui a été trouvée lors des fouilles de la rue Santiago, dont M. Urteaga m'a signalé l'existence.

126.- Sur ce *figulus* montanais de la fin du I<sup>er</sup> siècle et la diffusion de ses productions, cf. Jacques/Martin 1997, 51-52, n° 61.

= Barandiarán/Martín-Bueno/Rodríguez Salís 1999, fig. 128).

Estampilles anépigraphes (2) : étoile à six branches cantonnées de points (cf. Sáenz Preciado 1992, pl. 2, n° 15 = Izquierdo 1994, 112, n° 12) ; rosace à huit pétales (cf. Sáenz Preciado 1992, pl. 2, n° 16 = Izquierdo 1994, 112, n° 13).

## 2 - Cabo de Higer (Hondarribia, Guipúzcoa)

Gisement sous-marin, près du mouillage d'Asturiaga, fouillé depuis 1961. Celui-ci a livré diverses céramiques fines et communes, tant antiques que tardo-médiévales<sup>127</sup>, des amphores orientales<sup>128</sup> ainsi que quatre petites appliques romaines en bronze représentant les bustes de Mars, de Minerve, de *Sol* et de *Luna*<sup>129</sup>. Une coupelle Drag. 27 de Montans estampillée IVLLI, conservée au Musée Naval de Donostia, en provient aussi (Izquierdo Marculeta *et alii* à paraître, fig. 3, n° 4)<sup>130</sup>. Deux autres pièces ont également une origine montanaise : un fond de Drag. 29A/B de *lucundus* (IVCVNDI *in tabula ansata*, cf. Izquierdo Marculeta *et alii* à paraître, fig. 9, n° 1), ainsi qu'un fragment de panse de Knorr 78 (ibid., fig. 9, n° 3).

## 3 - Forua (Gernika, Bizkaia)

Petit établissement, avec activité sidérurgique importante, occupé du I<sup>er</sup> au milieu du IV<sup>e</sup> s. de notre ère<sup>131</sup>. Le site a livré un bel échantillonnage de sigillées montanaises du troisième quart du I<sup>er</sup> s., mais aussi plusieurs pièces tarnaises de la première moitié du II<sup>e</sup> s. ap. J.-C., qui ont été étudiées par A. Martínez Salcedo<sup>132</sup>. On dénombre en particulier des éléments de cinq Drag. 29B qui, stylistiquement, peuvent être datés du règne de Néron et qui, dans tous les cas, ne sont pas posté-

rieurs aux débuts des années 70 ap. J.-C. (Martínez Salcedo 1997, fig. 2, n°s 1-5; Izquierdo Marculeta *et alii* à paraître, fig. 5, n°s 1-2). Ils ont été trouvés associés à des Drag. 15/17. Une forme Drag. 27, au profil surbaissé, les accompagnaient. Celle-ci porte un timbre de *Digenus* (DIGE(N), Martínez Salcedo 1997, fig. 1, n° 2), potier montanais du milieu du I<sup>er</sup> s. ap. J.-C., qui, un temps, est allé travailler dans l'atelier satellite de Valéry<sup>133</sup>, et dont deux vases ont déjà été signalés sur le sol espagnol, l'un à *Iuliobriga*<sup>134</sup>, l'autre au castro de Vigo<sup>135</sup> (infra).

Mais la découverte la plus importante faite à Forua est, sans nul doute, celle de vases montanais d'époque antonine. C'est en effet la première fois que l'on en trouve en aussi grande quantité sur le sol de la Péninsule. Ce lot comprend notamment trois assiettes Curle 15 estampillées Q.V.C (Martínez Salcedo 1997, fig. 1, n° 3 ; Izquierdo Marculeta *et alii* à paraître, fig. 4, n° 3) (Fig. 18, 1)<sup>136</sup>, un Drag. 44 de petit format à bord légèrement rentrant et à lèvre arrondie (Izquierdo Marculeta *et alii* à paraître, fig. 4, n° 5) (Fig. 18, 2)<sup>137</sup>, ainsi que des éléments de trois Drag 37 tardifs, aux motifs empâtés (ibid., fig. 6, n°s 1-2, fig. 7, n° 1). L'un d'eux, décoré de grandes feuilles de vigne (type Martin 1979b, fig. 5, n° 5) et d'oiseaux, porte, sur le fond interne, un timbre de *Chresimus* (CHRESIM) (Fig. 18, 3)<sup>138</sup>.

## 4 - Castro Urdiales (Santander)

Ville portuaire de la Mer Cantabrique<sup>139</sup>. Castro Urdiales, l'antique *Portus Samanum* rebaptisé sous Vespasien, aux dires de Plinie, *Colonia Flaviobriga*, a livré à plusieurs reprises de la sigillée de Montans pré-flavienne, et ce dans une proportion qui est loin d'être négligeable puisque, à ce jour, celle-ci est représentée par plus d'une centaine de fragments<sup>140</sup>.

45

127.- Benito 1988; Esteban Delgado 1990, 289-294.

128.- Benito/Empanan 1987.

129.- Urteaga 1988.

130.- Benito Domínguez/Esteban/Izquierdo 1995, 31.

131.- Pour plus d'informations sur ce site, voir Martínez Salcedo/Unzueta Portilla 1998.

132.- Martínez Salcedo 1997, 361 et figs. 1-2.

133.- Timbre identique à Valéry (Martin 1976, fig. 6, n° 0; 1986, 83, fig. 19, n° 4), à Saintes (Tilhard 1973, Pl. 1, n°s 7-8 ; 1988, fig. 25, n°s 131-132), ou encore à la Terne (Tilhard 1973, Pl. 1, n° 6).

134.- Balil 1969, fig. 4, n° 43.

135.- Naveiro López 1991, 178.

136.- Les productions de *Quintus Valerius C(—)* ont été signalées, à plusieurs reprises en Aquitaine, notamment à Bordeaux, à Jarnac, à Saintes, à Poitiers, à Rezé ou encore à l'Îlot-des-Vases-de-Nalliers. Mais c'est principalement la Bretagne romaine qui a livré, à ce jour, le plus grand nombre d'attestations (Oswald 1931, 256), de l'estuaire de la Tamise jusqu'en Ecosse (Hartley 1972, 43).

137.- Type très commun sous Hadrien et Antonin le Pieux, cf. Martin 1977, fig. 9, n° 4 ; Martin 1996, fig. 39, n° 16.

138.- Sur *Chresimus*, potier montanais actif entre 120 et 145 ap. J.-C., cf. Martin/Triste 1997, 118 (avec bibliographie).

139.- Fernández Ochoa/Morillo Cerdán 1994, 121-126.

140.- Cf. Ruiz Gutiérrez 1997/1998, 159, fig. 2. Il convient néanmoins de nuancer quelque peu cette affirmation et aussi de la relativiser. Ainsi, sur les 911 fragments de TS recueillis lors de la fouille effectuée au n° 7 de la rue Ardigales, en 1993-1994, 27 seulement sont sud-gaulois (3%), les autres étant d'origine hispanique, cf. Iglesias/Ruiz 1995, 123.

Ceux-ci proviennent essentiellement des fouilles réalisées en 1973, sous la direction de M. A. García Guinea, à la "Casa de La Matra", dont la sigillée a été partiellement publiée en 1977 par J. M. Solana Sainz<sup>141</sup>, puis étudiée plus en détail par C. Pérez González au milieu des années 1980<sup>142</sup>. Plus récemment, plusieurs opérations archéologiques d'urgence, dirigées conjointement par J. M. Iglesias Gil et A. Ruiz, menées en divers points de la ville antique, en ont livrés d'autres, toujours de la même époque<sup>143</sup>. La lecture de ces études, permet deux observations : la première, c'est que la quasi totalité des sigillées sud-gauloises trouvées à Castro Urdiales viennent de Montans, la part des importations de La Graufesenque étant des plus réduites<sup>144</sup>, la seconde, c'est que toutes ces pièces d'origine tarnaise ne sont pas postérieures au début des années 70 de notre ère. Il n'y a, pour l'instant, à Castro Urdiales aucune attestation d'importations de sigillée montanaise à l'époque flavienne et encore moins sous les Antonins, comme cela a pu être observé à Olasou ou encore à Forua. Dès les premières années du règne de Vespasien, ce sont en effet les sigillées hispaniques qui, succédant aux productions montanaises, approvisionnent désormais les étals des boutiques de *Flaviobriga*. Certaines — elles sont minoritaires — sont assez précoces et appartiennent à la seconde moitié du règne de Tibère et au début des années 40. L'une des plus "anciennes" est, sans nul doute, cette petite coupelle de forme Ritt. 8, trouvée à la Matra, portant, sur le fond interne, une estampille anépigraphie qui représente une étoile à six branches cantonnées de points<sup>145</sup>, identique

à l'exemplaire d'Irún<sup>146</sup>. Une petite rosace, également sur fond de Ritt. 8, à l'impression défectueuse, pourrait être antérieure à 30 ap. J.-C.<sup>147</sup>. Autre pièce à ranger parmi les formes précoces de Montans trouvées à Castro Urdiales, ce fragment de panse hémisphérique de Drag. 29A, dont la frise supérieure porte une rangée d'oves<sup>148</sup>, alors que le registre du bas est occupé par un tapis de pseudo-écailles<sup>149</sup>, dont "l'esprit" peut être stylistiquement rapproché d'un schéma décoratif connu sur un vase montanaise de Saint-Jean-le-Vieux<sup>150</sup>. Un bord de Ritt. 5, recueilli au n°7 de la rue Ardigales, relève également de cette catégorie<sup>151</sup>.

Mais la majorité des sigillées montanaises de Castro Urdiales sont claudio-néroniennes. La morphologie des formes lisses — en particulier celle des Drag. 15/17 et des Drag. 16, au fond légèrement bombé<sup>152</sup> — l'indique clairement. Le traitement des décors de la vingtaine de Drag. 29B<sup>153</sup> et de l'unique Drag. 30<sup>154</sup> tarnaïse, recueillis au cours de ces diverses fouilles, le confirme aussi<sup>155</sup>. L'un d'eux, provenant du n°7 de la rue Ardigales — cela n'a pas échappé aux auteurs de la publication — peut être rapproché d'un vase de *Pompaelo*<sup>156</sup>, tandis que le schéma décoratif de la panse d'un autre<sup>157</sup> présente des similitudes avec l'ornementation d'un Drag. 29B de Vannes signé par *Gallus*<sup>158</sup>. Quant au Drag. 29A/B de la Matra, estampillé ACVTVS, sa structure décorative et les motifs qui la composent autorisent à placer sa fabrication entre les années 35 et 45 ap. J.-C. (Fig. 19, 1)<sup>159</sup>. On dénombre actuellement à Castro Urdiales onze timbres de potiers d'origine montanaise assurée, dont deux anépigraphes et deux autres qui n'ont pas été

141.- Solana Sainz 1977, Pl. 3-5.

142.- Pérez González 1986/1988.

143.- Sur les résultats des fouilles récentes, cf. Iglesias/Ruiz 1995, Ruiz Gutiérrez 1997/1998, Ruiz Gutiérrez 1998.

144.- Pérez/Illaregui/Fernández 1989, 12; sur la suprématie des importations montanaises le long des côtes cantabriques sous les Julio-Claudiens, cf. Iglesias Gil 1994, 76-77.

145.- Pérez González 1986/1988, fig. 3, n° 9.

146.- Voir supra, note 103.

147.- Pérez González 1986/1988, fig. 1, n° 1.

148.- A rapprocher de Tilhard à paraître, n° 52.

149.- *Ibid.*, fig. 5, n° 19.

150.- Martin/Tobie 2000, fig. 13, n° 7.

151.- Iglesias/Ruiz 1995, p. 166, fig. 1, n° 2.

152.- Pérez González 1986/1988, fig. 3, n° 10, fig. 7, n° 21, fig. 11, n° 32, fig. 12, n° 38-40, fig. 13, n° 45-47, fig. 14, n° 48;

153.- *Ibid.*, fig. 2, n° 5, fig. 3, n° 12, fig. 4, n° 15, fig. 7, n° 23, fig. 11, n° 31; Iglesias/Ruiz 1995, p. 166, fig. 1, n° 6-8, p. 167, fig. 2, n° 10-15, p. 168, fig. 3, n° 16-21.

154.- Pérez González 1986/1988, fig. 10, n° 30.

155.- Iglesias Gil 1999b, p. 210.

156.- Iglesias/Ruiz 1995, p. 167, fig. 2, n° 10 = Ruiz Gutiérrez 1998, fig. 3, n° 2, à comparer avec Mezquiriz de Catalan 1958, p. 101, fig. 36, n° 15.

157.- Pérez González 1986/1988, fig. 7, n° 23.

158.- Martin/Triste 1997, fig. 7, n° 25.

159.- Pérez González 1986/1988, fig. 6, n° 20.



identifiés. Ceux-ci ont été signalés à de multiples reprises dans la littérature<sup>160</sup>. Assez récemment encore, J. M. Iglesias Gil en a publié un nouvel inventaire<sup>161</sup>. Pour perpétuer cette tradition cantabrique, je vais, à mon tour, en rappeler ici la liste :

Estampilles épigraphiques identifiées (7) : *Acutus* (ACVTVS sur Drag. 29A/B, cf. Solana Sainz 1977, 34 = Pérez González 1986/1988, fig. 6, n° 20 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 30 = Pérez González/Illaregui/Fernández 1998, 505, n° 30 = Iglesias Gil, 344, n° 22) ; *lucundus* (IVC sur Drag. 16, Solana Sainz 1977, 34 = Pérez González 1986/1988, fig. 3, n° 10 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 31 = Pérez González/Illaregui/Fernández 1998, 505, n° 31 = Iglesias Gil, 344, n° 23) ; *lullus* (IVLV sur Drag. 18 = Solana Sainz 1977, 34 = Pérez González 1986/1988, fig. 7, n° 22 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 32 = Pérez González/Illaregui/Fernández 1998, 505, n° 32 = Iglesias Gil, 344, n° 24) ; *Postumus* (POSTVM *in tabula ansata*, sur Drag. 15/17, cf. Solana Sainz 1977, 34 = Pérez González 1986/1988, fig. 7, n° 21 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 33 = Pérez González/Illaregui/Fernández 1998, 505, n° 33 = Iglesias Gil, 344, n° 25) ; *Quartus* (QVARTV sur Drag. 18, cf. Solana Sainz 1977, 34 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 39 = Pérez González/Illaregui/Fernández 1998, 505, n° 39 = Iglesias Gil, 344, n° 30) ; *Quintus* (QVINT sur Drag. 27, cf. Pérez González 1986/1988, fig. 15, n° 55 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 35 = Pérez González/Illaregui/Fernández 1998, 505, n° 35 = Iglesias Gil, 344, n° 27 ; QVI(...), cf. Pérez González 1986/1988, 154, n° 54 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 36 = Pérez González/Illaregui/Fernández 1998, 505, n° 36 = Iglesias Gil, 344, n° 28).

Estampilles anépigraphes (2) : étoile à six branches cantonnées de points (Pérez González 1986/1988, fig. 3, n° 9 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 41 = Pérez González/Illaregui/Fernández 1998, 505, n° 41) ; rosace (Pérez González 1986/1988, fig. 1, n° 1 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 42 = Pérez González/Illaregui/Fernández 1998, 505, n° 42).

Estampilles épigraphiques non identifiées (2) : La première, mal imprimée, figure sur le fond d'un Drag. 29B

de la Matra, dont l'origine montanaise semble, du moins en apparence, être certaine (Pérez González 1986/1988, fig. 2, n° 5 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 29). Le registre supérieur est occupé par une rangée de bifols emboîtés tandis que la panse est ornée de médaillons concentriques séparés par des arboréides terminés par des pectens. C. Pérez González avait proposé la lecture OF.AFNE pour cette estampille<sup>162</sup>. J. M. Solana Sainz, en 1992, a suggéré pour sa part une autre lecture : OF.ATEN<sup>163</sup>. Rappelons que fort peu de potiers montanais ont fait précéder leur *cognomen* de la mention "OF" sur leurs *sigilla*<sup>164</sup>. Au milieu du I<sup>er</sup> s. ap. J.-C., on n'en connaît, pour l'heure, que deux, à savoir *lullus* (OF.IVLLI, OF.IVLV) et *Repentinus* (OF.REP, OF.REPE *in tabula ansata*). Ce timbre, de même que son support, demanderaient à être réexaminés plus attentivement pour confirmer d'abord cette origine sud-gauloise et ensuite préciser éventuellement le nom de son auteur. La seconde est un début d'estampille commençant par la lettre P(...) (cf. Pérez González 1986/1988, fig. 15, n° 56 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 34 = Pérez González/Illaregui/Fernández 1998, 505, n° 34 = Iglesias Gil, 344, n° 26), attribué à Montans, mais on ne sait pas à partir de quels critères.

#### 5 - *Santoña (Santander)*

Enclave maritime, avec rôle portuaire probable dans l'Antiquité. Découverte en 1986 d'un Drag. 29B de *lullus* (IVLL., cf. Pérez/Illaregui/Fernández 1989, 12 et n° 43 = Fernández Ochoa/Morillo Cerdán 1994, 119 = Pérez González/Illaregui/Fernández 1998, 505, n° 43 = Iglesias Gil 1999a, n° 32).

#### 6 - *Santander*

Port sur la Mer cantabrique. Il n'y a pour l'heure aucune étude publiée qui signale la présence de sigillées montanaises dans le sous-sol de l'antique *Portus Victoriae luliobrigensium*. Il est néanmoins fait état de la découverte de fragments de sigillées de Gaule méridionale lors de travaux effectués dans la crypte de la cathédrale de Santander<sup>165</sup>. Il serait surprenant que certains de ces tessons ne soient pas d'origine tarnaïse<sup>166</sup>.

160.- Solana Sainz 1977, p. 34-35 ; Pérez González 1986/1988 ; Pérez/Illaregui/Fernández 1989 ; Solana Sainz 1992, 302 ; Ruiz Gutiérrez 1997/1998, p. 160, fig. 3.

161.- Iglesias Gil 1999, 344, fig. 2.

162.- Pérez González 1986/1988, 155.

163.- Solana Sainz 1992, 302, note 17.

164.- Martin 1996, 38.

165.- Fernández Ochoa/Morillo Cerdán 1994, 109.

166.- Présence à Santander d'une estampille sur sigillée sud-gauloise lue OF. MOD, qui, en principe, est attribuable au *Modestus* de La Graufesenque, cf. Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n°5-6 = Iglesias Gil 1999, 344, n°34. Une marque analogue est connue également à *Iuliobriga*, cf. Solana Sainz 1981, 273, n° 14 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 12 = Iglesias Gil 1999, 344, n° 12.

## 7 - *Iuliobriga (Retortillo, Santander)*

Ville de l'intérieur, aux portes de la Meseta, fondée *ex nihilo* sous Auguste à la suite de la guerre menée par Rome contre les Cantabres et les Astures. Ce site majeur de la Cantabrie romaine a livré de grande quantité de céramiques sigillées, principalement hispaniques. Les productions de la Gaule du Sud sont représentées par une vingtaine d'estampilles. Plusieurs formes lisses (Drag. 15/17, Drag. 18, Drag. 27, Drag. 4/22), et décorées (Drag. 29A et B, Drag. 30), issues des ateliers rutènes, complètent cet inventaire. Si, à partir de 70 ap. J.-C., ce sont, bien évidemment, les ateliers de La Rioja qui approvisionnent désormais en vaisselle de table les habitants de cette "ville nouvelle", auparavant ce sont essentiellement des vases de Montans que les *mercatores* du lieu proposent à leur clientèle, auxquelles viennent se mêler quelques pièces de La Graufesenque qui ont remonté le cours de l'Èbre. Du moins est-ce le premier enseignement que l'on peut tirer des quelques études qui ont été consacrées jusqu'ici à la *Terra Sigillata* découverte à *Iuliobriga*, notamment par A. Balil<sup>167</sup>, M. A. Mezquiriz<sup>168</sup>, ou encore par J. M. Solana Sainz<sup>169</sup>. L'on s'accorde par ailleurs à penser que ces sigillées tarnaises sont parvenues jusqu'à la métropole cantabrique à partir soit de *Portus Blendium* (Suances), soit de *Portus Victoriae Iuliobrigensium* (Santander), en empruntant la voie qui, passant par *Iuliobriga*, reliait ces deux ports sur la Mer Cantabrique à *Pisoraca* (Herrera de Pisuerga)<sup>170</sup>.

Parmi les pièces de sigillée sud-gauloise décorée trouvées à *Iuliobriga*, dont l'origine montanaise ne fait aucun doute, figurent quelques formes précoces, en particulier des fragments de Drag. 29A tibériens<sup>171</sup>. Mais, de même qu'à Castro Urdiales, la majorité des vases ornés provenant de l'atelier tarnais appartiennent aux règnes de Claude et de Néron. Il s'agit, pour l'essentiel, de Drag. 29A/B et surtout de Drag. 29B, décorés de rinceaux<sup>172</sup>, de godronides volutés<sup>173</sup>, de lignes tremblées entrecroisées alternant avec des médaillons<sup>174</sup>, ou encore de palissades de godrons alternés<sup>175</sup>. Quant au vase cylindrique Drag 30 de *Iuliobriga*, conservé au Musée de Santander et publié naguère par M. A. Mezquiriz<sup>176</sup>, il faut très probablement attribuer la paternité de son décor à *Valerius* ou à l'un des ouvriers de son atelier, malgré la coloration rouge de sa pâte<sup>177</sup>.

Il y a au moins treize estampilles de *Iuliobriga* qui ont une origine montanaise. Mais avant d'en donner la liste, je souhaiterais consacrer quelques lignes à l'une d'entre elles. Il s'agit du timbre "APASA"<sup>178</sup>, qui souvent — et même encore assez récemment<sup>179</sup> — a été considéré par nombre d'auteurs comme hispanique<sup>180</sup>. D'autres ont voulu l'attribuer à La Graufesenque et voir dans sa formulation une association de deux potiers de l'atelier millavois, *Titus Iulius Apias* et *Sabinus*<sup>181</sup>. Pour clore définitivement toute discussion à son propos, je rappellerai qu'il s'agit bien d'une marque de Montans<sup>182</sup>, qui est bien connue sur l'atelier tarnais<sup>183</sup>. Celle-ci, par ailleurs, a été signalée à plusieurs reprises en Aquitaine, avec des lectures parfois erronées, notamment à Lectoure<sup>184</sup>, à

167.- Balil 1969.

168.- Mezquiriz 1968; 1975.

169.- Solana Sainz 1981.

170.- Sur le tracé et l'ancienneté de cette voie stratégique, cf. Pérez González/Fernández Ibañez 1984, 35-36 ; Iglesias Gil 1999a, 346.

171.- Balil 1969, fig. 2, n° 5 et 18 = Solana Sainz 1981, Pl. 33, n° 63 et 67; Iglesias 2002, 80, fig. 12 (fin Tibère).

172.- Balil 1969, Pl. 30, n° 17-20.

173.- Mezquiriz Irujo 1975, fig. 2, n° 2.

174.- Cf. le décor de la panse du Drag. 29B de *Lucundus*, dont le dessin a été maintes fois publié : Hernández Morales 1946, 60, n° 35 = Mezquiriz 1968, 180 = Solana Sainz 1981, Pl. 31, n° 27.

175.- Balil 1969, fig. 2, n° 2 = Solana Sainz 1981, Pl. 33, n° 66.

176.- Mezquiriz Irujo 1975, fig. 1 et Pl. 1 = Solana Sainz 1981, Pl. 34, n° 3.

177.- L'analyse physico-chimique de cette pièce devrait nous en apprendre davantage sur sa provenance et lever ainsi le doute qui entache encore son origine.

178.- Hernández Morales 1946, 73 et 75, Ca/18 = Solana Sainz 1981, Pl. 27, n° 1.

179.- Roca Roumens/Fernández García 1999, 291.

180.- Mezquiriz de Catalán 1961, I, 45, II, Pl. 8, n° 15 ; Garabito Gómez 1978, 135.

181.- Sur cette interprétation, cf. Solana Sainz 1981, 267-268, Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 3, Pérez/Illaregui/Fernández 1998, 503, n° 3, Iglesias Gil 1999, 344, n° 1.

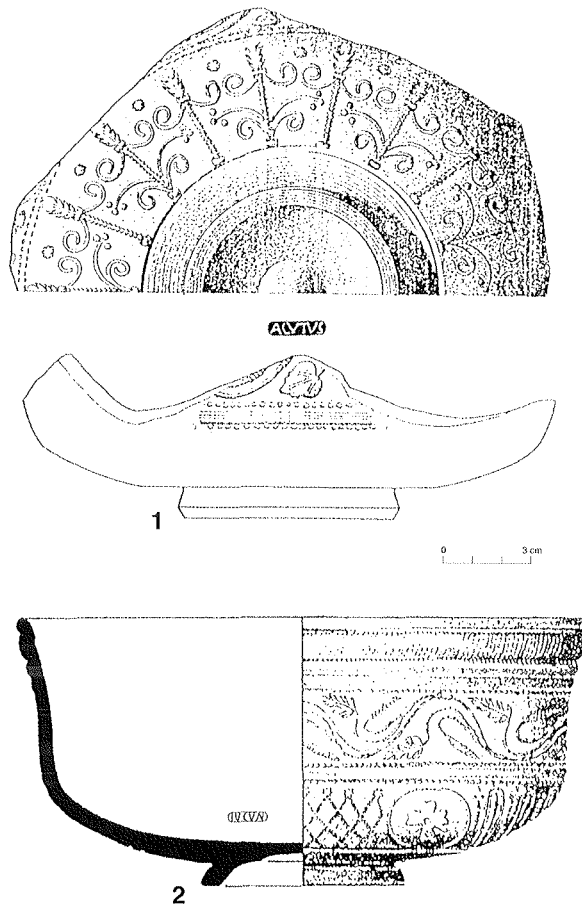
182.- J.-L. Tilhard l'indiquait déjà en 1973, cf. Tilhard 1973, 291-292, qui mentionne (note 4) l'existence du timbre de *Iuliobriga*.

183.- Six timbres d'*Apasa* sur Drag. 15/17 et Drag. 18/31, tous identiques à l'exemplaire de *Iuliobriga*, ont été trouvés sur l'atelier tarnais (n° inv. 147-152).

184.- CIL, XIII, 10010, 5a (L.ASA).

Agen<sup>185</sup>, à Bordeaux<sup>186</sup>, à Saintes<sup>187</sup>, à Pépiron<sup>188</sup>, au Chatelet<sup>189</sup> de même qu'à Poitiers<sup>190</sup>. La découverte de l'exemplaire de *Iulio-briga* élargit donc considérablement la zone de diffusion des productions de ce potier montanais relativement peu connu, contemporain du milieu du I<sup>er</sup> s. de notre ère.

Estampilles épigraphiques (13) : *Apasa* (APASA, voir supra) ; *Bollus* (BOLLI sur Drag. 15/17, cf. Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 4 = Pérez/Illaregui/Fernández 1998, 503, n° 4 = Iglesias Gil 1999, 344, n° 2) ; *Cacus* (CACVS, cf. Solana Sainz 1981, 270 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 5 = Pérez/Illaregui/Fernández 1998, 503, n° 5 = Iglesias Gil 1999, 344, n° 3) ; *Digenus* (DIG(en) sur Drag. 27, cf. Balil 1969, fig. 4, n° 43 = Solana Sainz 1981, Pl. 27, n° 8, Pl. 41, n° 43 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 9 = Pérez/Illaregui/Fernández 1998, 503, n° 9 = Iglesias Gil 1999, 344, n° 7) ; *lucundus* (IVCVNDI sur Drag. 18, cf. Balil 1969, fig. 4, n° 42 = Solana Sainz 1981, Pl. 27, n° 9, Pl. 41, n° 42 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 11 = Pérez/Illaregui/Fernández 1998, 503, n° 11 = Iglesias Gil 1999, n° 9 ; IVCVN sur Drag. 29B (Fig. 19, 2), cf. Hernández Morales 1946, 74, Ca/15 = Mezquiriz 1968, 180 = Solana Sainz 1981, Pl. 27, n° 22, Pl. 31, n° 27 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 10 = Pérez/Illaregui/Fernández 1998, 503, n° 10 = Iglesias Gil 1999, 344, n° 8) ; *Iullus* (IVLL(...)) sur Drag. 15/17, cf. Solana Sainz 1981, Pl. 27, n° 4 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 12 = Pérez/Illaregui/Fernández 1998, 503, n° 12 = Iglesias Gil 1999, 344, n° 10) ; *Macarus* (MACARI avec M et A ligaturés<sup>191</sup>, cf. Mezquiriz de Catalán 1961, I, p. 47 = Solana Sainz 1981, Pl. 27, n° 10 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 13 = Pérez/Illaregui/Fernández 1998, 503, n° 13 = Iglesias Gil 1999, 344, n° 11) ; *Postumus* (POST sur Drag. 27, cf. Solana Sainz 1981, 274, n° 16, Pl. 27, sans n° = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 18 = Pérez/Illaregui/Fernández 1998, 504, n° 18 = Iglesias Gil 1999, 344, n° 15) ; *Quartus* (QVARTV, cf. Hernández Morales 1946, 77, Ca/21 = Mezquiriz de Catalán 1961, I, 48, p. 166, n° 136, II, Pl. 10, n° 136 = Solana Sainz 1981, Pl. 27, n° 15 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 19 = Pérez/Illaregui/Fernández 1998, 504, n° 19 = Iglesias Gil 1999, 344, n° 16) ; *Quintus* (QVINT sur Drag. 15/17, cf.



**Figure 19** – n° 1) Drag. 29A/B montanais, avec estampille d'*Acutus*, de Castro Urdiales (d'après Pérez González 1986-1988) ; n° 2) Drag. 29B montanais de *lucundus* trouvé à *Iulio-briga* (d'après Mezquiriz 1968).

Hernández Morales 1946, 75, Ca/19 = Mezquiriz de Catalán 1961, lecture OVINI, I, 47, p. 324 = Solana Sainz 1981, Pl. 27, n° 21 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 20 = Pérez/Illaregui/Fernández 1998, 504, n° 20 = Iglesias Gil 1999, 344, n° 17) ; *Repentinus* (OF. REP. sur Drag. 18, cf. Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 21 = Pérez/Illaregui/Fernández 1998, 504, n° 21 = Iglesias Gil 1999, 344, n° 18) ; *Tarus* (TARVS sur Drag. 15/17, cf. Hernández Morales 1946, 77, Ca/22 = Mezquiriz de

185.- CIL, XIII, 10010, 2384i = Tilhard 1985a, n° 2.

186.- CIL, XIII, 10010, 2818 (A.ASA).

187.- CIL, XIII, 10010, 2843 = Tilhard 1973, Pl. 1, n° 1 = Tilhard 1976, Pl. 2, B8.

188.- Tilhard 1973, Pl. 1, n° 2 = Tilhard 1981, fig. 1, n° 2.

189.- Tilhard 1973, Pl. 1, n° 3 = Tilhard 1981, fig. 1, n° 1.

190.- Lombard 1972, 159, n° 2 = Tilhard 2004, 190 et Pls. 11-12, 106.1-2.

191.- Estampille identique à celle trouvée à Irún (voir supra). Cette variété de timbre est bien attestée à Montans, cf. Martin 1979c, 6, n° 20 et Pl. 15, n° 9-11. Elle a été également signalée à Ancely, près de Toulouse (cf. Baccrabère 1988, 47), de même qu'à Périgueux sur Drag. 29B (cf. Tilhard 1977, Pl. 2, n° 95).

Catalán 1961, I, 48, p. 166, n° 137, II, Pl. 10, n° 137 = Solana Sainz 1981, Pl. 27, n° 20 = Pérez/Illaregui/Fernández 1989, n° 23 = Pérez/Illaregui/Fernández 1998, 504, n° 23 = Iglesias Gil 1999, 344, n° 20).

#### 8 - Villa de Puellas (Villaviciosa, Oviedo)

Trois fragments d'un Drag. 29B claudien à décor de rinceaux, avec baguette médiane agrémentée d'une ligne de rosettes, trouvées sur cette villa, appartiennent à une pièce dont l'origine montanaise est plus que probable<sup>192</sup>.

#### 9 - Castro de La Campa Torres (Oviedo)

Une coupelle Drag. 27 de l'atelier de *Iullus* (:IVLVS:) a été signalée sur ce castro maritime<sup>193</sup>.

#### 10 - Castiellu de Llagú (Latores, Oviedo)

Ce site asturien, rapidement fouillé et publié par L. Berrocal-Rangel et son équipe<sup>194</sup>, a livré une trentaine de fragments de sigillée montanaise d'époque néronienne, dont des éléments de quatre Drag. 29B et d'un Drag. 30 décoré de croix de St-André et de médaillons<sup>195</sup>. Trois estampilles sont également à signaler<sup>196</sup> : un timbre circulaire de *Verecundus* (VERECV) sur Drag. 24 / 25<sup>197</sup>, une marque de *Sextus Iullus Primigenius* (SIVLPR avec ligature LP)<sup>198</sup> sur fond de Drag. 29B et un sigle, sur Drag. 27 et mal imprimé, qu'il conviendrait d'attribuer plutôt à l'*officina* de *Ivllus* (lecture probable : OFIVLV), qu'à celles d'*Elvinus* de La Graufesenque ou de *Malcio*

de Montans, comme cela est suggéré dans la publication<sup>199</sup>.

#### 11 - El Monte del Castro de Mohias (Coaña, Oviedo)

De ce gisement asturien, situé en bordure de la Mer Cantabrique, provient un Drag. 29B claudien à décor de rinceaux, pour lequel une provenance montanaise semble assurée<sup>200</sup>.

#### 12 - Castro del Castellón de Coaña (Coaña, Oviedo)

Ce site a livré des fragments d'une vingtaine de vases sigillés montanais de la période Claude-Néron, dont les profils et les décors ont été publiés à de multiples reprises (Drag. 15/17, Drag. 29A/B, Drag. 29B, Drag. 30), notamment par A. García y Bellido<sup>201</sup>, C. Fernández Ochoa<sup>202</sup> ou encore par J. L. Maya<sup>203</sup>. Signalons en particulier un Drag. 29A/B, estampillé IVCVNDI, dont la panse est ornée d'une palissade de godronides volutés (Fig. 20, 1)<sup>204</sup>. Le castro de Coaña a procuré une deuxième estampille d'origine montanaise. Il s'agit d'un timbre de *Iullus* (IVLVS)<sup>205</sup>. Une mention particulière peut être également accordée à un fragment de panse d'un Drag. 29B décoré de godrons et de lignes cordées à terminaison bifoliée, alternant avec un médaillon simple au centre duquel figure une colonnette cantonnée de lignes obliques (Fig. 20, 2)<sup>206</sup>. On a trouvé en effet sur l'atelier tarnais le moule, estampillé par le décorateur montanais *Salvius*<sup>207</sup>, qui a servi à la réalisation de ce vase, dont on trouvera ici la reproduction (Fig. 20, 3)<sup>208</sup>.

192.- Fernández Ochoa 1982, fig. 32, Pu 6, 8 et 9.

193.- Maya 1988, fig. 62F.

194.- Berrocal-Rangel *et alii* 2002.

195.- Ibid., fig. 46, n° 1-5.

196.- Ibid., fig. 47, n° 1-3.

197.- Ibid., fig. 47, n° 1 ; il s'agit d'un timbre de *Verecundus* plutôt rare, dont quelques exemplaires ont été signalés dans la vallée de la Garonne, en particulier à Agen sur Drag. 24/25 (Oswald 1931, 330 = Tilhard 1985a, fig. 1, n° 30) de même qu'au Mas d'Agenais (Cadenat 1979, 197, n° 49).

198.- Berrocal-Rangel *et alii* 2002, fig. 47, n° 2 ; il s'agit d'une variété de timbre, en apparence inédite, attribuable à la production du potier montanais *S. Iullus Primigenius*, actif sous Néron et au début du règne de Vespasien. Cette estampille vient s'ajouter à la courte liste des rares marques de ce *figulus* tarnais trouvées à Montans, à Lectoure ou encore à Bordeaux, cf. Oswald 1931, 246, Martin 1974, fig. 1, n° 16 et fig. 4.

199.- Berrocal-Rangel *et alii* 2002, 145, note 43 et fig. 47, n° 3.

200.- Fernández Ochoa 1982, fig. 21, Mh 2 = Naveiro López 1991, fig. 4, n° 7.

201.- García y Bellido 1941, 215, fig. 16.

202.- Fernández Ochoa 1982, 106-110, fig. 1-6.

203.- Maya Gonzalez 1983/1984 ; 1988, 197-201.

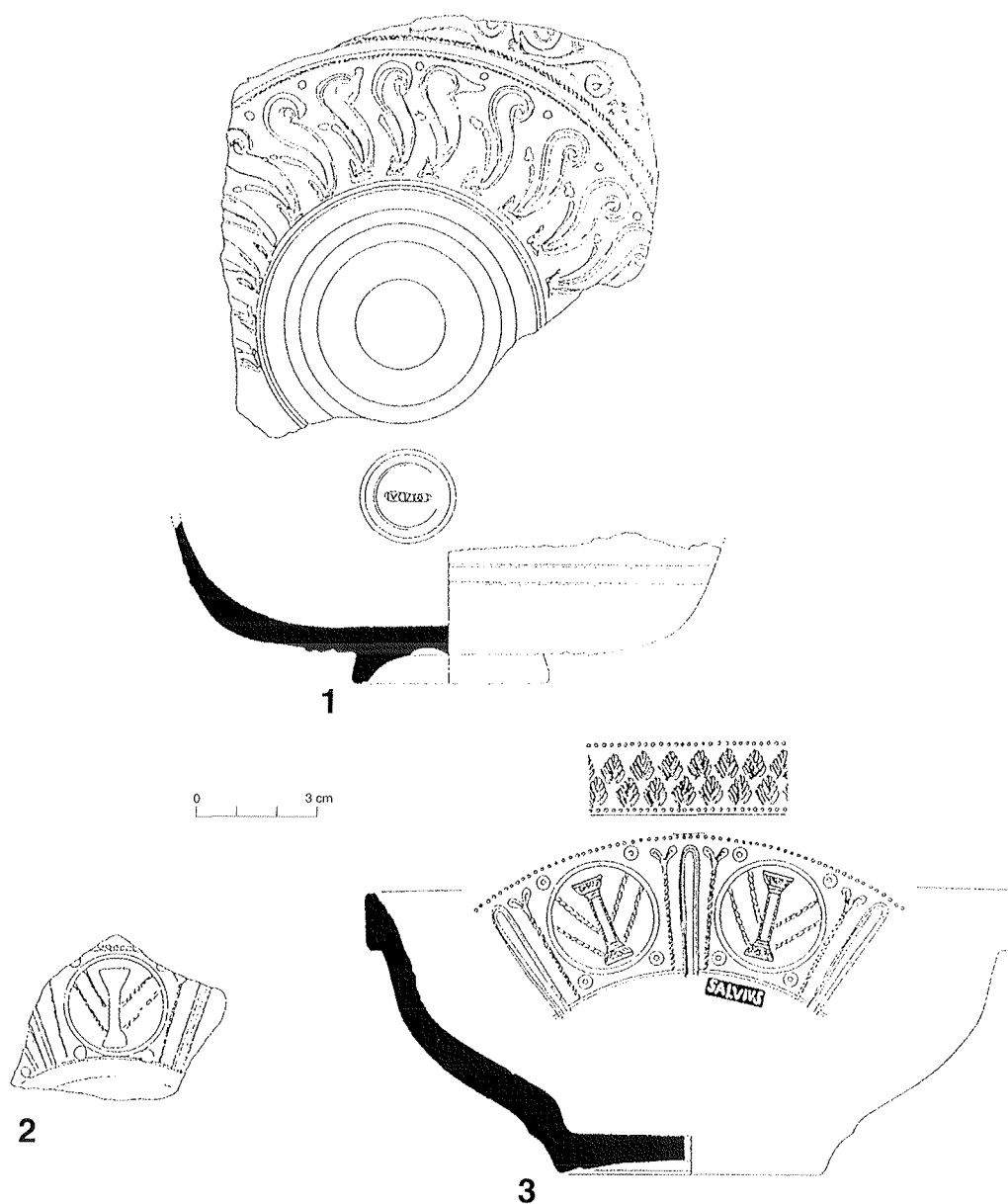
204.- García y Bellido 1941, 215, fig. 16, au centre = Diego Santos 1977, 96 = Pastor Muñoz 1977, 292 = Fernández Ochoa 1982, 164, fig. 2, Co 5 = Maya Gonzalez 1983/1984, 185 = Maya Gonzalez 1988, 197 = Diego Santos 1985, 213, en haut à gauche = Pastor Muñoz 1977, 270 = Requero Pajés 1997, 141.

205.- Fernández Ochoa 1982, fig. 5, Co 14 = Maya Gonzalez 1983/1984, 186 = Maya Gonzalez 1988, fig. 61A = Diego Santos 1985, 215-216e = Naveiro López 1991, 178.

206.- García y Bellido 1941, 215, fig. 16, en bas à gauche = Fernández Ochoa 1982, fig. 6, Co 23 = Maya 1988, fig. 59F.

207.- Martin 1996, 60.

208.- Montans, n° inv. 2814.



**Figure 20** – n°1) Drag. 29A/B montanais, estampillé IVCVNDI, provenant du Castelón de Coaña (d'après Fernández Ochoa 1982) ; n°2) fragment de panse d'un Drag. 29B montanais décoré par *Salvius*, également trouvé lors des fouilles du Castelón de Coaña (d'après Fernández Ochoa 1982) ; n° 3) moule montanais de *Salvius* ayant servi à fabriquer le vase précédent (dépôt de fouilles de Montans).

13 - *Corona del Castro de Arancedo (El Franco, Oviedo)*

Le Drag. 27 estampillé COSI, trouvé sur ce site, est certainement d'origine montanaise<sup>209</sup>. On connaît en

effet un potier pré-flavien de Montans nommé *Cosius*<sup>210</sup>, qui a précisément utilisé cette variété de timbre pour marquer ses productions. Cette dernière est notamment attestée à Montans<sup>211</sup>, à Ancely près de Tou-

209.- Fernández Ochoa 1982, fig. 16, Ar 6 = Pastor Muñoz 1977, 270 ; timbre attribué par Pastor Muñoz 1977, 293 et Diego Santos 1985, 216 c à la *villa* de Puellas.

210.- Martín 1996, 60.

211.- Deux exemplaires sur Drag. 27 (n° inv. 830, 1694).

louse<sup>212</sup>, de même qu'à Saintes<sup>213</sup>. A mentionner aussi la découverte d'un timbre lu PRIVAT<sup>214</sup>, sur Drag. 27, dont il faut attribuer la paternité à *Privatus*, potier de Montans, qui, au milieu du I<sup>er</sup> s. ap. J.-C., est allé travailler à Valéry<sup>215</sup>. C'est probablement de ce petit atelier satellite de Montans que provient ce vase de *Privatus* recueilli sur la Corona del Castro de Arancedo, du moins si l'on se fonde sur la forme et le libellé de l'estampille.

#### 14 - Castro de Pendia (Boal, Oviedo)

Un timbre de *lullus* (IV.LVS), sur fond de Drag. 29B, provient des fouilles, déjà anciennes, qui ont été réalisées sur ce castro asturien<sup>216</sup>.

#### 15 - Castro de Chao Samartín (Grandas de Salime, Oviedo)

Ce castro asturien, au plan en demi-cercle si original, a livré une belle série de pièces sigillées de Montans, contemporaines de la seconde moitié du règne de Tibère aux premières années de celui de Vespasien (Drag. 19, Drag. 15/17, Drag. 18, Drag. 29B)<sup>217</sup>. E. Sánchez Hidalgo et A. Menéndez Granda ont identifié sur ce site au moins six estampilles d'origine tarnaise, au nombre desquelles il convient tout particulièrement de signaler un timbre de *L. A. Primigenius* (L.A.PRIMIGE), un potier montanais particulièrement méconnu<sup>218</sup>. Trois autres sont attribuables à la production pléthorique de l'*officina* de *lullus* (IV.LVS sur Drag. 29B, IV.LLI, ...VLLO sur Drag. 29B). Quant aux deux dernières, il s'agit respectivement d'une marque

d'*Albus* (ALBVS sur assiette Drag. 15/17) et d'un timbre de *Quintus* (QVINT) figurant au centre d'un plat Drag. 18.

#### 16 - Os Castros (Taramundi, Oviedo)

L'exploration de ce castro asturien n'en est qu'à ses débuts<sup>219</sup>, mais d'ores et déjà on peut y mentionner la présence de plusieurs vases sigillés produits à Montans ; ce site a livré notamment la panse d'un Drag. 37 tarnais qui peut être daté des années 70 - 80 ap. J.-C.<sup>220</sup>.

#### 17 - Lugo

La publication en 1997 par M. C. Carreño Gascón des estampilles sur TS de Lugo (*Lucus Augusti*) montre, de manière indiscutable, que les productions montanaises ont approvisionné, de Tibère à Néron, le marché local<sup>221</sup>. Sur les 42 timbres sud-gaulois recensés dans cette étude, 8 au moins sont tarnais<sup>222</sup>. Il convient en particulier de signaler la présence d'une estampille tibérienne de *Famius*, dont l'officine a été particulièrement florissante au cours de la troisième décennie de notre ère. Autre découverte qu'il est permis de mettre en exergue, celle d'un timbre de *Canpanus*, qui est un *figulus* claudien de l'atelier des bords du Tarn fort peu connu. Voici la liste des timbres trouvés à *Lucus Augusti* dont l'origine montanaise ne peut être discutée :

Estampilles épigraphiques (7) : *Albinus* (ALBINVS in tabula ansata sur Drag. 29, cf. Carreño Gascón 1997, fig. 10, n° 2)<sup>223</sup>; *Canpanus* (CANPA sur Drag. 29B décoré de rinceaux, cf. Carreño Gascón 1997, fig. 10, n° 5)<sup>224</sup>; *Dio-*

212.- Baccrabère 1988, 477.

213.- Tilhard 1976, Pl. 4, C9.

214.- Pastor Muñoz 1977, 293 = Diego Santos 1985, 213b et 214, en bas au centre.

215.- Martin 1976, fig. 6, n° 4 ; Martin 1986, 83, fig. 19, n° 10 ; Martin/Triste 1997, 125.

216.- García y Bellido 1942, 305 = Pastor Muñoz 1977, 293 = Fernández Ochoa 1982, fig. 15, Pen 2 = Maya Gonzalez 1983/1984, 178 = Maya Gonzalez 1988, fig. 62D = Diego Santos 1985, haut de la p. 215 et p. 216d = Naveiro López 1991, 178.

217.- Zarzalejos Prieto 1995 ; Hevia *et alii* 1999 ; Sánchez Hidalgo/Menéndez Granda 2000 ; Menéndez Granda/Benítez González 2002, 288-290 et fig. 7-8.

218.- Pastor Muñoz 1977, 267. On est fort peu documenté sur ce potier montanais (Martin 1996, 60), contemporain de l'extrême fin du règne de Néron. On ne connaissait jusqu'à présent que trois autres vases relevant de sa production, estampillés également LA.PRIMIGE : une assiette Drag. 16 de Toulouse (CIL, XII, 5686, 2 = Oswald 1931, 246), un Drag. 29B recueilli dans la banlieue toulousaine, à Blagnac (Simpson 1976, fig. 5, n° 21), un vase de Lectoure (CIL, XIII, 10010, 4). Il conviendra désormais d'ajouter à cette brève liste l'exemplaire de Chao Samartín, qui élargit maintenant au Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique la zone de commercialisation des productions de ce *figulus* tarnais, à l'activité probablement très courte.

219.- Menéndez Granda/Benítez González 2002, 288.

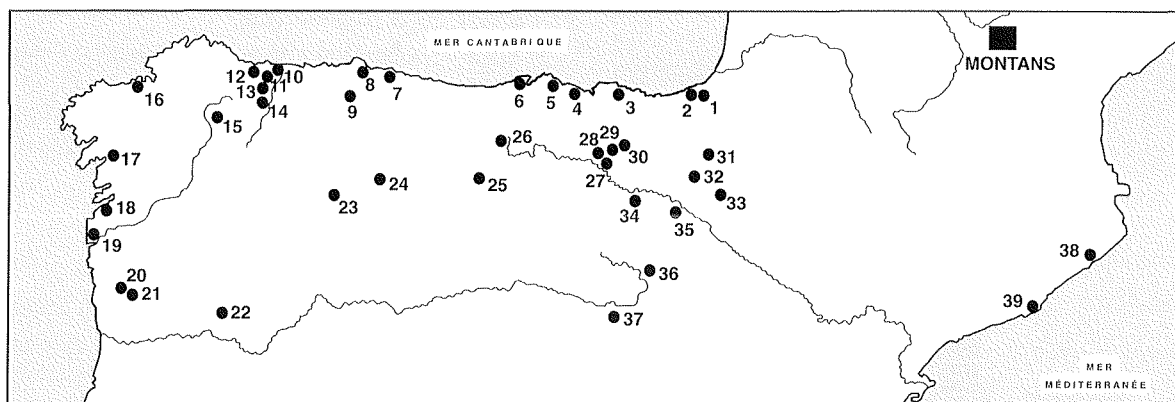
220.- Information orale de E. Sánchez Hidalgo et A. Menéndez Granda.

221.- Carreño Gascón 1997. Il convient néanmoins de noter la présence à *Lucus Augusti* de quelques Drag. 37 de La Graufesenque d'époque flavienne. C'est le cas notamment d'un exemplaire décoré de métopes, conservé dans les réserves du Musée Provincial de Lugo, qui, stylistiquement, est à rattacher au règne de Domitien, cf. Vila Martínez 1984, 74, n° 4.

222.- Sur les 32 estampilles sud-gauloises restantes, quelques autres, notamment parmi celles qui sont incomplètes, pourraient être montanaises. Cela demanderait à être vérifié.

223.- Timbre identique à Poitiers (Lombard 1971, 289, n° 25 = Tilhard 1997b, fig. 1, n° 6).

224.- *Canpanus* est un potier claudien de Montans (Martin 1996, 60), identifié pour la première fois, sur l'atelier tarnais, en 1979 (Martin 1979, 5, n° 5 et fig. 13, n° 4-5). On ne lui connaît, pour l'heure, que cette seule variété d'estampille, dont de rares exemplaires ont été trouvés au Mas-d'Agenais (Cadenat 1979, fig. 3, n° 7), de même qu'à Saintes (Tilhard 1971, 353).



**Figure 21.** Diffusion des sigillées de Montans dans le Nord et le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique : 1) Irún ; 2) ) Cabo de Higer ; 3) Forua ; 4) Castro Urdiales ; 5) ) Santoña ; 6) Santander ; 7) villa de Puelles ; 8) Castro de la Campa Torres ; 9) Castiellu de Llagú ; 10) Castro de Mohias ; 11) Castelón de Coaña ; 12) Corona de Arancedo ; 13) Castro de Pendia ; 14) Castro de Chao Samartín ; 15) Lugo ; 16) Castro de Elviña ; 17) Iria Flavia ; 18) Castro de Vigo ; 19) Santa Trega ) ; 20) Braga ; 21) Briteiros ; 22) Jales ; 23) Astorga ; 24) León ; 25) Herrera de Pisuergra ; 26) luliobriga ; 27) Cabriana ; 28) Las Ermitas ; 29) Iruña ; 30) Atxa ; 31) Pamplona ; 32) Andelos ; 33) Santacara ; 34) Vareia ; 35) Calahorra ; 36) Numantia ; 37) Tiermes ; 38) Badalona ; 39) Tarragona (DAO, Th. Martin).

*genes* (DIOGEN sur assiette, cf. Carreño Gascón 1997, fig. 10, n° 6)<sup>225</sup>; *Famius* (FAM.F. circulaire sur Drag. 24/25, cf. Carreño Gascón 1997, fig. 10, n° 7)<sup>226</sup>; *Iullus* (IVLVS sur Drag. 29B, cf. Carreño Gascón 1997, fig. 10, n° 9) ; *Modestus* (MOD, timbre à queues-d'aronde en relief à l'intérieur du cartouche, sur Drag. 27, cf. Carreño Gascón 1997, fig. 10, n° 13)<sup>227</sup>; *Repentinus* (REP sur fond d'assiette, cf. Carreño Gascón 1997, fig. 10, n° 18)<sup>228</sup>.

Estampille anépigraphie (1) : rosace (fin Tibère-début Claude), cf. Carreño Gascón 1997, fig. 10, n° 22.

Il reste maintenant à s'interroger sur le chemin emprunté par ces vases montanais pour parvenir jusqu'à Lugo. Leur relative densité insiterait, de prime abord, à penser que ceux-ci ont été acheminés à partir d'un port galicien, peut-être *Brigantium* qui, géographiquement, est le plus proche de *Lucus Augusti*. Ce n'est bien sûr qu'une hypothèse de travail, qui demanderait à être

mieux étayée, dans la mesure où l'on sait assez peu de choses sur l'activité du port de La Coruña au début du Haut-Empire<sup>229</sup>.

D'autres trajets peuvent néanmoins être envisagés, notamment la voie terrestre à partir d'Astorga, bien que, nous l'avons vu, la voie *ab Asturica Burdigalam* ait peu servi, semble-t-il, à diffuser les productions montanaises dans cette partie occidentale de la Tarraconaise. On peut également imaginer que leur commercialisation vers la métropole galicienne se soit faite à partir du castro maritime asturien de Coaña. En effet, après avoir remonté une partie du cours du río Niava, il leur était très facile d'être acheminés jusqu'à *Lucus Augusti*, en empruntant la voie terrestre qui, à l'époque, reliait la capitale administrative de la Galice antique à la côte cantabrique, même si son tracé reste encore discuté<sup>230</sup>. C'est cette dernière hypothèse que, pour ma part, j'aurais tendance à privilégier dans la mesure où l'on observe

225.- *Diogenes* est à ranger parmi les *figuli* claudiens de l'atelier tarnais. L'estampille DIOGEN est attestée à Montans (Martin 1977, fig. 6, n° 19; 1979c, p. 5, n° 12 et fig. 14, n°s 3-4), et a été signalée à de multiples reprises en Aquitaine : Aiguillon (Duprat/Bourgeois 1973-1974, 10), Le Mas d'Agenais (Cadenat 1982, 79, fig. 64), Bordeaux (CIL, XIII, 10010, 781a), Périgueux (Tilhard 1977, Pl. 1, n° 52), Saintes (Vienne 1997, fig. 9, n° 19).

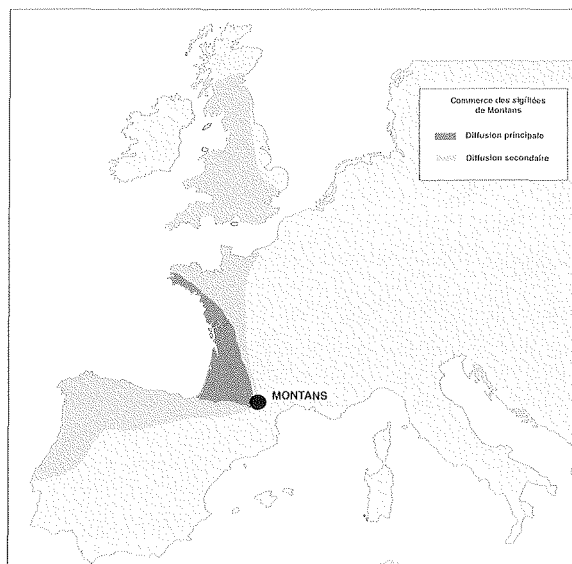
226.- *Famius* est un potier tibérien de Montans, dont le *floruit* est à placer au cours des années 20-30 ap. J.-C. Sa production pléthorique a véritablement inondé, à cette époque, tout le Bassin aquitain, comme le rappellent ses 47 estampilles trouvées à Bordeaux (sur cette diffusion, cf. Martin/Triste 1997, 121). La présence d'un de ses vases à Lugo reflète bien le dynamisme commercial de son entreprise.

227.- Estampille identique à Saintes (Tilhard 1988, fig. 27, n° 169).

228.- L'une des multiples variétés d'estampilles utilisées par l'officine de ce potier de Montans, actif de Tibère à Néron (Martin/Triste 1997, 127), dont un exemplaire similaire a été signalé à Bordeaux (Tilhard 1997c, fig. 3A, n° 50).

229.- Fernández Ochoa/Morillo Cerdán 1994, 59-62.

230.- Naveiro López 1991, 146 et carte p. 271.



**Figure 22.** Le caractère aquitain et atlantique du commerce des sigillées de Montans sous le Haut-Empire (DAO, Th. Martin).

une assez forte concentration de vases d'origine montanaise sur les castros disséminés le long du río Niava (Mohias, Coaña, Penda, Chao Samartín, cf. supra et carte Fig. 21).

#### 18 – Castro de Elviña (A Coruña)

Présence de quelques tessons d'origine montanaise (López Pérez 2004, 48).

#### 19 – Iria Flavia (A Coruña)

De cette mansio de l'Iter XIX de l'itinéraire d'Antonin proviennent au moins quatre vases d'origine montanaise indiscutable : les fragments de trois Drag. 29B claudio-néroniens (López Pérez 2004, fig. 13, n°s 5-6) et la partie inférieure d'un Drag. 30 (López Pérez 2004, fig. 14, n° 10).

#### 20 – Castro de Vigo (Pontevedra)

On peut y mentionner la découverte d'un timbre de *Digenus* (DIGEN)<sup>231</sup>.

#### 21 – Santa Trega (Pontevedra)

J. M. Caamaño Gesto signale la présence d'un Drag. 15/17 sud-gaulois, avec un début d'estampille (D...)<sup>232</sup>, que J. L. Naveiro López a proposé, avec les précautions d'usage, d'attribuer à l'atelier de Montans<sup>233</sup>, une attribution qui demanderait à être vérifiée.

#### Portugal (Nord)

##### 1 – Braga

On a signalé à *Bracara Augusta* la présence d'un timbre de *Felicio II* (FELICIO)<sup>234</sup>, potier et décorateur montanais dont il faut situer le *floruit* au cours du second quart du II<sup>e</sup> s. ap. J.-C.<sup>235</sup>.

##### 2 – Briteiros (Braga)

Un timbre de *lucundus* (IVCVN)<sup>236</sup>, potier tibéro-claudien de Montans, a été trouvé à Briteiros<sup>237</sup>.

##### 3 – Jales (Vila Real)

Découverte dans la mine de Jales d'un timbre de *lullus* sur Drag. 29B (IVLLVS), qui est conservé dans les réserves du British Museum<sup>238</sup>.

#### POUR CONCLURE

J'ai essayé de résumer, dans ces pages, ce que l'on sait actuellement sur la commercialisation des sigillées montanaises dans la Péninsule Ibérique, et plus particulièrement le long des côtes septentrionales de l'Espagne. J'ai rappelé les lacunes probables de ce travail, de même que les interrogations légitimes que pouvaient susciter certaines découvertes.

L'une des données sur laquelle il me semble utile de revenir ici, ne serait-ce que brièvement, est sans aucun doute celle qui concerne la diffusion maritime, sous les Antonins, de quelques pièces montanaises le long des côtes cantabriques et lusitaniennes. C'est un aspect de la commercialisation des sigillées de Montans vers l'Espagne qui, jusqu'à présent, était pratiquement passé inaperçu. Celui-ci confirme, si besoin était, la vitalité que connaissent, encore à cette époque, les *officinae* tarraïnes, dont les fours alors — les fouilles l'ont montré — fonctionnent toujours à plein régime<sup>239</sup>.

231.- Naveiro López 1991, 178 ; Naveiro/Caamaño 1992, 266, note 30 ; sur le rôle économique du castro de Vigo dans l'Antiquité et la présence de sigillées sud-gauloises, cf. Hidalgo Cuñarro 1984.

232.- Caamaño Gesto 1979, 82 et fig. 1, n° 20.

233.- Naveiro López 1991, 178.

234.- Delgado 1985, n° 8 = Naveiro López 1991, 178.

235.- Sur l'activité et la commercialisation des productions de ce figulus montanais, voir en dernier lieu Martin/Triste 1997, 123.

236.- Variété d'estampille connue à Montans (Durand-Lefebvre 1946, Pl. 4, n°82), de même qu'à Agen (Jacques/Martin 1997, fig. 19, n° 15).

237.- Bairrão Oleiro 1951, n° 27 = Naveiro López 1991, 178.

238.- Bairrão Oleiro 1951, n° 29 = Domergue 1987, 535 = Naveiro López 1991, 178.

239.- Martin 1977 ; 1979b.



Un autre enseignement important que l'on peut tirer de cette étude, c'est bien évidemment la confirmation du rayonnement des sigillées montanaises le long de l'arc atlantique, et ce dès les premières années du règne de Tibère<sup>240</sup>, comme le montrent plusieurs découvertes faites en particulier sur les côtes cantabriques et asturiennes. La carte actualisée de leur aire de diffusion est, à cet égard, on ne peut plus explicite (Fig. 22).

On a vu également que le commerce transpyrénéen des productions tarnaises avait — du moins est-ce l'impression que donne la répartition actuelle des découvertes — principalement concerné le territoire des *Vascones*.

Le dernier point, enfin, sur lequel il me paraît judicieux d'insister concerne l'impérative nécessité d'identifier correctement l'origine des productions sigillées, notamment sud-gauloises, découvertes sur le sol de la Péninsule. J'ai pu en effet observer, au hasard de mes lectures, quelques erreurs d'attribution, qu'une simple ana-

lyse visuelle de la texture des pâtes aurait permis d'éviter. Aussi me paraîtrait-il nécessaire de procéder au réexamen de certaines collections de sigillée sud-gauloise péninsulaires, en particulier dans les Cantabres, les Asturies et en Galice, afin de préciser avec exactitude la provenance de chacune des pièces qui les composent. L'étude notamment des relations commerciales, au I<sup>er</sup> s. de notre ère, entre la Gaule du Sud et cette partie septentrionale de la Péninsule Ibérique ne pourrait qu'en profiter.

C'est sur cette recommandation, ou plutôt devrais-je dire ce souhait, que je terminerai cette synthèse, en espérant qu'elle ait permis, malgré toutes ses imperfections, de faire progresser, ne serait-ce qu'un peu, les connaissances sur la diffusion, à travers l'*Hispania*, des vases «samiens» de la petite bourgade industrielle des bords du Tarn, dont une coupe servit un jour, sous Néron, à un ouvrier de la mine de Jales à étancher sa soif.

## BIBLIOGRAPHIE

- ABAZ, B. 1991, *Vingt ans de recherche dans le Marmandais*, Sainte-Bazille.
- ABÁSULO, J. A., GARCÍA, R. 1993, *Excavaciones en Sasamón (Burgos)*, EAE, 164.
- ABÁSULO, J. A., CORTÉS, J., PÉREZ, F., VIGHI, A. 1984, *Excavaciones en el yacimiento de la Morterona, Saldaña (Palencia)*, Palencia.
- ACUÑA, P., ELORZA, J. C. 1974, Notas sobre cerámica romana en la Provincia de Alava, *Estudios de Arqueología Alavesa* 6, 159-171.
- AMBERT, P., VERNHET, A. 1991, L'homme et l'eau aux époques préhistoriques et gallo-romaines dans le bassin du Tarn, *Le Tarn, mémoire de l'eau, mémoire des hommes*, Toulouse, 9-14.
- ANDRÉ, P., TRISTE, A. 1982, Le site romain de la rue du Four, *Archéologie en Bretagne* 36, 62-63.
- ANDRÉ, P., TRISTE, A. 1983, Un entrepôt romain du premier siècle, *Bulletin de la Société Polymathique du Morbihan* 110, 127-132.
- ARGENTE OLIVER, J. L., CASA MARTÍNEZ, C. de la, DÍAZ DÍAZ, A., IZQUIERDO BERTIZ, J. M., JIMENO MARTÍNEZ, A., REVILLA ANDÍA, M. L. 1980, *Tiermes I*, EAE 111, Madrid.
- ARGENTE OLIVER, J. L., ARGENTE OLIVER, I., CASA MARTÍNEZ, C. de la, DÍAZ DÍAZ, A., FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, V., GONZÁLEZ UCEDA, A., TERÉS NAVARRO, E. 1984, *Tiermes II*, EAE 128, Madrid.
- Astures. Pueblos y culturas en la Frontera del Imperio Romano, Gijón, 1995.

- AUPERT, P., FINCKER, M., TASSAUX, F. 1998, Agglomérations secondaires de l'Aquitaine atlantique, in Gros, P. (dir.), *Villes et campagnes en Gaule romaine*, Paris, 45-69.
- BACCRABÈRE, G. 1988, *Le sanctuaire rural antique d'Ancely, commune de Toulouse*, Supplément au Bulletin de Littérature Ecclésiastique, Chronique n°1, Institut catholique de Toulouse.
- BAIRRÃO OLEIRO, J. M. 1951, Elementos para o estudo da terra sigillata em Portugal, I. Marcas de oleiro encontradas no País, *Revista de Guimarães* 61, 88-111.
- BALIL, A. 1969, Terra sigillata de Julióbriga, *BSEAA* 34-35, 65-92.
- BALIL, A. 1971, Galicia y el comercio atlántico en época romana, *II CNA (Coimbra)*, Zaragoza, 341-346.
- BARANDIÁRAN, I. 1973, Notas para el estudio de la romanización de Guipúzcoa, *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología (Jaén, 1971)*, Zaragoza, 537-552.
- BARANDIÁRAN, I., MARTÍN-BUENO, M., RODRÍGUEZ SALÍS, J. 1999, *Santa Elena de Irún. Excavación arqueológica de 1971 y 1972*, Oiasso 1, Ayuntamiento de Irún.
- BARRAUD, D. 2003, *Burdigala y su puerto*, in Fernández Ochoa, C. (dir.), *Gijón Puerto Romano. Navegación y Comercio en el Cántabro durante la Antigüedad*, Gijón, 213-221.
- BARRIÈRE, C. 1996, "Domus Pompeia". Fouilles de la villa des Bouquets à Périgueux, Documents d'Archéologie et d'Histoire Périgourdine supplément 2, Périgueux.

240.- Martin/Triste 1997, 114 ; Martin 1999a, 32.

- BASAS FAURE, C. 1997, El comercio de las cerámicas sigillatas de Iruña, *Primer Coloquio internacional sobre la romanización en Euskal Herria*, Isturitz 8, 415-426.
- BELTRÁN LLORIS, M. 1990, *Guía de la cerámica romana*, Zaragoza.
- BÉMONT, C., JACOB, J.-P. (dir.) 1986, *La terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut Empire : implantations, produits, relations*, Documents d'Archéologie Française 6, Paris.
- BENITO, A. M. 1988, Cerámicas del yacimiento submarino del cabo de Higer (Hondarribia), *Munibe* 40, 123-163.
- BENITO DOMINGUEZ, A. M., ESTEBAN, M., IZQUIERDO, M. T. 1995, *El bajo Bidasoa en época romana*, Guía catálogo para la visita del museo de Santa Elena (Irún), Ayuntamiento de Irún.
- BENITO, A., EMPARAN, R. 1987, Anforas del yacimiento submarino del Cabo de Higer, Fuenterrabía (Guipúzcoa), *Col.loqui El Vi en la Antiquitat*, Badalona, 74-84.
- BERROCAL-RANGEL, L., MARTÍNEZ SECO, P., RUIZ TRIVIÑO, C. 2002, *El Castiellu de Llagú. Un castro astur en Los orígenes de Oviedo*, BAH 13, Madrid.
- BERTHAULT, F. 1988, Amphores à fond plat et vignoble à Bordeaux au 1<sup>er</sup> siècle, *Aquitania* 6, 157-166.
- BERTHAULT, F. 1992, Production d'amphores dans la région bordelaise, in Laubenheimer, F. (éd.), *Les amphores en Gaule. Production et circulation*, Paris, 93-100.
- BERTHAULT, F. 2000, *Aux origines du vignoble bordelais : il y a 2000 ans, le vin à Bordeaux*, Bordeaux.
- BERTHAULT, F. 2004, *Biturica*, le vin des Bituriges, in Brun, J.-P., Poux, M., Tchernia, A. (dir.), *Le Vin, Nectar des Dieux, Génie des Hommes*, catalogue d'exposition, Musée de la Civilisation Gallo-Romaine de Lyon, Lyon, 226-228.
- BOURGEOIS, A., MAYET, F. 1991, *Belo VI : Les Sigillées*, Madrid.
- BOUSQUET, J. 1969, Circonscription de Bretagne et Pays de la Loire, *Gallia* 27, 247-248.
- BOUSQUET, J. 1971, Circonscription des Pays de la Loire, *Gallia* 29, 252-253.
- BRASSOUS, L. 2000, Origine et datation des céramiques à parois fines retrouvées dans la région bordelaise. L'apport d'une fouille de sauvetage urbain, *SFE-CAG, Actes du Congrès de Libourne*, 167-175.
- BRIOL, M., PASSELAC, M. 1990, Les tombes gallo-romaines à incinération de Pech Calvel à Montmaur (Aude), *Bulletin de la Société d'Etudes Scientifiques de l'Aude* 90, 57-77.
- BURÓN ÁLVAREZ, M. 1997, *El Trazado Urbano en las proximidades del Foro en Asturica Augusta. La casa del pavimento de opus signinum*, *Arqueologia en Castilla y León* 2, Salamanca.
- CAAMAÑO GESTO, J. M. 1979, Marcas de alfarero en cerámica romana, encontradas en Galicia, *Gallaecia* 5, 63-99.
- CABUY, Y., DEGRE, S. 1990, Terre sigillée décorée de Blicquy, Clavier, Elewijt, Gouy, Liberchies et Tavieres, *Amphora* 62, 17-54.
- CADENAT, P. 1975, Estampilles sur sigillée trouvées en surface à Vssvbivm, commune du Mas d'Agenais (Lot-et-Garonne), *Actes du 100e Congrès National des Sociétés Savantes*, Paris, 95-110.
- CADENAT, P. 1979, Nouvelles estampilles à Vssvbivm, *Actes du 104e Congrès National des Sociétés Savantes*, Bordeaux, 187-206.
- CADENAT, P. 1982, *Nouvelles recherches dans la nécropole gallo-romaine d'Vssvbivm (dite aussi de Saint-Martin), commune du Mas d'Agenais, 1975*, Société Académique d'Agen.
- CANTET, M. 1975, Le puits funéraire de Saint-Jean de Castex à Vic-Fezensac (Gers), *Revue de Comminges* 88, 5-42.
- CARREÑO GASCÓN, M. C. 1997, *Marcas de alfarero sobre terra sigillata hallada en Lucus Augusti*, A Coruña.
- CARRERAS MONFORT, C. 1994, *Una reconstrucción del comercio en cerámicas : la red de transportes en Britannia*, Cuadernos de Arqueología 7, Barcelona.
- CASTILLO, B. 1986, Marcas de alfarero en cerámica romana existentes en el Museo de Burgos, *Numantia* 2, 269-275.
- CHEVALLIER, R., DASSIÉ, J., DELAUNÉ, T., GUY, M., KERMORVANT, A. 1977, Archéologie aérienne en Charente-Maritime, Découverte de Talmont - l'antique Noviorum de l'itinéraire d'Antonin, *Revue Archéologique* 2, 283-304.
- COMFORT, H. 1961, Roman Ceramics in Spain : an exploratory visit, *AEA* 34, 3-17.
- CONCEIÇÃO LOPES, M. da 1989, Sigillata de Montans no Monte da Cegonha (Vidigueira), *Conimbriga* 28, 223-228.
- CONIMBRIGA 1976, *A propos des céramiques de Conimbriga*, Table ronde tenue à Conimbriga (Portugal) les 25, 26, 27 mars 1975, Extrait de *Conimbriga XIV* (1975), Publications du Centre Pierre Paris 2, Bordeaux.
- DOMERGUE, C. 1987, *Catalogue des mines et des fonderies antiques de la Péninsule Ibérique*, Madrid.
- DELGADO, M. 1985, Marcas de oficinas de sigillatas encontradas em Braga, I, *Cadernos de Arqueologia Serie II-2*, 49-70.
- DELVIT, P. 1988, *Itinéraires de terre et d'eau. Albi - Toulouse de Louis XIV à l'an 2000*, Albi.
- DIEGO SANTOS, F. 1977, *Historia de Asturias*, 3. Asturias romana y visigoda, Vitoria.
- DIEGO SANTOS, F. 1985, *Epigrafía Romana de Asturias*, Oviedo.
- DORAY, I. 1994, Les sigillées gauloises du cours Pourtoles à Orange (Vaucluse), *S.F.E.C.A.G., Actes du Congrès de Millau*, 133-141.

- DUPRAT, H., BOURGOIS, D. 1973/1974, Inventaire des marques sur vaisselle sigillée trouvée en Lot-et-Garonne, *Bulletin de la Société Archéologique et Historique de Villeneuve-sur-Lot* 3-4, 9-14.
- DURAND-LEFEBVRE, M. 1946, Etude sur les vases de Montans du musée Saint-Raymond de Toulouse, *Gallia* 4, 137-194.
- ESTEBAN DELGADO, M. 1990, *El País Vasco Atlántico en época romana*, San Sebastian.
- ESTEBAN DELGADO, M. 2003, La vía marítima en época antigua, agente de transformación en las tieras costeras entre Olasio y el Divae, *Transporte y comercio marítimos, Itsas Memoria (Revista de Estudios Marítimos del País Vasco)*, Donostia-San Sebastián, 13-40.
- ESTEBAN, M., IZQUIERDO, M. T. 1990, Cerámica de paredes finas decorada de Santa María del Juncal (Irún; Guipúzcoa), *La Romanització del Pirineu, 8è Colloqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà (8-11 de desembre de 1988)*, Puigcerdà, 89-96.
- ETIENNE, R. 1951, «Quadragesima» ou «Quinquagesima Hispaniarum» ?, *REA* 53, 62-70.
- ETIENNE, R. 1962, *Bordeaux antique*, Bordeaux.
- ETIENNE, R. 1972, Les bateaux fluviaux sur la Garonne et le Tarn au IV<sup>e</sup> siècle après J.-C., *Revue Historique et Archéologique du Libournais* 40, 71-77.
- ETIENNE, R. 1977, Burdigala et Garumna, *Thèmes et recherches sur les villes antiques d'Occident*, Paris, 329-340.
- FABRE, G. 1994, *Pyénées-Atlantiques*, Carte Archéologique de la Gaule 64, Paris.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. 1982, *Asturias en la época romana*, Monografías Arqueológicas I, 1982.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. 1983, Aspectos del proceso romanizador de Asturias: la cerámica romana, *II Seminario de Arqueología do Noroeste Peninsular*, Madrid, 219-223.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. (dir.) 1996, *Los finisterres atlánticos en la Antigüedad. Época preromana y romana*, Ayuntamiento de Gijón.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C., MORILLO CERDÁN, A. 1994, *De Brigantium a Olasio. Una aproximación al estudio de los enclaves marítimos cantábricos en época romana*, Madrid.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C., MORILLO CERDÁN, A. 1996, Comercio y tráfico marítimo en el litoral cantábrico, in Ramallo, S. (dir.), *Arqueología subacuática II. Comercio y tráfico marítimo en la antigüedad*, Murcia, 105-123.
- FERRY, D. 1988, Céramique de Bram (Aude) découverte à Auch, *Bulletin de la Société archéologique, historique, littéraire et scientifique du Gers* 89, 385-389.
- FERRY, D. 1997, Catalogue des marques de potiers de Montans trouvées à Auch (Gers), I : les timbres épigraphiques, *Documents de Céramologie Montanaise* I, 35-40.
- FILIPPO, R. de, RICO, C. 1997, La forme et la marque : la brique à Toulouse au I<sup>er</sup> siècle de notre ère, *Pallas* 46, Mélanges C. Domergue 1, 67-86.
- FILLOY NIEVA, I. 1995, Yacimiento de Las Ermitas (Espejo), *Arkeoikuska* 95, Vitoria-Gasteiz, 295-307.
- FILLOY NIEVA, I. 1997, Distribución de mercancías en época romana en Alava. El caso de los recipientes, *Primer Coloquio internacional sobre la romanización en Euskal Herria*, Isturitz 8, 321-357.
- FUNK, F. 1980, La navigation sur le Tarn à l'époque gallo-romaine, *Echo de Rabastens* 127, 25-28.
- GABET, C. 1969, La céramique recueillie à Pépiron (Charente-Maritime), *Gallia* 27, 45-70.
- GALLIOU, P. 1982, Sigillée de Gaule du Sud en Armorique : diffusion et problèmes, *RCRF Acta* 21-22, 117-130.
- GALLIOU, P. 1983, La céramique sigillée décorée de la rue du Four à Vannes, *Bulletin de la Société Polymathique du Morbihan* 110, 149-157.
- GARABITO GÓMEZ, T. 1978, *Los alfares romanos riojanos. Producción y comercialización*, Biblioteca Prehistórica Hispana 16, Madrid.
- GARCÍA Y BELLIDO, A. 1941, El Castro de Coaña (Asturias) y algunas notas sobre el posible origen de esta cultura, *AEA* 42, 188-216.
- GARCÍA Y BELLIDO, A. 1942, El Castro de Pencia, *AEA* 44, 288.
- GARCÍA GARCÍA, M. L. 1997, Aspectos sobre la cultura material de época romana en Navarra, *Primer Coloquio internacional sobre la romanización en Euskal Herria*, Isturitz 8, 579-593.
- GENDRON, C. 1973, Les tasses à parois minces à décor moulé au Langon (Vendée), étude préliminaire, *Recueil de la Société d'Archéologie et d'Histoire de la Charente Maritime* 25, 101-110.
- GERBER, F., GRANCHÀ, C., SILHOUETTE, H. 2005, A la redécouverte du port antique, *Bordeaux, 25 siècles d'histoire (dossier)*, *Archéologia* 424, 50-53.
- GIL ZUBILAGA, E. 1995, *Atxa : Memoria de las excavaciones arqueológicas 1982-1988*, Memorias de yacimientos alaveses 1, Vitoria-Gasteiz.
- HARTLEY, B. R. 1972, The Roman Occupations of Scotland : The Evidence of Samian Ware, *Britannia* 3, 1-55.
- HERNÁNDEZ MORALES, A. 1946, *Julióbriga, ciudad romana de Cantabria*, Santander.
- HEVIA, S., MENÉNDEZ, A., SÁNCHEZ, E. 1999, Terra Sigillata del Chao Samartín (Grandas de Salime), *Lancia* 3, 159-190.
- HIDALGO CUÑARRO, J. M. 1984, El Castro de Vigo y el Comercio Atlántico Romano en el Noroeste Peninsular, *Revista de Guimarães* 94, 371-387.
- HIRSCHFELD, O., ZANGEMEISTER, C. 1901, *Corpus Inscriptionum Latinarum. XIII. Inscriptiones trium Galliarum et Germaniarum Latinae : Pars III, fasc. 1, Instrumentum domesticum*, Berlin.

- HOFMANN, B. 1974, Les secteurs de vente de la céramique sigillée du I<sup>er</sup> siècle de notre ère, *Forum* 4, 9-11.
- IGLESIAS GIL, J. M. 1994, *Intercambio de bienes en el Cantábrico oriental en el Alto Imperio Romano*, Santander.
- IGLESIAS GIL, J. M. 1999a, Autarquía económica y comercio exterior de la Cantabria romana, *I encuentro de Historia de Cantabria (Santander, 16 a 19 diciembre de 1996)* I, Santander, 331-350.
- IGLESIAS GIL, J. M. 1999b, Roma en el País de los Cántabros, *Cántabros, la génesis de un pueblo*, Santander, 157-217.
- IGLESIAS, J. M. 2002 (dir.), *Arqueología en Iuliobriga (Retortillo, Campoo de Enmedio, Cantabria)*, Santander.
- IGLESIAS, J. M., RUIZ, A. 1995, *Flaviobriga. Castro Urdiales romano. Arqueología de intervención (años 1991-1994)*, Castro Urdiales.
- IZARRA, F. de 1993, *Hommes et fleuves en Gaule romaine*, Paris.
- IZQUIERDO, M. T. 1994, Les sigillées gauloises de Santa Maria del Juncal (Irún, Pays basque). Apports à l'étude de la diffusion des productions montanaises dans le Nord de la Péninsule Ibérique, *S.F.E.C.A.G., Actes du Congrès de Millau*, 103-114.
- IZQUIERDO MARCULETA, M. T. 1997, La cultura material como indicador de relaciones económicas. Aportaciones desde el mobiliario cerámico de época romana recuperado en Gipuzkoa, *Primer Coloquio internacional sobre la romanización en Euskal Herria*, Isturitz 8, 385-414.
- IZQUIERDO MARCULETA, M. T., FILLOY NIEVA, I., GIL ZUBILAGA, E., MARTINEZ SALCEDO, A. à paraître, in Martin, T. (dir.), *Commerce aquitain et diffusion atlantique des céramiques sigillées de Montans*, Actes du colloque d'Aiguillon.
- JACQUES, P. 1999, Agen. Rond-Point Saint-Jacques, *Bilan scientifique de la région Aquitaine 1998*, Bordeaux, 96-97.
- JACQUES, P., MARTIN, T. 1997, Céramiques sigillées et vases à parois fines des sites de Lespinasse et du Centre administratif St-Jacques à Agen (Lot-et-Garonne), *Documents de Céramologie Montanaise* 1, 41-97.
- JONCHERAY, A., JONCHERAY, J.-P. Epaves de tuiles romaines en Provence-Côte d'Azur. Fouilles des épaves Barthélemy B et Lardier 4, Grand Rouveau B. Notes sur quelques épaves à chargement de tuiles, *Cahiers d'Archéologie Subaquatique* 15, 5-134.
- LAMBERT, P. 1991, Un sondage archéologique sur l'opidum de Sos (Lot-et-Garonne), *Actes de la 12<sup>e</sup> journée des archéologues gersois (Eauze 1990)*, Auch, 21-40.
- LAPORTE, J. -M. 1981, *La céramique sigillée de Les-car (Benearnunum). Fouilles 1976-1980*, T.E.R., Université de Pau et des Pays de l'Adour.
- LOMAS, F. J. 1971, Excavaciones en Santa Maria del Juncal, Irún (Guipuzcoa), *Noticiario Arqueológico Hispánico* 16, 398-428.
- LOMBARD, R. 1971, Inventaire des estampilles de Poitiers. II - Les produits de la Gaule du Sud, *RACF* 10, 287-302.
- LOMBARD, R. 1972, Inventaire des estampilles de Poitiers. III - Les produits de la Gaule du Centre. Les marques non localisées. Les rosettes. Addendum, *RACF* 11, 148-171.
- LÓPEZ PÉREZ, M. C. 2004, *El comercio de Terra Sigillata en la provincia de A Coruña*, Brigantium 16.
- LOUSTAUD, J.-P. 1980, Les estampilles de potiers antiques découvertes à Limoges, *Bulletin de la Société Historique et Archéologique du Limousin*, 23-76.
- MAGALLÓN BOTAYA, M. A. 1997, La red viaria romana en el País Vasco, *Primer Coloquio internacional sobre la romanización en Euskal Herria*, Isturitz 8, 207-231.
- MAÑANES, T. 1972, Terra Sigillata de Astorga, *BSAA* 38, 189-209.
- MARCOS GARCÍA, M. A. 1990, La ruta comercial cantábrica en el Imperio romano, in Hackens, T., Miró, M. (ed.), *Le commerce maritime romain en Méditerranée occidentale*, PACT 27, 129-145.
- MARTIN, T. 1974, Deux années de recherches archéologiques à Montans (Tarn), *RACF* 13, 123-143.
- MARTIN, T. 1976, L'atelier de Valéry (Tarn) : ses rapports avec ceux de Montans, *Figlina* 1, 1-12.
- MARTIN, T. 1975, Fouilles de Montans. Note préliminaire sur les résultats de la campagne 1975, *Figlina* 2, 51-78.
- MARTIN, T. 1979a, La céramique sigillée du Musée Raymond Lafage à Lisle-sur-Tarn. I, les marques de potiers, *Sites* 5, 16-55.
- MARTIN, T. 1979b, Données nouvelles sur la chronologie des ateliers de Montans, *RCRF Acta* 19/20, 170-181.
- MARTIN, T. 1979c, *Fouilles de Montans (Tarn). Campagne 1979*, rapport de fouille dactylographié.
- MARTIN, T. 1986, Les ateliers du sud de la France : Montans, Crambade, Saint-Sauveur, Valéry, in Bémont, C., Jacob, J.-P. (dir.), *La terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut Empire : implantations, produits, relations*, Documents d'Archéologie Française 6, Paris, 57-84.
- MARTIN, T. 1996, *Céramiques sigillées et potiers gallo-romains de Montans*, Montauban.
- MARTIN, T. 1999a, Le port de Bordeaux et la diffusion atlantique des sigillées montanaises, *Pallas* 50, Mélanges C. Domergue 2, 47-61.
- MARTIN, T. 1999b, La tradition italique sur les sigillées décorées précoces de Montans, *SFECAG, Actes du Congrès de Fribourg*, 291-308.
- MARTIN, T. 2001, Potiers et décorateurs augusto-tibériens de Montans, *RCRF Acta* 37, 229-239.

- MARTIN, T. 2002a, Un vase en terre sigillée hispanique trouvé au Mas-d'Agenais (Lot-et-Garonne), in Genin, M., Vernhet, A. (dir.), *Céramiques de la Graufesenque et autres productions d'époque romaine. Nouvelles recherches. Hommages à Bettina Hoffmann*, Archéologie et Histoire romaine 7, Montagnac, 289-294.
- MARTIN, T. 2002b, Le rayonnement aquitain des pré-sigillées augustéennes du bassin de l'Aude : bref état de la question, in Rivet, L., Sciallano, M. (dir.), *Vivre, produire et échanger : reflets méditerranéens. Mélanges offerts à Bernard Liou*, Archéologie et Histoire Romaine 8, Montagnac, 223-234.
- MARTIN, T. 2004a, Estampilles et décors sur céramiques sigillées italiques d'Agen (Lot-et-Garonne), *SFE-CAG, Actes du Congrès de Vallauris*, 255-267.
- MARTIN, T. 2004b, *Bordeaux – Fouille de la place Gabriel. Etude des céramiques fines et semi-fines du Haut-Empire*, rapport dactylographié, SRA d'Aquitaine.
- MARTIN, T. 2005, Des céramiques venues du Languedoc, *Bordeaux, 25 siècles d'histoire. Archéologia* 424, 37.
- MARTIN, T. à paraître a, L'approvisionnement en vaisselle fine de *Burdigala* sous Auguste : premiers enseignements de la fouille du cours du Chapeau-Rouge, in Sireix, C., Chuniaud, K., *Origines et développement d'un quartier antique de Bordeaux sous le règne d'Auguste : premiers résultats de la fouille du cours du Chapeau-Rouge, L'Aquitaine et l'Hispanie septentrionale à l'époque julio-claudienne. Organisation et exploitation des espaces provinciaux*, Actes du IV<sup>e</sup> colloque "Aquitania" (Saintes, 11-13 septembre 2003).
- MARTIN T. à paraître b, Présigillées languedociennes de Narbonne et de Bram à Bordeaux : l'apport des fouilles récentes, dans *SFE-CAG, Actes du Congrès de Blois*.
- MARTIN, T., TRISTE, A. 1997, Le commerce de la sigillée de Montans sur les côtes du Morbihan : l'exemple de Vannes. I - Les estampilles (Fouilles 1981-1991), *Documents de Céramologie Montanaise* I, 111-136.
- MARTIN, T., TOBIE, J.-L. 2000, Les débuts de la romanisation du site de Saint-Jean-le-Vieux (*Imus Pyrenaeus*), à travers l'étude des céramiques sigillées italiques et sud-gauloises, *Aquitania* 17, 83-119.
- MARTIN, T., TILHARD, J.-L. à paraître, Le commerce des céramiques sigillées en Aquitaine sous les Julio-Claudiens, *L'Aquitaine et l'Hispanie septentrionale à l'époque julio-claudienne. Organisation et exploitation des espaces provinciaux*, Actes du IV<sup>e</sup> colloque "Aquitania" (Saintes, 11-13 septembre 2003).
- MARTÍNEZ SALCEDO, A. 1997, Redes de distribución y comercio en época romana en Bizkaia a través de los testimonios proporcionados por el ajuar cerámico, *Primer Coloquio internacional sobre la romanización en Euskal Herria*, Isturitz 8, 359-384.
- MARTÍNEZ SALCEDO, A., UNZUETA PORTILLA, M. 1998, Forua: un asentamiento romano en la ría de Guernika (Vizcaya), in Rodríguez Colmenero, A. (coord.), *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste Hispánico, Actas del Congreso Internacional (Lugo, 15-18 de Mayo 1996)*, Lugo, 523-534.
- MAYA GONZALEZ, J. L. 1983/1984, Habitat y cronología de la Cultura Castreña en Asturias, *Portugalia* 4-5, 175-198.
- MAYA GONZALEZ, J. L. 1988, *La cultura material de los castros asturianos*. Estudios de la Antigüedad 4-5, Barcelona.
- MAYET, F. 1969, Expansion de la céramique sigillée hispanique en Aquitaine, *MCV* 5, 73-101.
- MAYET, F. 1971a, La céramique sigillée hispanique de Saint-Jean-le-Vieux (Basses-Pyrénées), *94e congrès national des Sociétés savantes (Pau, 1969)*, Paris, 51-80.
- MAYET, F. 1971b, Céramique sigillée au Musée de Dax, *De l'Adour au Pays basque. Fédération Historique du Sud-Ouest, Actes du 21e Congrès d'études régionales tenu à Bayonne, les 4 et 5 mai 1968*, Société des Sciences, Lettres et Arts de Bayonne, 7-19.
- MAYET, F. 1973/1974, La céramique à parois fines à décor non moulé du Musée de Saintes, *Recueil de la Société d'Archéologie et d'Histoire de la Charente-Maritime et Section Archéologique de Saintes* 25, 91-100.
- MAYET, F. 1978, Les importations de sigillées à Mérida au I<sup>er</sup> siècle de notre ère (sigillées italiques et gauloises), *Conimbriga* 17, 79-100.
- MAYET, F. 1984, *Les céramiques sigillées hispaniques. Contribution à l'histoire économique de la Péninsule Ibérique sous l'Empire Romain*, Bordeaux.
- MENÉNDEZ GRANDA, A., BENÍTEZ GONZÁLEZ, C. 2002, La ocupación romana en castros asturianos a través del ajuar cerámico : análisis historiográfico, in De Blas Cortina, M.A., Villa Valdés, A. (eds.), *Los poblados fortificados del Noroeste de la Península Ibérica: formación y desarrollo de la cultura castreña*, Navia, 279-299.
- MENÉNDEZ LLORENTE, A. 2000, *La comarca de Valdeorras en época romana : la cerámica sigillata*, O Barco.
- MEUNIER, F. 1965/1966, Estampilles de potiers gallo-romains provenant de Montans, *Travaux et Recherches* 4, 58-70.
- MEZQUÍRIZ DE CATALÁN, M. A. 1957, La excavación de Pamplona y su aportación a la cronología de la cerámica en el norte de España, *AEA* 30, 106-111.
- MEZQUÍRIZ DE CATALÁN, M. A. 1958, *La excavación estratigráfica de Pompaelo, I. Campaña de 1956*, Excavaciones en Navarra 7, Pamplona.
- MEZQUÍRIZ DE CATALÁN, M. A. 1960, Aportaciones al estudio de la expansión de la sigillata hispánica en el sur de Francia, *AEA* 28, 210-214.
- MEZQUÍRIZ DE CATALÁN, M. A. 1961, *Terra Sigillata Hispanica*, Valencia.
- MEZQUÍRIZ DE CATALÁN, M. A. 1968, Un vaso de *Ivovndvs* en el Museo de Santander, *AEA* 41, 179-182.

- MEZQUÍRIZ DE CATALÁN, M. A. 1975, Primera campaña de excavaciones en Santacara (Navarra), *Príncipe de Viana* 36, 83-109.
- MEZQUÍRIZ DE CATALÁN, M. A. 1979, Cerámica de importación hallada en las excavaciones de la antigua Cara, *RCRF Acta* 19/20, 240-251.
- MEZQUÍRIZ IRUJO, M. A. 1975, Algunos fragmentos de sigillata galica del Museo de Santander, *Sautuola* I, 267-269.
- MOREAU, J. 1988, *Soulac-sur-Mer. Recherches archéologiques à la Pointe de la Négade*, Numéro hors série des Cahiers Médulliens.
- MOREL, J.-P. 1983, La céramique comme indice du commerce antique (réalité et interprétation), in Garnsey, P., Whittaker, C.R. (ed.), *Trade and Famine in Classical Antiquity*, Cambridge, 66-74.
- MOUTINHO DE ALARCÃO, A. 1975, Les sigillées sud-galiques, *Fouilles de Conimbriga* IV, 69-149.
- NAVEIRO LÓPEZ, J. L. 1991, *El comercio antiguo en el N.W. Peninsular. Lectura histórica del registro arqueológico*, A Coruña.
- NAVEIRO LÓPEZ, J. L. 1996, Registro cerámico e intercambios en el Noroeste en la época romana, in Fernández Ochoa C. (dir.), *Los finisterres atlánticos en la Antigüedad. Época preromana y romana*, Ayuntamiento de Gijón, 201-203.
- NAVEIRO, J. L., CAAMAÑO, J. M. 1992, El depósito subacuático del río Ulla. El material romano, in Acuña Castroviejo, F. (coord.), *Finis Terrae*, Estudios en Lembreza do Prof. Dr. Alberto Balil, Universidade de Santiago de Compostela, 257-295.
- NIETO GALLO, G. 1958, *El oppidum de Iruña (Alava)*, Diputación Foral de Alava, Vitoria.
- URTEAGA, M. et alii 2001, *XX mendeko Formak eta Objektuak: Buztinetik portzelanara*, Amaia Kultur Zentroa (catalogue d'exposition), Irún.
- OSWALD, F. 1931, *Index of Potters' Stamps on Terra Sigillata "Samian Ware"*, Margidunum.
- OXÉ, A., COMFORT, H., KENRICK, P. 2000, *Corpus Vasorum Arretinorum: a catalogue of the signatures, shapes and chronology of Italian Sigillata*, 2 ed., Bonn.
- PARODI ÁLVAREZ, M. J. 2001, *Ríos y lagunas de Hispania como vías de comunicación. La navegación interior en la Hispania romana*, Ecija.
- PASTOR MUÑOZ, M. 1977, *Los Astures durante el imperio romano*, Oviedo.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C. 1986/1988, Terra sigillata procedente de la excavación de urgencia (año 1973) realizada en la Casa de la Matra, Castro Urdiales (Cantabria), *Sautuola* 5, 127-160.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C. 1989, *Cerámica romana de Herrera de Pisuerga (Palencia-España). La terra sigillata*, Santiago de Chile.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C. 1996, Asentamientos militares en Herrera de Pisuerga, in Fernández Ochoa C. (dir.), *Los finisterres atlánticos en la Antigüedad. Época pre-romana y romana*, Ayuntamiento de Gijón, 91-101.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C., FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, C. 1984, Relaciones entre tres importantes asentamientos del Norte de España: Pisoraca-Juliobriga-Flavio-briga, *Arqueología Espacial* 4, 21-40.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C., ILLAREGUI, E., FERNÁNDEZ, C. 1989, Notas sobre cerámica romana en la antigua Cantabria, II. Marcas de alfareros sobre Terra Sigillata en Cantabria, *Altamira* 48, 7-23.
- PÉREZ GONZÁLEZ, C., ILLAREGUI GÓMEZ, E., FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, C. 1998, Marcas de alfareros sobre terra sigillata en Cantabria, in Mayer, M., Nolla, J.M. Pardo, J. (ed.), *De les estructures indígenes a l'organització provincial romana de la Hispània Citerior*, Ítaca. Annexos 1, Barcelona, 501-516.
- PLOUHINEC, A., PLOUHINEC, C. 1966, Marques de potiers gallo-romains découvertes à Rezé et dans le lit de la Loire, *Annales de Bretagne* 73-1, 167-183.
- PRADALES, D., GARABITO, T., SOLOVERA, M. E. 1988, Orígenes y distribución de la Terra Sigillata Hispánica del País Vasco. Su comercialización, *II Congreso Mundial Vasco. Congreso de Historia de Euskal Herria. Tomo I. De los orígenes a la cristianización*, San Sebastián, 297-321.
- PROVOST, M. 1979, *La Loire-Atlantique*, Carte Archéologique de la Gaule 44., Paris.
- REDDÉ, M. 1979, La navigation au large des côtes atlantiques de la Gaule à l'époque romaine, *MEFRA* 91-1, 481-489.
- RÉCHIN, F. 1997, Le faciès céramique aquitain, exemples et réflexions méthodologiques, *Primer Coloquio internacional sobre la romanización en Euskal Herria*, Isturitz 8, 595-624.
- REQUEJO PAJÉS, O. 1997, Cerámica sigillata hispánica procedente del Castro de Villacondide, en el concejo de Coaña, *Nuestro Museo. Boletín anual del Museo Arqueológico de Asturias*, Oviedo, 139-143.
- RHODES, M. 1989, Roman Pottery Lost en route from the Kiln Site to the User - A Gazetteer, *Journal of Roman Pottery Studies* 2, 44-58.
- RICO, C. 1988, La brique à Toulouse dans l'Antiquité, *Palladia Tolosa. Toulouse romaine, catalogue du Musée Saint-Raymond*, Toulouse, 84-87.
- RICO, C. 1995, La diffusion par mer des matériaux de construction en terre cuite : un aspect mal connu du commerce antique en Méditerranée occidentale, *MEFRA* 105-2, 767-800.
- RICO, C. 1997, *Pyrénées romaines. Essai sur un pays de frontière (IIIe siècle av. J.-C.-IVe siècle ap. J.-C.)*, Madrid.
- RIETH, E. 1998, *Des bateaux et des fleuves. Archéologie de la batellerie du Néolithique aux Temps modernes en France*, Paris.
- ROCA ROUMENS, M., FERNÁNDEZ GARCÍA, M. I. (coord.) 1999, *Terra Sigillata Hispánica. Centros de fabricación y producciones altoimperiales*, Jaén/Málaga.

- RODRÍGUEZ SALÍS, J., TOBIE, J.-L. 1971, Terra sigillata de Irún, *Munibe* 2/3, 187-221.
- ROMERO CARNICERO, M. V. 1985, *Numancia I. La Terra Sigillata*, EAE 148.
- ROMERO CARNICERO, M. V. 1999, Producciones singulares, in Roca Roumens, M., Fernández García, M. I. (coord.), *Terra Sigillata Hispánica. Centros de fabricación y producciones altoimperiales*, Jaén/Málaga, 253-255.
- RUIZ GUTIÉRREZ, A. 1997/1998, *Flaviobriga*, puerto comercial entre Hispania y la Galia : estudio del comercio de *terra sigillata* a través de un lote de Castro Urdiales (Cantabria), *Aquitania* 15, 147-166.
- RUIZ GUTIÉRREZ, A. 1998, *Flaviobriga* a la luz de los últimos trabajos arqueológicos, in Rodríguez Colmenero, A. (coord.), *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste Hispánico, Actas del Congreso Internacional (Lugo, 15-18 de Mayo 1996)*, Lugo, 479-509.
- SÁENZ PRECIADO, J. C. 1992, Marcas de alfarero aparecidas en las excavaciones de Santa María del Juncal (Irún-Guipúzcoa), *Caesaraugusta* 69, 75-96.
- SÁNCHEZ HIDALGO, E., MENÉNDEZ GRANDA, A. 2000, Terra Sigillata en Asturias. La serie cerámica del Chao Samartín, *Revista de Arqueología* 232, Madrid, 46-53.
- SÁNCHEZ-LAFUENTE PEREZ, J. 1985, *Comercio de cerámicas romanas en Valeria*, Cuenca.
- SANTROT, M.-H., SANTROT, J., TASSAUX, D., 1975, Le mobilier d'un puits gallo-romain à Saintes, *Gallia* 33, 118-158.
- SANTROT, M.-H., SANTROT, J., TILHARD, J.-L., TRONCHE, P. 1991, La datation des céramiques du I<sup>er</sup> siècle après J.-C. en Aquitaine et le camp tibérien d'Aulnay-de-Saintonge (Charente-Maritime), *SFECAG, Actes du Congrès de Cognac*, 119-133.
- SCUILLER, C. 1997, Bayonne, résultats des sondages près de la cathédrale, *Primer Coloquio internacional sobre la romanización en Euskal Herria*, Isturitz 8, 743-749.
- SILLIÈRES, P. 1990, *Les voies de communication de l'Hispanie méridionale*, Publications du Centre Pierre Paris 20, Bordeaux.
- SILLIÈRES, P. 1992, Voies de communication et réseau urbain en Aquitaine romaine, *Villes et agglomérations urbaines antiques du Sud-Ouest de la Gaule*, Bordeaux, 431-438.
- SIREIX, C., MAURIN, L. 2000, Potiers de Vayres, *SFECAG, Actes du Congrès de Libourne*, 11-27.
- SOLANA SAINZ, J. M. 1977, *Flaviobriga. Castro Urdiales*, Santander.
- SOLANA SAINZ, J. M. 1981, *Los cántabros y la ciudad de Iuliobriga*, Santander.
- SOLANA SAINZ, J. M. 1992, La Colonia Flaviobriga (Castro Urdiales), *Dialoghi di Archeologia* terza serie, anno 10-1-2, 299-305.
- TILHARD, J.-L. 1971, Marques et décors de potiers sur la céramique sigillée de la cité des Santons, *RACF* 11, 353-354.
- TILHARD, J.-L. 1973, Quelques estampilles peu connues sur céramique sigillée, *RACF* 12, 291-297.
- TILHARD, J.-L. 1977, La céramique sigillée du musée du Périgord. Catalogue des marques de potiers, *Bulletin de la Société Historique et Archéologique du Périgord* 104, 16-65.
- TILHARD, J.-L. 1985a, Les estampilles sur sigillée du musée d'Agen, *Revue de l'Agenais* 112, 189-213.
- TILHARD, J.-L. 1985b, La céramique sigillée moulée au musée d'Agen, *Revue de l'Agenais* 112, 415-440.
- TILHARD, J.-L. 1988, Céramiques à vernis noir et sigillées des fouilles de "Ma Maison" à Saintes, *Les fouilles de "Ma Maison". Etudes sur Saintes Antique, 3ème supplément à Aquitania*, 85-197.
- TILHARD, J.-L. 1997a, Céramiques sigillées de Montans trouvées dans la région de Barbezieux (Charente), *Documents de Céramologie Montanaise* 1, 143-148.
- TILHARD, J.-L. 1997b, Les sigillées de Montans à Poitiers. Première approche, *Documents de Céramologie Montanaise* I, 149-155.
- TILHARD, J.-L. 1997c, Les céramiques fines, in Sireix, Chr., *Les fouilles de la place des Grands-Hommes à Bordeaux*, Pages d'Archéologie et d'Histoire Girondines 3, Bordeaux, 33-64.
- TILHARD, J.-L. 2004, *Les céramiques sigillées du Haut-Empire à Poitiers d'après les estampilles et les décors moulés*, SFECAG, Supplément 2, Marseille.
- TILHARD, J.-L. à paraître, *Les céramiques à parois fines et la céramique sigillée de la place Camille Julian à Bordeaux*.
- TOBIE, J.-L. 1966, Fouilles romaines à Saint-Jean-le-Vieux, *Bulletin du Musée Basque* 34, 145-164.
- TOBIE, J.-L. 1971, *Imus Pyrenaeus et le Pays de Cize. Contribution à l'étude d'un passage transpyrénéen dans l'Antiquité*, T.E.R., Bordeaux.
- TOBIE, J.-L. 1973a, La «mansio» d'Imus Pyrenaeus (Saint-Jean-le-Vieux. Pyrénées-Atlantiques). Apport à l'étude des relations transpyrénéennes sous l'Empire romain, *Estudios de Deusto* XX-46, 369-382.
- TOBIE, J.-L. 1973b, La «mansio» d'Imus Pyrenaeus (Saint-Jean-le-Vieux. Pyrénées-Atlantiques). Apport à l'étude des relations transpyrénéennes sous l'Empire romain, *La romanización del País Vasco. II Semana Internacional de Antropología Vasca*, Bilbao, 421-434).
- TOBIE, J.-L. 1982, Le Pays basque Nord et la romanisation (I<sup>er</sup> siècle av. J.-C. - I<sup>er</sup> siècle apr. J.-C.), *Bulletin du Musée Basque* 95, 1-36.
- TOBIE, J.-L. 1991a, La traversée des Pyrénées occidentales par la route de Bordeaux à Astorga. Le trophée d'Urkulu, *Gaulois et Romains en Aquitaine (protohistoire, gallo-romain et haut Moyen Age)*, Catalogue d'exposition du Musée d'Aquitaine, Bordeaux, 64.
- TOBIE, J.-L. 1991, La présence romaine, *Le Pays de Cize*, Biarritz, 63-88.

- TOBIE, J.-L., CHANSAC, M. 1989, Découverte d'une épitaphe du début de l'Empire Romain sur le site d'une usine de salaisons à Guéthary (Pyrénées-Atlantiques), *Hommage au Musée Basque*, Bayonne, 89-102.
- TUFFREAU-LIBRE, M. 1992, *La céramique en Gaule romaine*, Paris.
- TYERS, P. A. 1996, *Roman Pottery in Britain*, Londres.
- URTEAGA, M. 1988, Bronces Romanos de Higer, Hondarribia (Guipúzcoa), *Munibe* 40, 111-122.
- URTEAGA, M. 1995, *El puerto romana de la Calle Santiago de Irún*, Folleto de la exposición celebrada en abril-mayo de 1995 en la sala Amaia de Irún, Ayuntamiento de Irún.
- URTEAGA, M., LÓPEZ COLOM, M. M. 1994, Los descubrimientos arqueológicos de la Calle Santiago de Irún, *Boletín de Estudios del Bidasoa* 11, 7-24.
- URTEAGA, M., LÓPEZ COLOM, M. M. 1996, El puerto romano de la Calle Santiago (Irún). Aproximación a la ciudad vascona de Oiasso, *Arkeolan* 1, 26-27.
- URTEAGA, M., LÓPEZ COLOM, M. M. 2000, Aperçu des principaux groupes de production mis en évidence lors des fouilles du port d'Irún, *SFECAG, Actes du Congrès de Libourne*, 129-144.
- URTEAGA, M., XABI OTERO, A., *Erromatar garaia*, Bertan 17.
- URTEAGA, M. et alii 2001, *XX mendeko Formak eta Objektuak: Buztinetik portzelanara*, Amaia Kultur Zentroa (catalogue d'exposition), Irún.
- VIENNE, G. 1997, Mobilier précisément datable associé à des estampilles montanaises. Le site de La Fenêtre (Saintes, Charente-Maritime) (Fouille de sauvetage d'urgence, 1975), *Documents de Céramologie Montanaise* 1, 157-166.
- VILA MARTÍNEZ, M. 1984, Terra sigillata de la ciudad de Lugo en el Museo Provincial, *Boletín del Museo Provincial de Lugo* 2, 63-84.
- XIMÉNÈS, S., MOERMAN, M. 1998, L'épave chargée de tuiles de la calanque de l'Âne, in RIETH, E. (dir.), *Méditerranée antique. Pêche, navigation, commerce*, Éditions du CTHS, 91-96.
- ZARZALEJOS PRIETO, M. 1995, Terra sigillata gálica. Castro del Chao Samartín, *Astures*, 267.
- ZÖCHMANN, C. 1987, *Reliefverzierte Terra Sigillata aus dem Museum Carnuntinum*, Dissertation Wien.



# GALICIA Y LOS CONTACTOS COMERCIALES CON EL SUR DE LA GALIA: LA *TERRA SIGILLATA* SUDGÁLICA

Sigillata gálica, cerámica, distribución, Galicia

**M<sup>a</sup>. Catalina López Pérez\***

*Aquest article presenta una sèrie de jaciments a Galícia on s'han trobat sigil·lades sudgàl·liques. La distribució d'aquestes troballes mostra una concentració a les zones costaneres del sud i a les principals conques fluvials.*

Sigil·lada sudgàl·lica, ceràmica, distribució, Galícia.

*This paper presents a series of galician sites where south gaulish terra sigillata was found. The geographical distribution of these findings shows a concentration around both the southern coastal areas and the main fluvial basins.*

South gaulish terra sigillata, geographical distribution, Galicia.

*On présente une série de gisements en Galice où l'on a trouvé des sigillées sud-galliques. La distribution de ces trouvailles montre une concentration dans les zones côtières du sud et dans les principaux bassins fluviaux.*

Sigillées sud-galliques, céramique, distribution, Galice.

63

## INTRODUCCIÓN

Tradicionalmente la investigación tendió a tratar de modo muy somero la llegada al Noroeste peninsular de las vajillas sudgálicas altoimperiales. La propia limitación que el área galaica ofreció durante mucho tiempo con respecto a estudios referidos a estas importaciones, así como la condición de finisterre atlántico con la que se tendió a etiquetarlo, contribuyeron a clasificar al cuadrante Noroeste como una región aislada y marginal dentro del comercio atlántico romano.

Sin embargo, si bien esta posición periférica no dejó de influir en el carácter que presenta la romanización en Galicia, también lo es el que la estratégica posición que ocupa dentro del entramado de rutas marítimas, la convirtió en punto de escala de este comercio. Detrás del cambio de estas ideas, está la aportación de trabajos como los de Balil Illana (1973, 1974), Caamaño Gesto (1983) o Naveiro López (1991, 1992), en los que se pone

de relieve la existencia de contactos con el mundo mediterráneo en momentos ya anteriores a la comercialización de las vajillas sudgálicas.

Pero la falta de tradición investigadora no ha sido el único problema al que se ha enfrentado el estudio de estas importaciones, sino que la serie de condicionantes que han pesado en el desarrollo de nuestro trabajo, han terminado por incidir negativamente en los resultados que habían sido fijados como objetivo inicial. Con ello nos referimos a que en muchos casos nos hemos encontrado con la imposibilidad de contrastar las publicaciones en las que se recogen hallazgos de T.S.G., con un estudio propio y directo sobre los materiales citados. Este hecho ha obedecido a causas diversas entre las que se encuentran la dificultad que plantea el acceso a colecciones no depositadas en los museos, la imposibilidad de localizar piezas procedentes de excavaciones antiguas, o la obligación de realizar estudios parciales sobre colecciones publicadas que hoy se

encuentran incompletas<sup>1</sup>. A esta circunstancia obedece por tanto, el que varias de las referencias incluidas se limiten a la información proporcionada por unas citas bibliográficas demasiado puntuales y escuetas, que no favorecen la realización de un trabajo de estas características.

Pero dejando a un lado estas cuestiones preliminares, pasamos a comentar la relación de yacimientos en los que ha sido documentada la presencia de T.S.G., tomando como marco de referencia los límites que suponen las propias demarcaciones provinciales. Se trata con ello de ofrecer una visión genérica que como se comprobará, mostrará distintos grados de precisión según la incidencia en cada caso concreto, de los condicionantes citados. Con respecto a ello hemos de señalar que por cuestiones debidas al desarrollo de nuestro propio proyecto de investigación, así como por las facilidades dadas en el acceso a los materiales, corresponde a la provincia de A Coruña la demarcación sobre la que disponemos de un mayor volumen de datos. De ahí se deriva el hecho de que muchas de las consideraciones realizadas en base a porcentajes, o con respecto a análisis comparativos con otros grupos de producción de vajillas, se refieran de modo preferente a los resultados proporcionados por la citada provincia<sup>2</sup>.

## YACIMIENTOS CON PRESENCIA DE T.S.G.

### A CORUÑA

#### *Brigantium*

La localización geográfica que ocupa este establecimiento, lo designa como uno de los puntos clave en la navegación atlántica. Emplazado frente a una protegida ensenada del Sudeste de la península coruñesa, ofrece a la navegación unas favorables condiciones para el recalado de barcos dentro de lo que constituye una costa abrupta y recortada. Todo ello señala a *Brigan-*

*tium* como uno de los puntos comerciales destacables en el territorio galaico, que se entiende por su directa implicación tanto en el tráfico marítimo, como en el entramado viario al que se encuentra directamente relacionado a través de la vía XX. Esta estratégica posición dentro de las rutas marítimas y terrestres, debe ser puesta en relación por otra parte, con la condición que junto a Iria Flavia, ha sido planteada por algunos autores como puerto de *Lucus Augusti*, la capital del *Conventus Lucensis* (Carreño Gascón/Rodríguez Colmenero 1991).

Esta estratégica posición dentro de las rutas marítimas y terrestres, es la que explica la presencia de un relativamente numeroso conjunto de material importado entre el que se observa un nutrido grupo de ánforas de cronología temprana, a las que se suman los escasos ejemplares de cerámica campaniense o de T.S.I. y T.S.G., frente a un nada despreciable número de sigillatas de cronología posterior (T.S.H., T.S.H.T., T.S.A., y T.S.F.T.).

El material de procedencia sudgálica procede de la realización de excavaciones de urgencia, concretamente de la llevada a cabo en la Plaza de María Pita, así como algún ejemplar descontextualizado recuperado en la Ciudad Vieja. Éstas se corresponden en su totalidad con las producciones de La Graufesenque, y no suponen más que un reducido conjunto que sólo alcanza un número de 6. Estamos por tanto ante una importación ciertamente limitada<sup>3</sup>, y para la que tampoco resulta posible apuntar una determinación tipológica o cronológica, dado el alto grado de fragmentación de las piezas.

#### **Castro de Elviña (A Coruña)**

Se trata de uno de los poblados castreños mejor conocidos, así como uno de los yacimientos gallegos que en la actualidad está siendo objeto de un proyecto de investigación. Localizado en la cima de un promontorio de escasa altura, desde su posición se dominan

1.- A todo ello debe añadirse por otra parte, la desafortunada coincidencia que se ha dado entre la realización de este trabajo y la remodelación que está siendo llevada a cabo en el edificio del Museo Municipal de Ourense, circunstancia que ha impedido el acceso a las colecciones allí depositadas, dado que los fondos del centro se encuentran actualmente embalados.

2.- En lo que respecta a la determinación del número de piezas, nos interesa acercarnos de la forma más objetiva posible al volumen real de recipientes que integra la muestra estudiada. En esta tarea nos hemos encontrado con los problemas que presentan las peculiares características de la mayor parte de las colecciones aquí incluidas, esto es integradas por un reducido número de piezas, con una deficiente conservación y un alto índice de fragmentación. Por tanto consideramos oportuno optar por no hablar de Número Mínimo de Individuos (NMI) más que en contados casos, dado que aunque compartimos la opinión generalizada de que es éste uno de los sistemas de cuantificación cerámica más objetivos, por las citadas peculiaridades de las colecciones gallegas, supondría dejar fuera de este trabajo un importante número de referencias sobre el hallazgo de sigillata gálica. Es por ello que la contabilización de piezas se realizó tras el reagrupamiento previo de los fragmentos, teniendo en cuenta tanto fragmentos aislados como familias de fragmentos, correspondientes o no al borde, teniendo la seguridad de que cada uno de estos elementos representaba a un recipiente distinto de los demás.

3.- Este carácter limitado es puesto aún más de relieve al considerar que las manufacturas sudgálicas no representan más que el 0,4% del total que supone el conjunto de las vajillas finas de mesa en *Brigantium*.

tanto las tierras bajas del interior como la franja costera, favoreciendo de este modo una actitud aperturista a los contactos atlánticos.

Las excavaciones practicadas ya desde la década de los años 40, han puesto al descubierto una serie de estructuras de carácter habitacional y cultural, así como un conjunto material indicativo de la existencia del mantenimiento de contactos comerciales con el Mediterráneo, y de unas cronologías que desde el s. IV a. C. habrán de prolongarse al menos hasta el s. I d. C. (López Gómez 1991; Luengo y Martínez 1954-55).

En lo que respecta a la T.S.G., nuevamente nos encontramos con una colección integrada por un reducido número de piezas, en las que frente al caso brigantino, están representadas tanto las procedentes del alfar montanés como las de La Graufesenque. No obstante esta representación no se presenta equitativa, sino que se observa una clara desproporción entre ambos centros, dado que del primero sólo ha sido localizado un ejemplar, frente a los tres fragmentos que han sido atribuidos al segundo. A pesar de lo limitado del registro, éste no carece de interés, puesto que proporciona alguno de los recipientes considerados de aparición esporádica, como es el caso de la Ritt. 12.

#### **Iria Flavia (Padrón)**

El papel que este núcleo habitacional desempeña en el ámbito romano del Noroeste, viene determinado por la privilegiada posición geográfica que ocupa respecto del litoral y del entramado viario. Situado en la cuenca del Sar, próximo a la confluencia de éste con el Ulla y a su desembocadura en la ría de Arousa, se encuentra en directa relación con una de las rutas destacadas como vía de entrada al interior del territorio galaico (Naveiro López/Caamaño Gesto 1992). A esta conexión con la red comercial marítima y fluvial se suma su condición de *mansio* de la vía XIX, lo que le confiere un importante papel en el control de mercancías llegadas al NW.

Todo ello ha dado pie a identificar este enclave como un centro de redistribución de mercancías, condición que debe ser puesta a su vez en relación al papel que para algunos autores desempeña, junto con *Brigantium*, como puerto abastecedor de la capital lucense (Carreño Gascón/Rodríguez Colmenero 1991), así como su recientemente destacada condición de *vici* (Pérez Losada 2002).

A pesar del interés de este enclave, el conocimiento que de él se dispone es bastante limitado. Muchos de los resultados de las intervenciones realizadas están perdidos, en tanto que otros proceden únicamente de excavaciones de urgencia cuyos objetivos lógicamente no obedecen a planes de investigación. Estas últimas no obstante han proporcionado un elevado y diverso conjunto material en el que se cuenta un nutrido

y diverso grupo de sigillatas (T.S.I., T.S.G., T.S.H., T.S.H.T., T.S.A., y T.S.F.T.).

De las de procedencia gálica, Iria Flavia concentra el mayor volumen de piezas recuperado en la provincia de A Coruña. En la colección se encuentran representadas las producciones de los dos talleres sudgálicos, presentándose La Graufesenque superior en volumen con un número de recipientes de 191 y un NMI de 61, frente a los 22 recipientes y al NMI de 6 contabilizadas entre las vajillas montanesas.

Acorde con este nutrido grupo nos encontramos con un rico repertorio de formas, de las que se deduce un marco cronológico que abarca desde época tiberiana hasta el comienzo del período flavio, concentrando no obstante el mayor volumen de piezas en torno a momentos claudianos.

#### **LUGO**

##### **Castro de Vilamar (Barreiros)**

Muy limitada es la información que disponemos sobre las condiciones en que fue localizada la marca alfarera que indica la presencia de T.S.G. en este yacimiento. Las primeras referencias a esta pieza las encontramos a finales del s. XIX, momento en que aparece publicada como parte de los materiales que Villaamil y Castro ofrece de su colección particular, para la creación de un museo arqueológico en la ciudad de Santiago de Compostela (Villaamil y Castro 1887).

Se trata pues de un hallazgo antiguo que posteriormente pasará a formar parte del corpus de Inscripciones Romanas de Galicia (Vázquez Saco/Vázquez Seijas 1954), así como de algunas de las relaciones de marcas de alfarero que se publicaron en el Noroeste (Caamaño Gesto 1979; Naveiro López 1991), donde aparece adscrito a las producciones de La Graufesenque.

##### **Castro de Viladonga (Castro de Rei)**

Nuevamente nos encontramos ante otro de los asentamientos castreños mejor conocidos. Ocupando la parte alta de un monte del extremo Nordeste de la Terra Chaluense y próximo al nacimiento del Miño, se identifica con un extenso yacimiento de cerca de 4 Ha. de superficie, desde cuyo emplazamiento se domina visualmente la comarca y los pasos naturales adyacentes.

Las primeras intervenciones en el castro tuvieron su comienzo ya a principios de la década de los años 70, momento desde el que han sido continuados hasta el presente, aunque de forma bastante intermitente. Los resultados obtenidos han puesto de relieve la existencia de un primer nivel de ocupación, problemático por su corta cronología y su limitada localización, pero que lleva las fechas iniciales del yacimiento a los siglos II y I a. C.

Pero es a la etapa bajoimperial a la que corresponden la mayor parte de las estructuras exhumadas. Es entre finales del s. II o quizá principios del s. III y los siglos V-VI, el intervalo al que corresponde la mayor parte de los materiales recuperados, entre los que cabe destacar una colección de sigillatas, integrada fundamentalmente por ejemplares hispánicos e hispánicos tardíos. Frente a este conjunto de casi 200 piezas, sólo hemos podido localizar un fragmento asimilable a las vajillas gálicas de La Graufesenque (Arias Vilas 1985; Arias Vilas/Durán Fuertes 1996).

### **Lucus Augusti**

Demasiado amplia es ya la información que hoy día se dispone del Lugo romano, como para poder proporcionar en este contexto una panorámica general. Ha sido éste el resultado de las actuaciones de urgencia que desde 1986, han sido impuestas por la administración en el casco antiguo lucense, intervenciones que a pesar de haber incidido en puntos muy diversos de la ciudad, no han resuelto todavía ciertas cuestiones que hoy día siguen presentándose como problemáticas.

Entre éstas es la referida al origen de la ciudad, la que se presenta como una de las más controvertidas. La opción que barajan ciertos investigadores es la de una fundación *ex novo*, materializada entre el 15-13 a. C. por Paulo Fabio Máximo a partir del entramado de un campamento legionario (Rodríguez Colmenero 1996). No se discute en cambio su identificación con una de las capitales de los contentos jurídicos del Noroeste. Su fundación responde a las necesidades que tiene Roma de articular administrativamente las regiones recién conquistadas, y en función de ello se escoge un emplazamiento bien comunicado tanto por vía fluvial, a través de la cuenca del Miño, como a través del entramado viario que la conecta con las restantes capitales del Noroeste, *Bracara Augusta* y *Asturica Augusta*. Acorde con el papel que desempeña dentro de la administración romana, se encuentra el conjunto material correspondiente a las vajillas de mesa, en las que se registran desde las producciones itálicas a las africanas (Carreño Gascón 1995; 1997a; 1997b). En lo que respecta a las gálicas, la recopilación de sellos publicados indica la existencia de un flujo comercial establecido, tanto con el centro de La Graufesenque como con el de Montans. A pesar de la cautela que debe observarse al trabajar con un conjunto seleccionado de piezas, la relación de porcentajes que de ellas se deduce resulta muy distinta entre ambos centros, puesto que el volumen de importación del centro montanés se halla en franca minoría con respecto al de La Graufesenque (Carreño Gascón 1997b).

### **Castillós (Pantón)**

En este caso nos encontramos ante un yacimiento de gran extensión, cuyo emplazamiento nos sitúa sobre el

valle del río Carabelos y las elevaciones que limitan el valle de Lemos por el Oeste. El limitado conocimiento que de él se tiene se debe a que las excavaciones practicadas se limitaron a intervenciones esporádicas y de pequeña envergadura, siendo por el contrario producto de los hallazgos casuales y del laboreo agrícola, una buena parte de las estructuras y del conjunto material recuperado.

No obstante y a pesar de ello, la información de la que se dispone indica que nos encontramos ante un establecimiento complejo, de cierta entidad, y al que se le estima una superficie aproximada de más de 25 Ha. Así se deduce de un rico y diverso conjunto material y arquitectónico, cuyas características apuntan hacia una ocupación continuada desde el s. I d. C. hasta los ss. IV/V. Esta limitación de conocimientos no facilita la interpretación del yacimiento, para el que sin embargo se ha propuesto la posible correspondencia con una *villa* tardorromana, cuyo origen, todavía más incierto, podría haber estado en una primitiva mansión viaria (Arias Vilas 1992).

En lo que respecta a las vajillas de mesa, ha de señalarse que dentro de la veintena de piezas que integran la colección de este yacimiento, únicamente hemos podido identificar la presencia de un ejemplar gálico de las producciones de La Graufesenque, correspondiendo el resto del conjunto a las vajillas hispánicas altoimperiales y bajoimperiales.

## **PONTEVEDRA**

### **Porta de Arcos**

Porta de Arcos va a ser otro de los yacimientos para el que disponemos de escasa información. Las actuaciones realizadas se limitaron a pequeñas intervenciones llevadas a cabo entre finales de la década de los 60 y principios de los 70, permitiendo, aún a pesar de este carácter puntual, identificar el yacimiento con una *villa* romana (Museo de Pontevedra 1973; Caamaño Gesto 1983; Naveiro López 1991).

Estamos pues ante un contexto habitacional de tipo rural, para el que se estableció una cronología que oscilaba entre comienzos del s. II d. C. y principios del s. IV. Sin embargo, es éste un marco temporal que, puesto en relación a la reseña publicada acerca del hallazgo de "...abundante sigillata, sudgálica e hispánica" (Museo de Pontevedra 1973), entra en contradicción con la cronología del s. I d. C., con la que se fija la importación al Noroeste de las vajillas sudgálicas.

Una revisión de los materiales ha permitido constatar sin embargo la existencia de al menos cinco fragmentos de sigillata gálica. La totalidad del conjunto se corresponde con las producciones de La Graufesenque, en el que tan sólo en algún ejemplar es posible llegar a una determinación formal (Drag. 15/17

y 27), y cronológica que nos situaría en tono a época de Claudio<sup>4</sup>.

### **Torres de Oeste (Catoira)**

Tradicionalmente identificadas con las *Turris Augusti* citadas por Mela, las sucesivas intervenciones que desde la década de los años 40 han sido practicadas en este enclave, han terminado finalmente por identificarlo con un asentamiento romano de clara orientación comercial, sobre el que se establece una fortaleza medieval directamente relacionada con la defensa de los ataques normandos. Esta superposición de estructuras ha supuesto la alteración de la práctica totalidad de los estratos antiguos, hecho que ha dado lugar a distintas opiniones sobre la interpretación de los mismos. Con ello nos referimos a los resultados proporcionados por la excavación realizada por Naveiro López, en los que se plantea la posible existencia de un originario asentamiento indígena sobre el que se establecería el asentamiento romano.

En cualquier caso, lo que sí parece indudable es la clara vocación comercial con la que nace este último. La posición que ocupa en la desembocadura del río Ulla y al final de la Ría de Arousa, una de las principales rutas de entrada al territorio gallego, así como su proximidad a la vía XX y a la localidad de Iria Flavia, lo destacan como un enclave a tener en cuenta dentro del entramado comercial romano. El abundante material importado localizado viene igualmente a confirmarlo, proporcionando por otra parte unas cronologías que desde el s. I d. C. parecen prolongarse hasta los últimos momentos del Imperio. Entre estas producciones foráneas se encuentran las vajillas finas de mesa, entre las que encontramos ejemplares de T.S.I., T.S.H., T.S.A o T.S.G. (Naveiro López s.f.), presentes éstas últimas a partir únicamente de dos pequeños fragmentos correspondientes a las producciones de La Graufesenque.

### **Río Ulla**

Las dragas llevadas a cabo por las areneras en el lecho del río Ulla, han proporcionado un voluminoso conjunto de material que no ha hecho sino redundar en lo apuntado en el apartado anterior. Se trata de piezas recuperadas sin ningún tipo de metodología arqueológica, en su mayor parte en manos de particulares, y que ofre-

cen una amplia cronología cuyos límites se fijan entre la Edad del Bronce y la época actual.

Una parte de estas colecciones fueron en su día publicadas con objeto de resaltar la importancia de esta cuenca fluvial como ruta de entrada al interior galaico (Naveiro López/Caamaño Gesto 1992). El citado conjunto se compone de un variado número de cerámicas entre las que se cuentan lucernas, cerámicas comunes, ánforas del tipo Halt. 70 y Gauloise 7, así como un ejemplar de T.S.G., que proporcionan unas cronologías centradas en torno al s. I d. C.

La citada pieza de T.S.G., a pesar de hallarse actualmente en manos de particulares, ha sido determinada como un plato de Drag.18 con sello correspondiente a *Salvetus*, alfarero que si bien en un primer momento fue asociado al centro de La Graufesenque (Naveiro López 1991) y posteriormente al montanés (Naveiro López/Caamaño Gesto 1992), hoy tiende a asociarse a las producciones de La Graufesenque<sup>5</sup>.

### **Cortegada**

Ante la realización de las obras de urbanización de la isla de Cortegada, se planteó la necesidad de llevar a cabo una intervención de urgencia que se concretó en el año 1988, en una prospección arqueológica subacuática de la zona (Luaces Anca/Toscano Novella 1991). Esta necesidad vino motivada por los resultados que anteriores trabajos, habían proporcionado acerca de la existencia de un pecio de época romana en este punto del litoral pontevedrés (Naveiro López 1985; Peña Santos 1984).

La alta concentración de piezas en torno a la zona conocida como Punta Fradiño, confirmó las ideas propuestas anteriormente sobre la posible localización del yacimiento. El grueso de este conjunto corresponde fundamentalmente a ánforas vinarias fechadas en el s. I d. C., pero también cuenta con "varios anacos de terra sigillata sudgálica", un material que nuevamente sólo conocemos a través de la bibliografía (Luaces Anca/Toscano Novella 1991)<sup>6</sup>.

### **Castro Dozón (Dozón)**

Las piezas procedentes de este castro corresponden a algunas de las que conocemos a través del corpus de Inscripciones Romanas de Galicia (Filgueira Valverde/Dor's 1955), así como de las recopilaciones de

4.- Aprovechamos la oportunidad que aquí se nos ofrece, para expresar un sincero agradecimiento a Rafael María Rodríguez Martínez, a quien debemos tanto el haber puesto a nuestra disposición su trabajo, como el ayudarnos en la localización de las piezas.

5.- Es ésta una determinación que debemos a Th. Martín, a quien agradecemos su amable información.

6.- Si hemos tenido oportunidad en cambio, de estudiar las piezas recuperadas en las prospecciones subacuáticas realizadas anteriormente en el litoral de la provincia de Pontevedra (Peña Santos 1984). Se trata de dos piezas de adscripción problemática, puesto que a pesar de haber sido atribuidas a las producciones sudgálicas, presentan sin embargo unas características que no permiten descartar su procedencia hispánica.

sellos que encontramos en los trabajos de Caamaño Gesto (1979) y Naveiro López (1991). El conjunto lo componen tres sellos, actualmente ilocalizables, para los que ya en su día se plantearon problemas tanto en la identificación de las leyendas, como en la correspondiente adscripción a las producciones de un alfar concreto.

### **Adro Vello (O Grove)**

Su emplazamiento nos sitúa en plena línea de costa, sobre una pequeña elevación arenosa en la que se documenta un importante conjunto de estructuras excavadas en varias campañas desde los años 60 (Carro Otero 1989; García Martínez/Vázquez Varela 1968). Estas intervenciones indican que la zona experimentó un período de ocupación muy prolongado, cuyo horizonte de ocupación más temprano correspondió a una *villa* romana, que aunque muy arrasada y detectable con dificultad en el registro arqueológico, pudo ser adscrita a los siglos III-IV d. C. Tras su abandono, la zona será ocupada por una necrópolis de inhumación que se revela muy extensa tanto en el espacio como en el tiempo, puesto que los materiales recuperados evidencian un dilatado lapso temporal que desde los siglos V/VII, se prolonga hasta el s. XVIII. Han sido estos niveles de la necrópolis los que más negativamente han incidido sobre los bajoimperiales, y a ellos se superpuso a su vez la construcción en torno a los ss. VI-VII de una iglesia visigótica, así como una posible estructura defensiva de época bajomedieval.

Del numeroso conjunto de materiales recuperados, el que aquí nos interesa corresponde a un fragmento de plato que en palabras del director de la intervención "pode proceder dos alfares de La Graufesenque" (Carro Otero 1989). Estamos pues ante una referencia que plantea problemas, puesto que esta determinación no pudo ser contrastada personalmente al no encontrarse todavía depositados los materiales en el museo correspondiente.

### **A Lanzada (Sanxenxo)**

A pesar de haber sido objeto de varias campañas de excavación desde la década de los años 50, nos encontramos ante un yacimiento que a pesar del indudable interés que presenta, demanda un estudio de carácter más integral.

Situado en la pequeña península que rodean las rías de Arousa y Pontevedra, el arrenal de A Lanzada se configura como un complejo arqueológico en el que fueron localizados niveles del Bronce Final, un castro con cronologías que nos llevan a los ss. VI-V a. C., construcciones habitacionales datadas ya en época romana,

una necrópolis bajoimperial, así como finalmente, restos de una fortaleza levantada en el s. X (Fariña Busto 1974; Suárez Otero/Fariña Busto 1990).

A pesar de que los resultados publicados únicamente proporcionan un conocimiento parcial del conjunto de materiales, refieren no obstante la localización de T.S.G. en los niveles inferiores de las citadas estructuras de época romana. Afortunadamente y gracias al trabajo de investigación que actualmente se está llevando a cabo sobre este yacimiento, hemos tenido oportunidad de contrastar las alusiones a estas vajillas. Sin embargo y en espera de la publicación de este estudio, nos limitamos a apuntar la presencia de sigillata gálica, en la que hasta el momento sólo ha sido identificada la producción de La Graufesenque<sup>7</sup>.

### **Castro de Vigo (Vigo)**

Aunque fue objeto de excavaciones anteriores, las intervenciones sistemáticas practicadas en este castro no tienen lugar hasta la década de los 80. Es de estas últimas de donde procede el material que aquí se recoge, y las que han identificado este yacimiento como el foco habitacional originario de lo que posteriormente constituirá el Vigo romano.

Emplazado en un promontorio localizado en pleno centro del núcleo urbano, presenta unas buenas condiciones geofísicas como puerto de recalada en el comercio marítimo atlántico. Así lo evidencia el elevado porcentaje de material importado recuperado, que habla a su vez de la existencia de varios horizontes de ocupación que desde los comienzos del s. II a. C. alcanzan hasta el s. III d. C, momento en que es abandonado de modo definitivo (Hidalgo Cuñarro 1983; Hidalgo Cuñarro/Viñas Cue 1994-95).

Estamos por tanto ante un yacimiento que mantiene un contacto directo con el tráfico romano desde épocas muy tempranas. Ello propicia la llegada de un numeroso y diverso grupo de importaciones, que deja constreñida a la cerámica indígena a un porcentaje ciertamente limitado. Entre estas producciones foráneas encontramos un nutrido grupo de sigillatas en las que se documentan ejemplares de T.S.I., T.S.G., T.S.H. T.S.H.T., y T.S.A. Con respecto a las que aquí nos interesan, hemos de señalar que a pesar de las facilidades dadas por el Museo Municipal "Quiñones de León", no se localizó más que la cuarta parte de las piezas publicadas. A pesar de ello nos encontramos con una de las colecciones numéricamente importantes en nuestro territorio, en la que encontramos representadas tanto las producciones de Montans, con un número de 12 recipientes, como de La Graufesenque, mejor representado a partir de 31. Se trata de una colección for-

malmente diversa y amplia en lo cronológico, aspecto que debe ser puesto en relación a la precocidad con que este establecimiento establece contactos con el tráfico atlántico. De este modo se explica la presencia entre las piezas publicadas de ejemplares de época de Augusto, fechándose no obstante el grueso del conjunto entre época de Claudio y Vespasiano.

Queda por último considerar la presencia de los materiales del taller de Banassac. Esta posibilidad la plantea una pieza que ha sido publicada con esta adscripción pero que por el momento no ha podido ser localizada (Hidalgo Cuñarro/Viñas Cue, 1994-95).

### **Castro da Punta do Muiño de Vento (Alcabre, Vigo)**

Situado en plena línea de costa y a escasa distancia del anteriormente citado yacimiento vigués, encontramos el emplazamiento de este castro. La posición geográfica que ocupa, hace pensar en una vinculación con las rutas marítimas de intercambio, aspecto que únicamente nos limitamos a plantear como tema de trabajo, dado que los resultados de su recientemente finalizada excavación se hallan todavía en fase de estudio.

Es por ello que renunciamos a realizar cualquier tipo de valoración sobre el establecimiento. Sin embargo no podemos dejar de mencionar la aparición de un fragmento de sigillata gálica, cuyo sello ha sido identificado con la producción de *Primus*, alfarero que se sitúa trabajando en los talleres de Montans entre el 40 y 80 d. C.<sup>8</sup>.

### **Castro de Troña (Ponteareas)**

Localizado en el espolón de una ladera, el castro de Troña dispone así de unas favorables condiciones para el control visual del entorno, que por otra se encuentran potenciadas por una localización próxima a la confluencia del río Tea y el Vilar.

Aunque las primeras intervenciones datan ya de las décadas de los años 20-30, no será hasta los 80 en que den comienzo las campañas de excavación sistemáticas. Estos trabajos incidieron en partes diversas del yacimiento, con lo que fue posible constatar la presencia de varios niveles de habitación, registrando los más antiguos en la zona correspondiente a la croa, en torno a los ss. V-IV a. C., y los más recientes en el s. I d. C. Este momento de término se presenta sin embargo algo incierto, puesto que las intervenciones practicadas en otras áreas apuntan hacia una cronología más tardía que la documentada en la croa (Hidalgo Cuñarro 1985).

De acuerdo con este marco temporal está el amplio y diverso conjunto material recogido, en el que sin embargo, únicamente se identifica un pequeño fragmento de sigillata gálica para el que no se concreta una adscripción a talleres, y que una vez más no ha sido posible localizar.

### **Taboexa (As Neves)**

A pesar del indudable interés que manifiestan los materiales procedentes de este castro, el Coto de Altamira se presenta como uno de los yacimientos gallegos no suficientemente conocidos. Las primeras excavaciones datan ya de finales de la década de los años 20, y con ellas se da comienzo a una serie de actuaciones en las que se suceden las intervenciones legales, los hallazgos casuales, y la acción de los furtivos. El resultado de todo ello ha sido la localización de un diverso conjunto de piezas, entre las que destaca por su número, el correspondiente al material metálico, y concretamente la serie de estatuillas, apliques, fíbulas, lucernas, elementos de vajilla en bronce, así como fragmentos de crisol, escorias o lingotes de plomo, que llevan a pensar en la existencia de un centro metalúrgico (Rodríguez García 1999).

La bibliografía poco o nada refiere sobre la localización de sigillata. Sin embargo este conjunto material aparece integrado por al menos 11 fragmentos de T.S.G., de los cuales uno de ellos se adscribe con seguridad a las producciones montanesas, número que posiblemente deba incrementarse a partir de alguno de los ejemplares peor conservados. De igual modo el carácter fragmentario del conjunto tan sólo en algún caso, permite determinar una cronología que se mueve entre la época de Claudio y Vespasiano<sup>9</sup>.

### **Tui**

La referencia que proporciona este yacimiento procede de una excavación de urgencia practicada en la calle Loureiros de esta localidad (Acuña Piñeiro/Pérez Losada/Paz Lobeiras 1998). La intervención supuso la apertura de una serie de sondeos con los que se puso al descubierto un yacimiento romano en el que se detectaron dos momentos de ocupación de época bajoimperial. El cronológicamente más reciente correspondió a una necrópolis de inhumación fechada entre mediados del s. IV y principios del s. V, en tanto que el nivel más antiguo se identifica con un horizonte de carácter habitacional.

Es de éste último de donde procede la mayor parte del material recuperado, un conjunto muy numeroso y

8.- Es ésta una pieza inédita que ha podido ser incluida gracias a la amable información proporcionada por Vicente Caramés, a quien por otra parte queremos hacer constar nuestro agradecimiento.

9.- Véase nota 4.

diverso, en el que claramente predominan las piezas de cronología bajoimperial. Así lo evidencia entre las vajillas finas de mesa, el mayor número que se observa entre las sigillatas africanas y focas frente a las de origen hispánico y gálico. El volumen de piezas fechadas en el Altoimperio supone por tanto, un limitado conjunto que difícilmente encaja en la época tardía en la que se sitúan ambos horizontes de ocupación. La explicación de este desfase cronológico ha sido dada por los directores de la intervención, a partir de los restos de lo que pudo haber sido una ocupación anterior en las proximidades de la zona intervenida.

A este último grupo de piezas corresponde la que aquí nos interesa. Hasta el momento ha sido esta intervención la que ha dado a conocer el único ejemplar de T.S.G. en Tui. Se trata de un fragmento que a pesar de sus reducidas dimensiones, ha sido identificado con una Drag. 27 del centro de La Graufesenque, y situada cronológicamente entre los reinados de Claudio y Nerón.

#### **Castro de Santa Tegra (A Guarda)**

Conocido y excavado de forma intermitente desde principios del s. XX, el Castro de Santa Tegra ha sido considerado como uno de los yacimientos emblemáticos de la arqueología gallega. Su privilegiada situación en la parte alta de un promontorio que domina la desembocadura del Miño, así como la serie de materiales importados recuperados en las campañas de excavación, han puesto de relieve su condición de enclave directamente imbricado en estas rutas comerciales.

Así parece deducirse de un conjunto material integrado por un escaso número de cerámica indígena, frente a un importante volumen de importaciones. Todos ellos corresponden a la época Julio-Claudia, un corto lapso de tiempo en el que sin embargo parecen incluirse los dos momentos de ocupación que documenta la habitación del castro (Peña Santos 1985-1986).

En lo que respecta a las vajillas gálicas, no podemos descartar que el número real de piezas sea superior al aquí recogido, puesto que a pesar de la buena disposición del patronato del Museo da Citania de Santa Tegra, no ha sido posible revisar los almacenes del centro. Los resultados que podemos proporcionar documentan la existencia de 5 ejemplares sudgálicos, un número muy inferior al que parecen presentar las sigillatas itálicas. La mayor parte del conjunto se adscribe a los talleres de La Graufesenque y sólo uno de sus ejemplares a los montaneses, proporcionando por otra parte unas cronologías que apuntan en buena medida hacia el período preflavio (Caamaño Gesto 1979; 1983).

#### **OURENSE**

##### **Coto do Mosteiro**

En palabras del director de la intervención, Coto do Mosteiro se identifica como “un típico castro de

media montaña” (Orero Grandal 1988, 34), estructurado en base a distintas líneas de muralla con las que se delimitan una serie de plataformas y recintos.

Aunque las primeras noticias sobre el yacimiento datan ya de mediados del s. XIX, las campañas de excavación de las que procede el material de estudio, no van a tener lugar hasta la década de los años 80, momento en que se decide llevar a cabo una intervención de urgencia ante las denuncias realizadas sobre las agresiones de particulares al yacimiento.

Los resultados obtenidos no ofrecen más que vagas referencias cronológicas, con las que únicamente es posible determinar un prolongado período de habitación. Así parece indicarlo el conjunto de materiales recogido, en el que cabe destacar un elevado número de piezas, que evidencian la importancia que presenta la actividad metalúrgica en este establecimiento. Frente a ello, la parte de este conjunto que aquí nos interesa, se reduce a un solo fragmento de sigillata, para el que únicamente se determina su adscripción genérica a los talleres sudgálicos. La información que disponemos resulta por tanto demasiado reducida, por lo que simplemente nos limitamos a dejar constancia de un dato que tan solo conocemos a través de referencias bibliográficas.

##### **Santa Águeda – Vilamarín (Vilamarín)**

Es éste un yacimiento en el que no disponemos de más datos sobre la localización de T.S.G., que los proporcionados por los trabajos de Caamaño Gesto (1983) y Naveiro López (1991). En este caso nos encontramos nuevamente ante un establecimiento castreño en el que se practicaron excavaciones en la década de los 60, pero cuyas memorias nunca llegaron a ser publicadas. Este material inédito ha sido sin embargo recientemente estudiado, y sus resultados no llegan a mencionar la presencia de ejemplares de sigillata gálica (Rodríguez González/Orero Grandal 1991). No sabemos por tanto si las referencias de los primeros autores citados corresponden a material al que no se tuvo acceso en el último estudio, o bien si proceden de otras intervenciones realizadas en la zona.

##### **Cameixa (Boborás)**

Configurado como un castro de media ladera a los pies de los Montes do Testeiro, el yacimiento de Cameixa se presenta como un viejo conocido de la bibliografía a partir de las intervenciones dirigidas por López Cuevillas en los años 40 (López Cuevillas/Lorenzo Fernández 1986).

Sin embargo es limitada la información que disponemos sobre la localización de sigillata gálica, puesto que una vez más estamos ante un material al que no hemos tenido acceso, y del que únicamente tenemos referencia a partir de los trabajos de Caamaño Gesto (1983) y Naveiro López (1991).



### A Proba de Valedoras (O Barco)

La comarca de Valdeorras fue tradicionalmente destacada como uno de los puntos de interés para el conocimiento de la implantación del mundo romano en la antigua *Gallaecia*. La confluencia de una serie de factores favorables, tales como la situación geográfica que ocupa como paso natural de entrada al Noroeste, las posibilidades que ofrece de cara a la explotación agrícola, así como la riqueza aurífera que presenta el substrato geológico de la cuenca del Sil, explican la importante presencia romana que se registra en la zona. Localizado en la parte Este del valle, y rodeado por el Sil en su lado Sur, el yacimiento de A Proba se presenta por otra parte como una importante encrucijada viaria. A ello se debe el que su emplazamiento lo sitúe al borde de la vía XVIII, con la que se unían las capitales de *Asturica Augusta* y *Bracara Augusta* por el interior de Ourense, así como en el punto de unión de ésta con un ramal secundario que comunicaba con el importante centro minero de Las Médulas. De todo ello se deduce que estamos ante un importante centro, como así lo indica la extensión de 9 Ha. que se estima para el yacimiento, y la entidad de los restos localizados hasta el momento. Éstos proceden de una intervención de urgencia realizada en 1991, y supuso la puesta al descubierto de una calle y una serie de canalizaciones subterráneas, que evidencian un alto grado de desarrollo urbanístico poco común en un establecimiento del ámbito rural (Soto Arias/Fernández Rodríguez/Menéndez Llorente 1998).

La conclusión que los autores de la intervención extraen de todo ello, identifica al asentamiento con un *vicus*, una aglomeración secundaria, de carácter abierto, y de fundación *ex novo* (Pérez Losada 2002; Soto Arias/Fernández Rodríguez/Menéndez Llorente 1998). El material recuperado proporciona unas cronologías que se mueven entre el s. I d. C. y el s. V, y en él se refiere la presencia de dos fragmentos de sigillata gálica, que han sido adscritos a los talleres de La Graufesenque, y fechados en torno a época claudia.

### O Barco de Valedoras

En el caso de este apartado, hemos optado por tomar como referencia esta localidad a pesar del incierto origen del material que aquí se incluye. Éste se encuentra actualmente depositado en la Casa de la Cultura de O Barco, y aunque no se cuestiona su procedencia de la comarca de Valdeorras, se presenta sin embargo como un material dexcontextualizado al desconocerse el yacimiento concreto en el que fue localizado.

La muestra que aquí referimos, se compone únicamente de un fragmento indeterminado que ha sido asimilado a las producciones montanesas (Menéndez Llorente 2000).

### Arcos (Vilamartín de Valdeorras)

En el caso de la localidad de Arcos, únicamente disponemos de una pequeña referencia que indica la localización de sigillata gálica en una finca de labor, donde aparece asociada a abundante material romano (Caamaño Gesto 1988). Estaríamos pues ante una nueva referencia que sumar a la serie de establecimientos de la comarca de Valdeorras que proporcionan este tipo de vajillas.

### Ourense – As Burgas e inmediaciones

La cuestión relativa a los orígenes de la ciudad de Ourense se presentó desde siempre como un tema incierto y con problemas de resolución. Tradicionalmente se tendió a atribuirlo a una fundación romana cuyo punto originario estaría situado en los afloramientos hidrotermales conocidos como As Burgas. Su localización en una depresión atravesada por el Miño, vía fluvial cuyo relevante papel en época romana ha sido destacado en repetidas ocasiones, así como el hecho de encontrarse comunicada con la Vía XVIII a través de un ramal secundario, no hacen sino favorecer la idea acerca del origen romano de la ciudad.

Hoy día es ésta una cuestión que parece no ponerse ya en duda, y a ello ha contribuido en buena medida la serie de actuaciones de urgencia que se vienen realizando desde las dos últimas décadas. De éstas nos interesan especialmente las llevadas a cabo en las propias Burgas (Fernández Ibáñez/Seara Carballo 1989), así como en sus alrededores, concretamente la practicada en un solar contiguo perteneciente al Colegio de Las Josefinas (Orero Grandal 1998).

En ambas fueron detectados niveles romanos, siendo la intervención de As Burgas, la que facilita unas cronologías más antiguas, concretamente de los siglos I y III d.C. Es en la citada donde encontramos una referencia al hallazgo de sigillata gálica en la que sí se determina el taller de procedencia (Seara Carballo 1991), y ello a partir de un sello que fue leído como MACI y atribuido a los alfares de La Graufesenque. Los resultados proporcionados en el Colegio de Las Josefinas fueron fechados un poco más tarde, entre los ss. II-IV d. C., e incluyen la presencia de tres fragmentos de sigillata gálica para los que no se concretan centros de producción<sup>10</sup>.

10.- Ha de señalarse que estas fechas dadas para el yacimiento, presentan sin embargo cierto retraso con respecto a la cronología establecida en el Noroeste para la comercialización de estas piezas.

### **Conjunto arqueológico de Santomé (Punxín)**

La posición geográfica que ocupa este importante y a la vez complejo conjunto arqueológico, lo integra dentro de la depresión que conforma la cuenca del Miño y sus afluentes, un entorno se suprime que proporciona unas favorables condiciones naturales para un asentamiento de sus características. Esta localización corresponde a la parte alta del espolón de una ladera que se sitúa en una posición intermedia entre las tierras altas y las zonas de valle del Loña, río fuertemente encajado que rodea al yacimiento por su extremo Sur.

La zona registra un período de habitación prolongado, hecho que ha dado lugar a la consecuente superposición de estructuras correspondientes a distintos asentamientos y etapas cronológicas. De este modo se distingue una primera ocupación, identificada con un castro de pequeñas dimensiones, que ha sido fechado entre mediados del s. I d. C. y mitad del s. II d. C. Esta habitación va a coincidir en el tiempo con la instalación de un poblado galaico-romano en el extremo N-NE de la ladera del castro, que desde mediados del segundo cuarto del s. I d. C., convive con la ocupación castreña hasta la simultánea desaparición de ambos. Tras un período de abandono, la zona del poblado es nuevamente reocupada en época tardorromana, siendo éste último el momento ocupacional en el que se centraron las excavaciones.

Consecuentemente, es a este último momento de habitación al que corresponden buena parte del rico conjunto de materiales recuperado. Una vez más carecemos aquí de un estudio propio de la parte identificada con la vajilla fina de mesa, no obstante y a juzgar por lo publicado, parece presentarse como una interesante colección, amplia y diversa, donde se da cabida a ejemplares de T.S.I., fechados no antes de los finales de Augusto y comienzos de Tiberio, vajilla de cronología más avanzada como la correspondiente a la T.S.H., T.S.H.T., T.S.A.D, y la que aquí más nos interesa, la T.S.G. (Caamaño Gesto 1983; Naveiro López 1991; Rodríguez González 2000). Ciñéndonos a las referencias publicadas, no parece que las características de este último grupo, se distingan de las constatadas en otras colecciones del Noroeste. El elenco formal aunque resulta diverso para nuestra zona, reproduce los recipientes más habituales, y proporciona por otra parte, una relativamente numerosa muestra de marcas alfareras, entre las que se registran sellos tanto montaneses como de La Graufesenque (Rodríguez González 2000). Una interesante colección por tanto, para la que sería deseable la ampliación de las intervenciones.

### **Barbantes (Punxín)**

Este establecimiento parece extenderse por una amplia superficie situada a pocos kilómetros de la ciudad de Ourense y en tierras bajas de la vertiente del Miño. Se trata de un complejo yacimiento en el que se han exca-

vado un conjunto de estructuras aparentemente asociadas y situadas entre época romana y anterior. Entre ellas se cuentan varias viviendas, y una agrupación de afloramientos graníticos, en los que aparecen una "serie de oquedades rectangulares o tanques, escalonados de mayor a menor y flanqueados por largos canales y escaleras", que en su momento fueron identificados con una explotación minera de oro (Chamoso Lamas 1956).

En lo que respecta al conjunto material, hemos de señalar que es muy limitada la información que disponemos. Apenas se limita a una vaga referencia sobre la localización de algún sello de T.S.G. (Chamoso Lamas 1956), así como a la reseña que encontramos en los mapas de localización de estas vajillas incluidos en los trabajos de Caamaño Gesto (1983) y Naveiro López (1991)

### **Armeá - Augas Santas (Allariz)**

Muy limitada es la información que disponemos acerca de la localización de T.S.G. en Armeá, puesto que nuevamente no contamos con más referencias que las dadas por los trabajos de Caamaño Gesto (1983) y Naveiro López (1991). Desconocemos por tanto cualquier característica de esta colección, e igualmente si nos encontramos ante un hallazgo casual, o si por el contrario es producto de las excavaciones que en la década de los 50, fueron practicadas en el llamado Castro o Cibdá de Armeá.

### **Allariz**

Si a partir de la información documental, había podido ser constatado en esta localidad la presencia de un importante núcleo de población de época medieval, el conocimiento que se tenía acerca de su origen romano, resultaba sin embargo bastante limitado. Las obras de remodelación practicadas en su Praza Maior permitieron incidir sobre el tema, puesto que además de poner al descubierto una importante necrópolis medieval, aportaron nuevos datos acerca de la ocupación antigua (Pérez Outeiriño/Fariña Busto 1981). Esta nueva información apoya la idea que lleva a identificar a Allariz con un asentamiento que desde el cambio de era, controla el paso del río Arnoia. La situación de su emplazamiento así parece indicarlo, y tanto ésta como su cronología, permiten explicar la presencia de las vajillas sudgálicas en este establecimiento, de las que únicamente disponemos de la información que proporciona la bibliografía. Según ésta ya a la altura de la década de los años 80 se localizan dos marcas gálicas (Caamaño Gesto 1983), que se completan con un conjunto de tres piezas procedentes de las citadas excavaciones de urgencia (Pérez Outeiriño/Fariña Busto 1981). La información que sobre ellas disponemos corresponde únicamente a la proporcionada por la bibliografía, por lo que desconocemos en ambos casos la adscripción concreta a centros de procedencia.

### Castromao (Celanova)

El yacimiento de Castromao aparece configurado como un castro de considerables dimensiones, que se dispone a lo largo de las tres plataformas escalonadas con que se jalona la ladera de la elevación. Estas amplias dimensiones atrajeron pronto la atención de la investigación, cuyos trabajos de excavación dan comienzo en torno a la década de los 60, período desde el que se prolongan de forma intermitente hasta estos últimos años.

Los resultados obtenidos ponen de manifiesto una prolongada habitación, que en las plataformas superiores se detecta ya en los siglos VII-VI a. C., en tanto que en las tierras más bajas de la ladera, donde precisamente se documenta una intensa romanización, no se fecha hasta los siglos I d. C. y finales del s. II o principios del s. III.

Son las citadas tierras bajas y las piezas en ellas recuperadas, las que aquí más nos interesan, puesto que ha sido en unos cortes estratigráficos realizados en esta área, la zona en que recientemente fue registrada la presencia de T.S.G. Esta referencia se corresponde con la localización de un plato de marmorata de forma Drag. 15/17 (Orero Grandal 1997), una pieza que viene a confirmar las citas al hallazgo de estas vajillas que encontramos en los mapas de distribución de los trabajos de Caamaño Gesto (1983) y Naveiro López (1991).

### Baños de Bande (Bande)

Citado en la documentación antigua como *Aquis Querquennis*, el actual complejo arqueológico de Baños de Bande se configura como un extenso establecimiento en el que se han documentado funciones militares, viarias y de carácter habitacional. Son éstas unas funciones, que si bien se deducían de lo recogido en las fuentes, fueron así mismo registradas en la serie de campañas sistemáticas de excavación puestas en práctica entre las décadas de los años 70 y 90.

A partir de ellas hoy se sabe de la existencia en Bande de un campamento militar y su *cannaba*, en activo entre la segunda mitad del s. I d. C. y la segunda década del s. II, así como y aunque peor conocidos, de la existencia de la mansión viaria citada por las fuentes como *Aquis Querquennis*, y de un establecimiento civil que desde estas mismas fechas perdura hasta el fin de la romanidad (Rodríguez Colmenero/Ferrer Sierra/Hervés Reigoso 1998). Estamos pues según la consideración de algunos autores (Pérez Losada 2002), ante un punto central de la Baixa Limia, que está funcionando como un importante nudo de comunicaciones en el que confluyen el curso del río Limia, el trazado de la vía XVIII, y la unión de ésta con un ramal secundario que parte en dirección Ourense.

La bibliografía reciente que sintetiza los resultados de estos últimos trabajos no menciona la presencia de

T.S.G., sino que esta referencia la recogemos una vez más de las publicaciones de Caamaño Gesto (1983) y Naveiro López (1991). Nuevamente estamos ante una colección que únicamente conocemos a través de la bibliografía, razón por la que nos limitamos a recoger la cita sin poder realizar ninguna valoración al respecto.

### CONSIDERACIONES FINALES

La primera impresión que puede extraerse de estas colecciones, se refiere al limitado volumen que estas vajillas parecen presentar con respecto a las restantes producciones de sigillata que recibe el Noroeste. Sobre esta relación de porcentajes, hemos de señalar que únicamente disponemos de datos concretos para la provincia de A Coruña, donde se constata que la T.S.G. no alcanza más que el 4,7% del total de la vajilla fina de mesa. Sin embargo y a partir de lo publicado, encontramos que este limitado número de piezas respecto a las de origen hispánico se encuentra igualmente aunque bajo porcentajes distintos, en colecciones procedentes de otros establecimientos gallegos como pueden ser Lugo, o la comarca de Valdeorras, para los que contamos con algunas publicaciones de carácter general (Carreño Gascón 1997b; Menéndez Llorente 2000). La explicación de esta relación porcentual obedece en Galicia como en otras regiones, a la pronta competencia ejercida por los talleres hispánicos, que desde los momentos tempranos de su actividad, hacen llegar sus productos desplazando en poco tiempo a las vajillas galas (Bemont/Jacob 1986; Carreño Gascón 1997b). Dentro de esta tónica de coincidencias, nos encontramos con un cuadro tipológico integrado en su mayor parte por aquellos recipientes que de modo más habitual, son constatados en los yacimientos peninsulares. Según los datos expuestos, la mayor parte de los yacimientos ofrecen únicamente ejemplares de Drag. 15/17, 18, 24/25, 27, 29 y 30, siendo por otra parte contadas las colecciones que muestran una variedad más diversa de recipientes. Entre estas últimas destacamos las procedentes de los establecimientos de Lugo, Iria Flavia y Vigo donde a estas formas más frecuentes se suman otras documentadas de modo esporádico. En estos establecimientos, esta diversidad tipológica debe ser puesta en relación con el superior número de piezas que integran estas colecciones, número que se explica a partir de aspectos tales como la directa implicación en el comercio atlántico desde momentos tempranos en el caso de Lugo y Vigo, la condición que ha sido destacada para Iria Flavia y Lugo como centros redistribuidores de mercancías, o la mayor incidencia de las intervenciones arqueológicas, que en el caso de Vigo correspondieron a un amplio proyecto de investigación y excavaciones sistemáticas.

A parte de estas consideraciones tipológicas, se constata por otro lado la llegada tanto de vajilla procedente de los talleres de La Graufesenque, como del centro de Montans<sup>11</sup>. La relación de porcentajes realizada entre los ejemplares procedentes de uno y otro, ponen en evidencia la inferioridad numérica de los productos montaneses, para los que puede apuntarse como dato orientativo, el que en el conjunto de la provincia de A Coruña, supongan aproximadamente el 9% del total de la vajilla gállica.

Pero si encontramos importantes diferencias en la representatividad de cada taller, no parece que pueda decirse lo mismo en lo que respecta a su distribución dentro del área galaica. Si dejamos a un lado estas diferencias de número, se observa cómo en líneas generales, ambos talleres se hallan representados en aquellas zonas donde se constata la presencia de vajillas gállicas. En base a ello y a partir de lo conocido hasta el momento, es posible que no pueda hablarse de la existencia de un reparto diferencial de mercados dentro de nuestro territorio. En los vacíos que podrían señalarse como es el caso de la no documentación de piezas montanesas en la mitad norte de la provincia de Lugo, no puede descartarse el que más bien sea consecuencia de un registro arqueológico demasiado limitado. Con respecto a ello, ha de destacarse el hecho de que una parte importante de los yacimientos en los que se documenta la producción de un solo taller, proporcionan colecciones integradas por un número muy reducido de fragmentos<sup>12</sup>. Disponemos por tanto de un volumen de información bastante limitado en estas manufacturas, por lo que esta cuestión sobre el reparto de mercados debe ser tomada por el momento con cautela, ante las colecciones que puedan proporcionar nuevas excavaciones.

Por otra parte y en base a los materiales recuperados hasta el momento, tampoco parece posible establecer una diferenciación en cuanto al marco temporal en el que se mueve la comercialización de las vajillas montanesas y de La Graufesenque. De modo general y tal y como sostuvieron en su momento otros autores (Caa-maño Gesto 1983; Carreño Gascón 1995, 1997a, 1997b; Naveiro López 1991), la T.S.G. comienza a llegar a las costas gallegas en época de Tiberio, una importación que en estos primeros momentos se observa limitada, no alcanzando su cota de mayor expansión hasta

época de Claudio. El fin de este comercio tiene lugar a comienzos de época Flavia ante la llegada masiva de la T.S.H., importaciones con las que la vajilla gala convive desde comienzos de la 2ª mitad del s. I d. C., como así lo documentan los ejemplares hispánicos formalmente tempranos localizados en núcleos destacados como Lugo e Iria Flavia. Esta fecha de término ha sido claramente establecida, no sólo a partir de las características morfológicas de las piezas, o de las cronologías proporcionadas por las marcas de alfar, sino igualmente por la ausencia de formas de creación tardía, como es el caso de la Drag. 37 o de los servicios flavios, de los que hasta el momento no ha sido documentado ningún ejemplar. Éste marco cronológico a pesar de las ya aludidas diferencias de porcentajes, tiende a ser reproducido de modo semejante tanto por las vajillas montanesas como por las de La Graufesenque; piezas de Montans y de La Graufesenque fechadas en momentos tiberianos las encontramos en el Castro de Vigo o en las marcas procedentes de Lugo (Carreño Gascón 1997b), en tanto que las adscritas a época de Vespasiano, se localizan en yacimientos tales como la citada capital lucense, Iria Flavia, o Dozón.

Haciendo una recapitulación de lo anterior y teniendo presente tanto el limitado número de piezas como su mayor presencia en las provincias del sur, parece deducirse que las características que presentan estas importaciones galas tienden a coincidir en líneas generales en todo el territorio galaico. Según lo expuesto nos encontramos ante un cuadro tipológico reducido y reiterativo que se concreta en las formas más habituales, un marco temporal que se circunscribe a las fechas de desarrollo de los talleres sudgállicos, así como un volumen porcentual, que en buena parte de los establecimientos no se encuentra representado más que por limitado número de ejemplares. De esta generalización se escapan sin embargo aquellos yacimientos que nos proporcionan las colecciones más interesantes como es el caso de Lugo, Iria Flavia, Vigo y posiblemente Santomé<sup>13</sup>. Tal y como ya apuntábamos en párrafos anteriores, es en estos establecimientos donde encontramos las colecciones más numerosas, los recipientes de cronología más antigua así como los tipos formales menos frecuentes.

En el caso de Vigo nos encontramos ante un establecimiento que desde épocas tempranas participa de los intercambios comerciales, como así ha sido puesto en

11.- A partir de los datos publicados sobre la colección del Castro de Vigo, no se descarta que a estos centros pueda sumarse el de Bannassac, dada la posibilidad que como se apuntó en su momento, plantea alguna pieza de adscripción problemática.

12.- Este es el caso del Castro de Vilamar o del de Viladonga, en cuyas colecciones no encontramos más que un ejemplar de T.S.G. respectivamente.

13.- Queda sin embargo por considerar que sucede con buena parte de las colecciones orensanas, de las que únicamente tenemos conocimiento en su mayoría a través de la bibliografía. A partir de estas referencias parece no obstante deducirse que nos encontramos ante una dinámica comercial semejante, con colecciones igualmente reducidas en volumen y sincrónicas a las del resto del territorio.

evidencia a partir del hallazgo de materiales importados de cronología antigua. Esta directa integración en las rutas marítimas también la encontramos reproducida en Iria Flavia, aunque en el caso de este yacimiento, proporcionando unas cronologías posteriores al cambio de era. La posición que Iria ocupa como encrucijada de caminos respecto a alguna de las más importantes vías de entrada al interior del territorio galaico, o la consecuente función que desempeña como centro de redistribución de mercancías, así como su posible identificación con uno de los puertos de la capital del convento lucense, permite explicar la presencia de una colección numerosa, en la que la mayor parte de las piezas corresponden a la segunda mitad del s. I d. C., momento que por otra parte coincide con la etapa de mayor desarrollo de la actividad de los centros sudgálicos. El carácter que *Lucus Augusti* ostenta como capital del *Conventus Lucensis*, explica por sí mismo las destacadas características de su colección.

De esta relación de colecciones numéricamente destacables, no deja de sorprender la exclusión de las procedentes de la ciudad de *Brigantium*. Tal y como se señaló en su momento, en este establecimiento apenas han sido contabilizadas más que un reducido volumen de piezas que no aportan más que un dato testimonial al conjunto de las vajillas finas de mesa que recibe el Noroeste. Según ello podría entenderse que entramos en contradicción con el carácter de enclave portuario y de centro redistribuidor de mercancías con el que se ha tendido a calificar este núcleo poblacional. La explicación de esta aparente contradicción viene dada por el hecho de que no será hasta el s. II d. C., el momento en que parece fijarse el desarrollo del enclave brigantino, como así parece indicarlo entre otros indicios, el importante volumen de T.S.H. localizada hasta el momento en la ciudad.

El volumen de las colecciones que presentan los yacimientos aludidos ofrece un fuerte contraste con el número de piezas proporcionadas por los restantes, donde tal y como se apuntó en su momento, apenas se contabilizan más que unos cuantos fragmentos. El mapa de dispersión de hallazgos pone en evidencia cómo la localización de estas vajillas tiende a concentrarse en la mitad sur del territorio gallego, y dentro de ésta, en torno a la franja costera y a las cuencas del Ulla y del Miño (Figura 1). Se observa por tanto, un reparto diferencial de hallazgos que privilegia las provincias de Pontevedra y Ourense frente a las más septentrionales, hecho que hay que poner en directa relación con las características que presenta la romanización en Galicia donde, según interpretaciones generales ampliamente aceptadas, sigue una doble dirección: de sur a norte, y del litoral hacia el interior. La dispersión de estas manufacturas responde por tanto a una cronología que corre pareja a la expansión y consolidación de este proceso de aculturación, siendo a la vez síntoma y consecuencia del mismo.

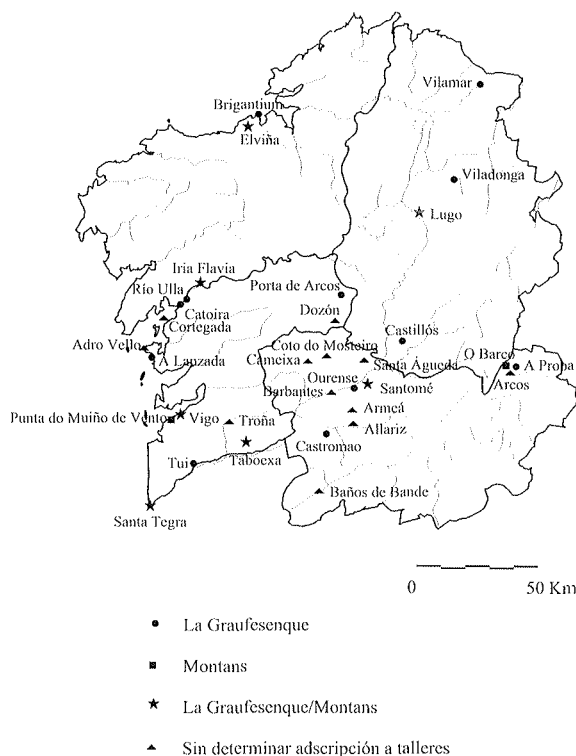
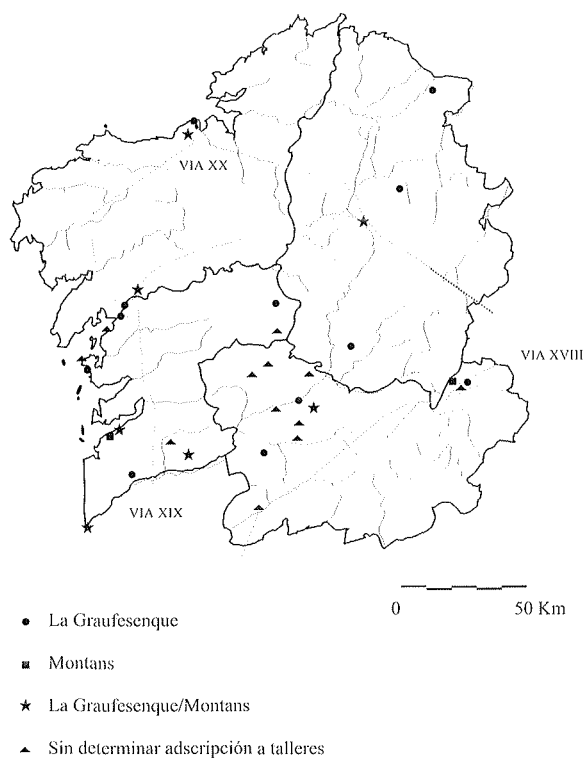


Figura 1. Localización de piezas.

A partir de los datos de que se dispone hasta el momento se deduce que es la costa, y fundamentalmente la correspondiente a las Rías Baixas, junto con el trazado de nuestros grandes ríos, el Miño principalmente, así como el Sil y el Ulla, las principales vías de penetración que estos materiales siguen en el territorio gallego. Se trata de rutas que anteriormente habían comenzado a trazarse con la llegada de otros materiales de cronología más antigua tales como la T.S.I., las cerámicas púnicas o las campanienses, y que se ven reforzadas y ampliadas con la consolidación de la romanización y la llegada de nuevas manufacturas.

La importancia de estas rutas comerciales como vías de penetración al interior galaico, ya fue en su día destacada por Balil Illana (1973, 1974), y más recientemente por trabajos centrados en estudios cerámicos (Naveiro López 1991; Rodríguez González/Peralta Bejarano 1990-91). En estas últimas publicaciones se pone de relieve nuevamente cómo en el caso de otras importaciones cerámicas tales como las ánforas, las campanienses, o las paredes finas, los ejemplares más antiguos tienden a localizarse en el litoral sur galaico y en los yacimientos de la cuenca del Miño. Es éste un hecho del que se ha deducido que estas vías fluviales y marítimas, están funcionando no sólo como canalizadoras de manufacturas foráneas al interior, sino y más importante, como elemento favorecedor de la corriente de aculturación romana.



**Figura 2.** Localización de hallazgos de T.S.G. en relación a la red viaria principal.

76

Frente a estas rutas marítimas y fluviales, no puede dejar de hacerse alusión, por otra parte, al papel desempeñado por el entramado viario. Con respecto a ello y a la valoración que del mismo se haga, deben tenerse en cuenta los condicionantes impuestos por una geografía accidentada y compartimentada, que necesariamente ofrece dificultades a la circulación terrestre. Esta circulación se organizó en la antigua *Gallaecia* en torno a tres vías principales, de las cuales únicamente habrán de tenerse en cuenta la vía XIX y XX, dado que la cronología de finales del s. I d. C. con que se fecha la vía XVIII, la descarta como ruta elegida en la distribución

de las vajillas sudgálicas. La época augústea en la que se fija la construcción de las primeras ciudades, habla de su existencia en momentos ya anteriores a la llegada de estas vajillas. Esta contemporaneidad podría llevar a pensar en un principio, en la utilización de su trazado en la distribución a los centros de consumo, sin embargo a partir de la dispersión de hallazgos de la que se dispone hasta el momento, parece deducirse un papel más bien secundario frente a lo que posteriormente supondrá para la comercialización de la T.S.H (Figura 2). Así lleva a considerarlo la falta de una coincidencia clara y directa entre el trazado de las vías XIX y XX, y los puntos de localización de la T.S.G., aspecto que debe ser valorado en relación al hecho de que en los momentos en que se comercializan las manufacturas gálicas, la red viaria galaica no había alcanzado todavía su pleno desarrollo. No obstante y frente a lo que parece ser la tónica dominante, quizá deba ser destacado el ramal secundario de la vía XIX que enlazaba Iria Flavia con Lugo, vía especialmente interesante en este contexto por cuanto de relación pueda tener con la función portuaria que el centro iriense pudo haber desempeñado respecto a la capital.

A la vista de lo expuesto y ya para terminar, puede concluirse que la comercialización de T.S.G. se presenta en Galicia como una importación limitada pero coincidente en lo general con lo registrado por estos materiales en otras regiones peninsulares próximas. Desde que Caamaño Gesto (1983) publicara una primera aproximación al estudio de este comercio en Galicia, el mapa de dispersión de hallazgos se ha ido ampliando con la localización de nuevas colecciones, que sin embargo no han hecho más que incidir en las características que tanto el citado como posteriormente otros autores, han destacado como definitorias de este comercio (Carreño Gascón 1995, 1997a, 1997b; López Pérez 2001; Menéndez Llorente 1995a, 1995b; Naveiro López 1991). La síntesis que aquí se presenta incide una vez más en ello sin que se deje de hacer una llamada a la cautela ante los datos que pueda proporcionar el avance de la investigación.

## BIBLIOGRAFÍA

- ACUÑA PIÑEIRO, A., PÉREZ LOSADA, F., PAZ LOBEIRAS, R. M. 1998, Aproximación arqueológica ó *Tude* romano: excavación na rúa Loureiros, *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico*, Lugo, 839-870.
- ARIAS VILAS, F. 1985, Castro de Viladonga. Campaña 1983, *Arqueoloxía/Memorias* 2, Santiago de Compostela.
- ARIAS VILAS, F. 1992, O xacemento galaico-romano de Castillós (Lugo), *Finis Terrae: estudios en lembranza do Prof. Dr. Alberto Balil*, Santiago de Compostela, 225-256.
- ARIAS VILAS, F., DURÁN FUERTES, M. C. 1996, *Museo do Castro de Viladonga. Castro de Rei – Lugo*, Santiago de Compostela.
- BALIL ILLANA, A. 1973, Algunos aspectos y problemas de la Galicia romana, *Cuadernos de Estudios Gallegos* XXVIII, 85, 161-180.
- BALIL ILLANA, A. 1974, De nuevo sobre Galicia y sus relaciones marítimas durante la época imperial romana, *Actas do III Congreso Nacional de Arqueología*, 211-221.
- BÉMONT, C., JACOB, J. P. 1986, *La terre sigillée gallo-romaine, lieux de production du Haut Empire: implantations, produits, relations*, Documents d'Archéologie Française 6, París.

- CAAMAÑO GESTO, J. M. 1979, Marcas de alfarero en cerámica romana, encontradas en Galicia, *Gallaecia* 5, 63-99.
- CAAMAÑO GESTO, J. M. 1983, Cerámicas finas de importación en la época romana en Galicia, in Pereira Menaut (ed.), *Estudos de Cultura Castrexa e de Historia Antiga de Galicia*, Santiago de Compostela, 225-246.
- CAAMAÑO GESTO, J. M. 1988, Arqueología romana de Valdeorras, *Instituto de Estudios Valdeorreses* 6, Barco de Valdeorras, 15-38.
- CARREÑO GASCÓN, C. 1995, A demanda de vaixelas de Luxo con marca comercial de orixe: terra sigillata, in Rodríguez Colmenero, A. (coord.), *Lucus Augusti, urbs romana. As orixes da cidade de Lugo*, Lugo, 85-90.
- CARREÑO GASCÓN, C. 1997a, Cerámica fina de mesa: a terra sigillata en Galicia, in García Iglesias, J. M. (coord.), *Galicia castrexa e romana*, Santiago de Compostela.
- CARREÑO GASCÓN, C. 1997b, Marcas de alfarero sobre terra sigillata halladas en *Lucus Augusti*, *Anejos de Larouco* 3, Sada.
- CARREÑO GASCÓN, C., RODRÍGUEZ COLMENERO, A. 1991, Tras la huella del Lugo romano, in Bello Diéguez, J. M., Vigo Trasancos, A. (coord.), *Ciudad y Torre. Roma y La Ilustración en La Coruña*, A Coruña, 23-27.
- CARRO OTERO, X. 1989, Xacemento antropológico de Adro Vello (San Vicens de O Grove, Pontevedra), *Arqueoloxía/Informes* 1. Campaña de 1987, Santiago de Compostela.
- CHAMOSO LAMAS, M. 1956, Excavaciones arqueológicas en la citania de San Cibrán das Lás y en el poblado y explotación minera de oro de época romana de Barbantes (Orense). *Noticiario Arqueológico Hispano* 3-4, Madrid, 114-130.
- FARIÑA BUSTO, F. 1974, A Lanzada, *Enciclopedia Galega* 18, 218-221.
- FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, C., SEARA CARBALLO, A. 1989, Las Burgas y los orígenes de Orense, *Revista de Arqueología* 94, 29-37.
- FILGUEIRA VALVERDE, J., DOR'S, A. 1955, *Inscripciones Romanas de Galicia. III. Provincia de Pontevedra*, Santiago de Compostela.
- GARCÍA MARTÍNEZ, M. C., VÁZQUEZ VARELA, J. M. 1968, La necrópolis de Adro Vello (San Vicente de O Grove), *Compostellanum* XIII-4, 563-571.
- HIDALGO CUÑARRO, J. M. 1983, *Excavaciones arqueológicas en el Castro de Vigo*, Publicaciones del Museo Municipal "Quiñones de León" (Castrelos) 6, Vigo.
- HIDALGO CUÑARRO, J. M. 1985, Castro de Troña (Ponteareas, Pontevedra). Campaña 1983, *Arqueoloxía/Memorias* 3. Campaña 1989, Santiago de Compostela.
- HIDALGO CUÑARRO, J. M., VIÑAS CUE, R. 1994-95, Cerámicas indígenas y romanas finas del Castro de Vigo, *Castrelos* 7-8, Vigo, 97-116.
- LÓPEZ CUEVILLAS, F., LORENZO FERNÁNDEZ, X. 1986, Castro de Cameixa. Campañas de 1944-46, *Arqueoloxía/Memorias*, Santiago de Compostela.
- LÓPEZ GÓMEZ, F. S. 1991, O Castro de Elviña, in Bello Diéguez, J. M., Vigo Trasancos, A. (coord.), *Ciudad y Torre. Roma y la Ilustración en La Coruña*, A Coruña, 29-33.
- LÓPEZ PÉREZ, M. C. 2002, *Aportaciones al estudio del comercio romano a través de la cerámica de importación: la Terra sigillata de la provincia de A Coruña*, CD Tesis Doctoral, Universidade de Santiago de Compostela.
- LUACES ANCA, J. F., TOSCANO NOVELLA, C. 1991, Prospección subacuática da illa de Cortegada (Vilagarcía de Arousa, Pontevedra), *Arqueoloxía/Informes* 2. Campaña 1988, Santiago de Compostela.
- LUENGO Y MARTÍNEZ, J. M. 1954-55, Noticia sobre las excavaciones del Castro de Elviña (La Coruña), *Noticiario Arqueológico Hispánico* III-IV, 1-3, Madrid, 90-101.
- MENÉNDEZ LLORENTE, A. 1995a, *Aportaciones a la carta histórico-arqueológica de la comarca de Valdeorras: la cerámica sigillata*, Memoria de Licenciatura, Universidade de Vigo (inédita).
- MENÉNDEZ LLORENTE, A. 1995b, Aportaciones al estudio de la sigillata en la comarca de Valdeorras (Orense), *Actas del XXII Congreso Nacional de Arqueología*, Vigo, 309-313.
- MENÉNDEZ LLORENTE, A. 2000, *La comarca de Valdeorras en época romana: la cerámica sigillata*, O Barco.
- MUSEO DE PONTEVEDRA 1973, Yacimiento de Porta de Arcos (Rodeiro, Pontevedra). Villa romana, *Museo de Pontevedra* XXVII, 65-68.
- NAVEIRO LÓPEZ, J. L. 1985, El pecio de Cortegada, *II Coloquio Galaico-Minhoto* II, 273-283.
- NAVEIRO LÓPEZ, J. L. 1991, *El comercio antiguo en el NW peninsular*, Monografías Urxentes do Museu 5, Museo Arqueolóxico da Coruña, A Coruña.
- NAVEIRO LÓPEZ, J. L. 1992, O comercio marítimo na Galicia romana: o rexistro arqueológico, *Ciclo de conferencias de Arqueoloxía subacuática*, Santiago de Compostela, 21-27.
- NAVEIRO LÓPEZ, J. L. s/f, *Memoria de las excavaciones de Torres de Oeste (Catoira)*. Campaña 1989, Memoria depositada en los Servicios Técnicos de Arqueoloxía de la Xunta de Galicia (inédita).
- NAVEIRO LÓPEZ, J. L., CAAMAÑO GESTO, J. M. 1992, El depósito subacuático del río Ulla. El material romano, *Finis Terrae. Estudios en lembranza do profesor Alberto Balil*, Santiago de Compostela, 257-295.
- NAVEIRO LÓPEZ, J. L., PÉREZ LOSADA, F. 1992, Un finisterre atlántico en época romana: la costa galaica (NW de la Península Ibérica), *Current research on the romanization of the western provinces*, B.A.R., Oxford, 63-90.

- ORERO GRANDAL, L. 1988, Castro Coto do Mosteiro. Campañas 1984-85, *Arqueoloxía/Memorias* 10, Santiago de Compostela.
- ORERO GRANDAL, L. 1997, Castromao, in García Iglesias, J. M. (coord.), *Galicia castrexa e romana*, Santiago de Compostela.
- ORERO GRANDAL, L. 1998, Intervención arqueológica nas inmediacións de As Burgas: Patio do Colexio das Josefinas (Ourense, 1996), *Boletín Auriense* XXVII, 107-146.
- PEÑA SANTOS, A. de la, 1984, Primeras prospecciones arqueológicas en el litoral de la provincia de Pontevedra, *Pontevedra Arqueológica* I, 205-238.
- PEÑA SANTOS, A. de la, 1985-86, Tres años de excavaciones arqueológicas en el yacimiento galaico-romano de Santa Tegra (A Guarda, Pontevedra): 1983-1985, *Pontevedra Arqueológica* II, 157-190.
- PÉREZ LOSADA, F. 2002, Entre a cidade e a aldea. Estudio arqueohistórico dos aglomerados secundarios romanos en Galicia, *Brigantium* 13, A Coruña.
- PÉREZ OUTEIRIÑO, B., FARIÑA BUSTO, F. 1981, Excavación de urxencia na Praza Maior de Allariz, *Boletín Auriense* XI, 9-47.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A. (coord.) 1996, *Lucus Augusti. I: El amanecer de una ciudad*, Fundación Pedro Barrié de la Maza, A Coruña.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A., FERRER SIERRA, S., HERVÉS REIGOSO, F. M. 1998, El complejo arqueológico romano de *Aquis Querquennis*, Porto Quintela (Ourense), *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico*, Lugo, 891-910.
- RODRÍGUEZ GARCÍA, P. 1999, Bronces figurados de Taboexa, *Gallaecia* 18, 287-300.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, X. 2000, *Conxunto Arqueolóxico-Natural de Santomé. Guía Arqueolóxica*, Grupo Marcelo Macías.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, X., ORERO GRANDAL, L. 1991, El castro de Santa Águeda: Informe de una intervención arqueológica realizada en 1963, *Boletín Auriense* XX-XXI, 161-200.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, X., PERALTA BEJARANO, I. 1990-91, A propósito de la cerámica de Paredes Finas y la romanización de Galicia, *Boletín Auriense* XX-XXI, 255-276.
- SEARA CARBALLO, A. 1991, Estudio del material arqueológico exhumado nas excavacións de As Burgas (Ourense), *Arqueoloxía/Informes* 2, Santiago de Compostela, 327-331.
- SOTO ARIAS, P., FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C., MENÉNDEZ LLORENTE, A. 1998, Cronología y funcionalidad del núcleo habitacional secundario de A Proba de Valdeorras (Ourense), *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico* II, Lugo, 1153-1170.
- SUÁREZ OTERO, J., FARIÑA BUSTO, F. 1990, A Lanzada (Sanxenxo, Pontevedra), definición e interpretación de un yacimiento castreño atípico. Apuntes para un estudio de los intercambios protohistóricos en la costa atlántica peninsular, *Madrid Mitteilungen* 31, 309-337.
- VÁZQUEZ SACO, F., VÁZQUEZ SEIJAS, M. 1954, *Inscripciones Romanas de Galicia, II. Provincia de Lugo*, Santiago de Compostela.
- VILLAAMIL Y CASTRO, J. 1887, *Memoria sobre la creación de un Museo Arqueológico en la ciudad de Santiago*, Madrid.



# LA DIFUSIÓN DE LOS TALLERES DE LA GRAUFESSENQUE Y MONTANS EN EL CUADRANTE NOROCCIDENTAL DE *HISPANIA*: MATERIALES PARA UN CORPUS DE MARCAS DE ALFARERO

Cerámica romana. *Terra sigillata* gálica. Comercio romano en el NW de *Hispania*

Carmen Fernández Ochoa\*

Mar Zarzalejos Prieto\*\*

Virginia García-Entero\*

Victorino García Marcos\*\*\*

Alfonso Menéndez Granda\*\*\*\*

Estefanía Sánchez Hidalgo\*\*\*\*

Vanesa Foucher\*

*El present treball aporta una recopilació de les marques de oficina de Terra sigillata gàl·lica trobades en el nord-oest d'Hispania. El seu estudi permet una aproximació al comerç entre la Gallia i Hispania durant l'Alt Imperi.*

*Ceràmica romana, Terra sigillata gàl·lica, Comerç romà en el nord-oest d'Hispania*

*This paper provides a record of workshop's marks of Red Slip Ware made in Gallia found in Northwest Hispania. Their study allows an approach to the trading between Gallia and Hispania during the High Empire Roman.*

*Roman ceramic. Red slip ware in Gallia. Roman trade in NW of Spain*

*Ce travail présente une recompilation des marques de officina sur les céramiques sigillées gauloises retrouvées dans le Nord-Ouest de l'Hispania. Cette étude permet d'approcher la problématique du comerce entre la Gallia et l'Hispania au cours du Haut Empire.*

*Céramique romaine. Terre Sigillée Galloise. Commerce romaine dans le NW de L'Espagne*

79

## INTRODUCCIÓN

La intención de esta ponencia era mostrar un estado de la cuestión de carácter general sobre la presencia y difusión de los productos sudgálicos en el Norte y Noroeste peninsular a partir de las informaciones actualmente disponibles tanto publicadas como inéditas. Pero este propósito inicial ha resultado ser demasiado ambicioso porque el continuo avance de las excavaciones en este ámbito geográfico ha generado tal volumen de materiales cerámicos de procedencia gálica, que nos hemos visto obligados a optar, en una primera aproximación al tema, por presentar tan sólo un avance sobre

las marcas de alfarero localizadas en el territorio septentrional de *Hispania*, reservando para un segundo trabajo de investigación, el estudio de otros parámetros como formas, marcas grafitadas etc.

Evidentemente esta información dista de proporcionar un panorama completo sobre la comercialización de las producciones gálicas en el cuadrante noroccidental, ya que la falta de documentación de marcas de determinado centro no implica la ausencia de materiales del mismo origen desprovistos de *sigillum*. En estos casos y para evitar conclusiones distorsionadas, se utilizará, con carácter corrector, la información disponible sobre hallazgos de piezas sin marca o fragmentos fácil-

\* Universidad Autónoma de Madrid

\*\* Universidad Nacional de Educación a Distancia (Madrid)

\*\*\* Arqueólogo del Servicio Municipal de Arqueología de León

\*\*\*\* Plan Arqueológico de la Cuenca del Nava (Principado de Asturias)

mente identificables por su sintaxis decorativa, punzones o rasgos tecnológicos.

En el marco de esta opción, las limitaciones con las que nos hemos enfrentado han sido numerosas, unas de índole metodológica y otras derivadas de la naturaleza misma de los materiales que se presentan. No es la primera vez que nos encontramos con este tipo de cortapisas, pero es importante enumerarlas por su significación de cara a los resultados del propio estudio, y porque sirven de indicadores para un camino de investigación futura que debemos abordar de forma inmediata.

## GEOGRAFÍA Y YACIMIENTOS: RAZONES DE UNA ELECCIÓN

El ámbito geográfico de nuestro estudio comprende los tres *conventus* del Noroeste hispano y un sector de la antigua Cantabria integrado en el *conventus cluniensis*<sup>1</sup>. En la elección de este espacio físico se han tratado de aunar los condicionantes geográficos del territorio (costa e interior), las posibilidades ofrecidas por las recopilaciones clásicas sobre el tema o por las más recientes excavaciones inéditas, y las antiguas divisiones administrativas altoimperiales que, sin duda, influyeron en los circuitos de organización del comercio a escala regional. Esta selección se ha visto limitada más aún por tratarse solamente de un *corpus* de marcas puesto que, como ya se ha dicho, existen testimonios de cerámicas sudgálicas en otros yacimientos del septentrión peninsular que no se han incluido en este trabajo al no haberse recuperado piezas dotadas de *sigillum*.

En cuanto a los yacimientos elegidos, se pueden distinguir dos grandes grupos, los asentamientos cuyos materiales sudgálicos se conocen desde hace años y aquellos cuyas excavaciones o bien se acaban de dar a conocer parcialmente o son datos inéditos que se incorporan por vez primera en una publicación. En el primer caso, debemos citar las aportaciones de A. Moutinho Alarcão (1966) y J. Rigaud de Sousa (1973) que dieron a conocer las importaciones del norte de Portugal. El incremento de los hallazgos de Braga, al compás de la puesta en marcha del proyecto "O salvamento de Bracara" en 1976 y de la mano de M. Delgado, supuso un gran impulso para los estudios cerámicos del Noroeste. Unos años más tarde, en gran medida bajo la influencia del magisterio del profesor Balil, se empiezan a publicar las series de Galicia (Caamaño 1979; 1983) y Asturias (Fernández Ochoa 1983; Maya 1987-88) destacando por su volumen y actuali-

zación la obra de C. Pérez González sobre la *Terra sigillata* de Herrera de Pisuergra (1989) o sobre distintos yacimientos del Cantábrico (Pérez/Illarregui/Fernández 1989).

El segundo grupo de referencia está constituido por las aportaciones más recientes que, en forma de monografías o artículos específicos, se han dado a conocer en la última década. Tal es el caso de la espléndida tesis de J. Naveiro sobre producciones y comercio del Noroeste en época romana (1991), la de R. M. Morais sobre las importaciones de Braga (1997/98), la de C. Carreño Gascón sobre las marcas de Lugo (1997), la de T. Pires de Carvalho sobre Monte Mozinho (1998), la de S. Carretero sobre Rosinos de Vidriales (2000), la de Menéndez Llorente sobre Valdeorras (2000) y la aún inédita tesis de C. López Pérez referida a los materiales de la actual provincia de A Coruña (2001)<sup>2</sup>. Debemos incluir en este elenco otros trabajos recientes de gran interés como el estado de la cuestión sobre las cerámicas romanas de Asturias realizado por M. Zarzalejos (2005), la publicación de los materiales del castro del Chao Samartín (Grandas) (Sánchez Hidalgo/Menéndez Granda 2000; Menéndez Granda *et alii* 2002) y del Castiellu de Llagú (Berrocal/Martínez/Ruiz 2002) junto con los de Astorga (Burón 2000; Morillo/Amaré 2005) y León (Miguel/García Marcos 1993) a los que cabe sumar los conocidos hallazgos de Irún (Sáenz 1992).

El amplio panorama bibliográfico que acabamos de especificar se ha visto incrementado más aún al agregar en esta ponencia nuevos datos inéditos sobre marcas provenientes de las excavaciones del Chao Samartín, de Veranes, de Iria Flavia (Padrón) y del casco histórico de León.

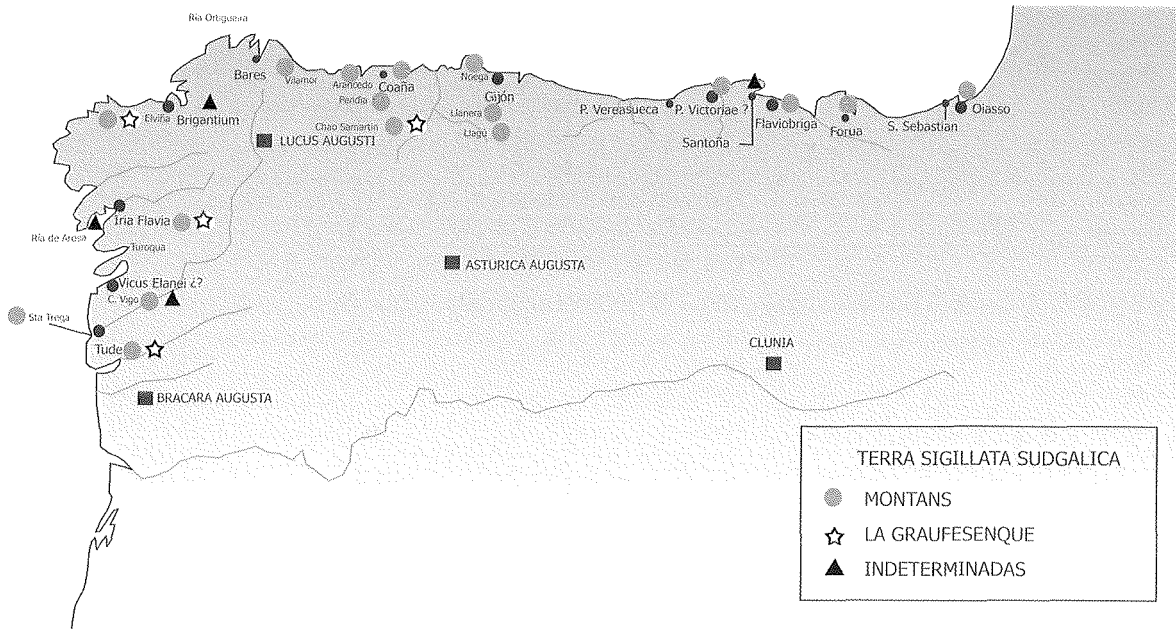
A partir, por consiguiente, de la recopilación de toda la información disponible, publicada o inédita, se dibuja un nutrido mapa de las producciones sudgálicas (Fig. 1) distribuidas por el cuadrante noroccidental de *Hispania* que marca las rutas de penetración y/o consolidación de Roma en los territorios septentrionales, al tiempo que ilustra la definitiva apertura de este espacio a una red comercial de amplio radio.

## PROBLEMAS DE IDENTIFICACIÓN DE TALLERES Y MARCAS

Como indicamos líneas arriba, hemos realizado una selección de yacimientos significativa, amparada en las posibilidades actuales de trabajo con este tipo de cerámicas si bien somos conscientes de que los datos pre-

1.- Por razones de acceso a los materiales, hemos optado por una delimitación geográfica que excluye el extremo sur del *conventus cluniensis*. Queremos expresar nuestra gratitud a Fernando Gil Sendino, autor del mapa que acompaña esta publicación.

2.- Queremos agradecer a Catalina López Pérez su generosidad al dejarnos consultar su trabajo para incorporar las marcas inéditas de Iria Flavia.



**Figura 1.** Localización de la TSSG en el cuadrante noroccidental de *Hispania*.

sentados adolecen de algunas limitaciones que no resulta superfluo recordar.

Una primera cuestión de carácter general es la fiabilidad de la información manejada. Desde el punto de vista metodológico, no siempre hemos accedido a la comprobación visual de las piezas por lo cual operamos con materiales publicados, algunos hace más de dos décadas, cuando el conocimiento de estas producciones era aún bastante escaso. Esta circunstancia limita nuestro estudio a la hora de defender atribuciones a talleres concretos habida cuenta de nuestra dependencia de la calidad gráfica de los dibujos, las descripciones y, sobre todo, la correcta lectura de determinadas marcas. En este sentido, podemos señalar dos problemas importantes: la distinción entre piezas gálicas e hispánicas y la homonimia de las marcas. En el primer caso, si bien la atribución de producciones no resulta especialmente conflictiva en un análisis visual general, ciertamente la aplicación de criterios de calidad de pasta, barniz o tipo de fractura no llega a ser un distintivo eficaz ni válido en sí mismo puesto que las producciones hispánicas superan a veces a los meros productos de serie importados. Además, las condiciones ambientales de conservación son muy dispares entre los suelos ácidos y húmedos del norte y los secos de las tierras llanas, a lo que se une una gran cantidad de matices en la coloración que adquieren las piezas según la cocción a la que fueron sometidas. Algo semejante sucede con la clasificación de los materiales de los distintos alfares sudgálicos que, a veces, se han atribuido de forma aleatoria en razón de las marcas sin considerar la frecuente homonimia de los alfareros o fenómenos de más difícil aprehensión como el comercio de

moldes o el más que probable intercambio de alfareros entre La Graufesenque y Montans.

Es bien sabido que muchas de estas limitaciones se superan mediante la realización de análisis de pastas que, de momento, tan sólo se han llevado a cabo en algunos ejemplares, como el caso de A Coruña y Valdeorras, aunque lógicamente en ninguna de estas series analíticas se han podido tener en cuenta los nuevos datos tecnológicos e interpretativos publicados recientemente por M. Picón (2002). No obstante, estimamos que las conclusiones de este estudio serán aceptables para proceder a una valoración preliminar en relación con los circuitos comerciales terrestres o marítimos frecuentados por los *negotiatores* tras el primer asentamiento de los romanos en el Noroeste peninsular.

## ESTUDIO

El valor de un estudio como el que aquí presentamos radica en la posibilidad de ofrecer una visión global que trasciende el ámbito local y comarcal para poner de manifiesto fenómenos de interés regional a través de los cuales se pueden matizar los perfiles concretos del impulso romanizador en tierras del norte y noroeste peninsulares. Esta misma línea de trabajo ha dado muy buenos resultados en el caso del completo estudio sobre las lucernas del sector septentrional realizado por Morillo (1999) y que, en el estado actual de la información, debería completarse con trabajos a escala regional sobre diversas producciones cerámicas pendientes aún de un análisis global en profundidad.

ALFAREROS DE LA GRAUFESENQUE	LUGAR DE HALLAZGO	CRONOLOGÍA
Albinus	León, Lugo, Padrón	Tiberio/Vespasiano
Albanus	León, Lugo	Tiberio/Vespasiano
Annius	Lugo (?), Chao Samartín, Braga, M. Mozinho, Briteiros,	Tiberio/Nerón
Bassus	León, Lugo, Braga, Padrón	Tiberio/Vespasiano
Bio	Astorga, Braga, Briteiros	Claudio/Nerón
Castus	León, Braga, M. Mozinho	Claudio/Nerón
Crestius	León, M. Mozinho, Briteiros	Claudio/Vespasiano
Ingenius	León, Astorga, Herrera	Tiberio/Nerón
Lucundus	León, Lugo Briteiros, Santander,	Claudio/Flavios
Felix	León (?), Astorga	Claudio/Vespasiano
Firmus	Herrera (?), León (?), Braga,	Claudio/Domiciano
Labio	León, Astorga	Claudio/Nerón
Licinus	Lugo	Claudio/Nerón
Masculus/Masclus	Herrera, Astorga, Lugo, Braga,	Claudio/Vespasiano
Modestus	León, Lugo, Braga	Claudio/Nerón
Mommo	León, Braga, Sanfins, Briteiros	Claudio/Vespasiano
Maccarus	Irún, Iuliobriga,	Tiberio/Nerón
Murranus	Herrera, Lugo, Braga,	Claudio/Nerón
Niger	Iuliobriga, León, Braga, M. Mozinho,	Claudio/Vespasiano
Passenus	León, Chao Samartín	Nerón/Vespasiano
Primus	Herrera (?), Astorga (?), León, Lugo, Otero,	Tiberio/Vespasiano
Pudens	Braga, Castro Urdiales (?)	Claudio/Vespasiano
Quartus	Castro Urdiales (?), Iuliobriga (?)	Claudio/Nerón
Sabinus	Herrera, Astorga, Braga, Briteiros	Claudio/Vespasiano
Secundus	Herrera, Astorga, León, Lugo, Braga, M. Mozinho,	Tiberio/Vespasiano
Silvanus	Herrera, Astorga, León, Lugo, M. Mozinho,	Claudio/Vespasiano
Vitalis	León, Braga, M. Mozinho,	Claudio/Nerón

**Figura 2.** Marcas de La Graufesenque presentes en más de un yacimiento.

ALFAREROS DE LA GRAUFESENQUE	CAPITAL CONVENTUAL
Annius	Braga y Lugo <sup>3</sup>
Bio	Braga y Astorga
Masculus/Masclus	Braga y Lugo
Modestus	Braga y Lugo <sup>4</sup>
Murranus	Braga y Lugo
Primus	Astorga y Lugo <sup>5</sup>
Sabinus	Braga y Astorga
Secundus	Braga, Astorga y Lugo
Silvanus	Astorga y Lugo

**Figura 3.** Distribución de las marcas de alfareros de La Graufesenque localizadas en las tres capitales conventuales de forma mayoritaria.

La localización de TSSG en el cuadrante noroccidental de *Hispania* supone la consolidación de las importaciones de *Terra sigillata* en la región. Su presencia pone

de manifiesto que los circuitos comerciales se han ampliado notablemente, para abarcar una nueva geografía de asentamientos civiles, bien se trate de lugares de raíz indígena (castros) o de nuevas fundaciones situadas en el interior o en la costa. En el mismo sentido, estas importaciones revelan también que se han producido modificaciones importantes en la organización territorial y administrativa como la definitiva configuración de la nueva ciudad de *Asturica Augusta* a partir del primitivo campamento legionario (Morillo/Amaré 2005).

El catálogo de marcas localizadas alcanza un total de 318 de las que 178 pertenecen al centro de La Graufesenque, 57 a los talleres de Montans y 83 han sido clasificadas, en las publicaciones al uso, como de procedencia indeterminada o dudosa. A tenor de estos datos se puede afirmar que las importaciones del taller de La Graufesenque son predominantes en el conjunto regional pero un enfoque microespacial aporta impor-

3.- Vid nota 9.

4.- Vid nota 9.

5.- Vid nota 8.

ALFAREROS DE MONTANS	LUGAR DE HALLAZGO	CRONOLOGÍA
Digenus	Iuliobriga, Forua, Castro de Vigo, Santa Tecla	40-70 d.C.
Iulius/ Iullus/Iuli	Irún, Castro Urdiales, Santoña, Iuliobriga, Campa Torres, Veranes, Coaña, Chao Samartín, Minas de Jales	Nerón-Traiano
Iucundus	Irún, Castro Urdiales, Herrera (?), Coaña, Padrón (?)	Claudio/Flavios
Quintus	Castro Urdiales (?), Iuliobriga (?)	Claudio/Vespasiano
Modestus	Irún, Santander, Iuliobriga, Herrera,	Claudio/Nerón
Postumus	Iuliobriga, Castro Urdiales	Claudio/Vespasiano
Repentinus	Iuliobriga, Lugo	Claudio/Nerón
Valerius	Irún, M. Mozhino	Tiberio/Nerón
Verecundus	Castro Urdiales, León, Llagú	Claudio/Tito

**Figura 4.** Relación de los alfareros montaneses.

tantes y ricos matices que analizaremos a continuación. La contabilización del total de marcas por *conventus* refleja un volumen superior para el área bracarense pero no debemos olvidar que desconocemos los materiales de importantes yacimientos de la zona estudiada con facies relacionadas con las primeras fases de implantación romana como Lancia, San Martín de Torres, *Bergidum*, *Interamnium*, *Brigantium*, etc. de los que cabe esperar una notable aportación de productos gállicos. La relación de marcas del centro de producción de La Graufesenque presentes en tres o más yacimientos, es la que aparece en la figura 2.

Si destacamos la información de los productos de esta área de producción que se han localizado en las tres capitales conventuales de forma mayoritaria, la distribución es la que presentamos en la figura 3.

Estas nueve marcas también se han encontrado en otros enclaves de diversa funcionalidad como castros (Chao Samartín, Monte Mozhino y Briteiros) y campamentos militares (Herrera y León). Se podría afirmar que el control de la red oficial de comercialización está ya en manos de los nuevos centros administrativos que distribuyen sus productos a lugares próximos a través de una trama de comunicación interior progresivamente activada. Ahora bien, ¿cómo llegan los productos de La Graufesenque a estos centros principales?

Entre las posibilidades planteadas destacan dos rutas preferentes. La primera, la vía Tarragona-Astorga a través de la Meseta Norte (vías XXXI y XXXIV del It. de Antonino), siendo Astorga el centro nodal de la distribución de estas importaciones. La segunda, las vías del sur; una costera a través de los distintos puertos atlánticos (Lisboa-Oporto), y otra terrestre que asciende desde la Betica hasta el centro redistribuidor de Mérida donde podría confluir con la anterior (Lisboa). El papel de Braga de cara a la distribución de los productos del

alfar ruteno hacia el cuadrante noroccidental parece indudable como centro de redistribución a partir de los puertos atlánticos más próximos o de la vía terrestre procedente de Lisboa.

Un segundo comentario a realizar reitera el peso de las importaciones de material procedente de Montans en competencia con La Graufesenque en las zonas costeras de la cornisa cantábrica, fenómeno destacado desde hace tiempo por otros autores (Pérez González 1986-88, 157 y ss.). Por lo que puede deducirse de los datos hasta ahora conocidos, las cerámicas de La Graufesenque tuvieron más dificultades para acceder a los circuitos comerciales cantábricos que parecen dominados por los alfareros montaneses cuya relación es la que se muestra en la figura 4.

La llegada de estos materiales por vía marítima con embarque en el puerto de Burdeos (*Burdigala*) no parece plantear dudas, considerando el carácter de centro redistribuidor de los productos montaneses que poseyó este núcleo como destacan numerosos autores<sup>6</sup>. Desde este punto de la geografía gala los cargamentos partían hacia la costa cantábrica haciendo regularmente escala en una serie de puertos donde se procedía al desembarco de una parte de la carga. Marcas de alfareros montaneses también se documentan en el interior del territorio, tanto en la zona transmontana (Chao Samartín, Veranes, Llagú y Iuliobriga) como en la vertiente meridional de la cordillera cantábrica (Herrera de Pisuerga y León). Teniendo en cuenta la estrecha conexión de estos dos centros militares con enclaves de la costa cantábrica a través de ramales viarios perfectamente definidos, podemos plantear que las producciones de Montans alcanzan los acantonamientos de la *legio IIII Macedonica-ala Parthorum* en Herrera y de la *legio VI Victrix* en León a partir de los centros costeros. Esta hipótesis podría explicar la llamativa pre-

6.- Véanse a este respecto las referencias de C. Fernández Ochoa y A. Morillo sobre el particular (1994, 184-185). Más recientemente Th. Martin ha vuelto a abordar la cuestión (1999, 27-41).

sencia de alfareros de Montans en una zona monopolizada por las producciones de La Graufesenque. Sin embargo, cabe destacar la llamativa escasez de productos montaneses en Braga, zona claramente menos interrelacionada con el ámbito comercial cantábrico. La ausencia de *sigillata* de Montans en Astorga no encuentra la misma justificación que en el caso de los circuitos de Braga,

Por lo que respecta al marco temporal en el que se desarrollan las producciones de TSSG documentadas, el inicio de la comercialización de estas cerámicas, y al margen del ejemplar augusteo localizado en Braga (Morais 1997/98, 57), debe fijarse a mediados del reinado de Tiberio tal y como se documenta en las estratigrafías de Astorga (Morillo/Amaré 2005) y como demuestra una pieza proveniente de Chao Samartín y varias de Monte Mozinho, prolongándose hasta las décadas finales del siglo I d.C. Los datos del registro arqueológico disponibles en la actualidad no permiten ajustar los ritmos de comercialización dentro de este amplio marco cronológico. En las fases iniciales, las primeras producciones de TSSG conviven con productos itálicos importados y con producciones de *Terra sigillata* local de tradición itálica (Morillo/García Marcos 2001), mientras en las últimas décadas del siglo I d.C. se detecta simultáneamente cerámica sudgálica con piezas precoces y primeras producciones de TSH. El periodo de máxima difusión de la *Terra sigillata* del sur de la *Gallia* corresponde, al igual que en el resto de la Península, a los años comprendidos bajo el reinado de Claudio y los dos primeros de Nerón, esto es entre los años 40 y 60 d.C. El monopolio de la TSSG también se refleja en los campamentos militares durante el periodo julio-claudio. Tanto en los acantonamientos militares como en los centros civiles y rurales se observa un predominio mayor de la ruta mediterránea a pesar de que la vía atlántica está perfectamente documentada (Fernández Ochoa/Morillo 1994, 184; Morillo e.p.). Algunos enclaves, como Chao Samartín o Llagú, reciben el grueso de sus producciones sudgálicas en época julio-claudia. En Braga la presencia de estas cerámicas

se hace significativa y abundante entre los reinados de Tiberio y Nerón, periodo destacado no sólo por el número de ejemplares documentados (143) sino también por la variedad formal de las piezas entre las que hallamos hasta 13 perfiles distintos, 11 de ellos asociados a formas lisas y apenas 2 a formas decoradas (Morais 1997/1998)<sup>7</sup>. El mismo horizonte cronológico se percibe en Astorga<sup>8</sup>. A partir del reinado de Nerón la presencia de producciones sudgálicas se rarifica en todo el territorio analizado, hecho especialmente bien atestiguado en la ciudad de Braga donde vemos no sólo descender el registro de estas piezas hasta 1/4 parte de los ejemplares documentados en el periodo comprendido entre Tiberio y Nerón, sino también disminuir la diversidad de formas hasta apenas 5; 3 de ellas lisas y 2 decoradas.

### LAS FORMAS

Si prestamos atención a la cuantificación formal de las producciones sudgálicas del territorio ahora analizado, hemos de apuntar en primer término que apenas de una minoría de los enclaves catalogados han sido publicadas la totalidad de formas cerámicas documentadas -Braga (Morais 1997/1998), Monte Mozinho (Pires 1998), Chao Samartín (Sánchez/Menéndez 2005), Herrera de Pisuerga (Pérez González 1989), Llagú (Berrocal/Martínez/Ruiz 2002)<sup>9</sup>-, siendo habituales los análisis formales efectuados tan sólo sobre los ejemplares que presentan *sigillum*, circunstancia válida para establecer tendencias pero, sin duda, deficitaria en cuanto a la representatividad real del número de ejemplares barajados. Yacimientos de la importancia de *Asturica Augusta*, *Legio VII* o *Lucus Augusti*, carecen hasta el momento de trabajos que engloben no sólo el estudio ya realizado de sus marcas de alfarero (Carreño 1997; Burón 2000; Franco 2003), sino también la catalogación de todas las piezas sudgálicas documentadas, carencia que se agudiza teniendo en cuenta la calidad y cantidad del material cerámico del sur de la *Gallia* procedente de estos registros arqueológicos.

7.- Este mismo autor ha realizado recientemente su Tesis Doctoral sobre las producciones locales e importaciones bracarense (Morais 2004). Los resultados de su estudio no modifican el panorama de las importaciones sudgálicas en Braga que masivamente proceden del centro alfarero de La Graufesenque. Sobre las marcas que ya había publicado este mismo autor y que recogemos en el presente estudio, hay que señalar la aparición de algunas marcas nuevas y la reiteración de algunos nombres de alfareros ya conocidos como *Sabinus*, *Vitalis*, *Mommo*, etc.. Cabe destacar la presencia de 4 ejemplares de *Primus* que hasta ahora sólo se había documentado en Astorga y Lugo (Morais 2004, 109-169). Agradecemos a este investigador la oportunidad de consultar su trabajo todavía inédito.

8.- Ya en prensa este artículo se ha publicado la colección "Escarpizo" (Franco García 2003) procedente de Astorga donde se recoge un total de 14 estampillas sudgálicas. El análisis que realiza su autora confirma el predominio de las producciones de La Graufesenque en la capital asturicense. Se incrementa el número de testimonios del alfarero *Sabinus* ya conocido y se documenta la presencia de marcas como *Abitus*, *Annius*, *Crestus*, *Modestus*, *Paullus* y *Verecundus* que también se han atestiguado en León. Por otra parte aparecen por vez primera los alfareros *Damo* y *Manduilus*.

9.- Los enclaves de la *Asturia Trasmontana* han sido analizados por M. Zarzalejos 2005

Formas Lisas	Yac.	Cat. asentamiento	Nº ejemplares	Ref. biblio.
Drag. 24/25	Coaña	Castro	1	Zarzalejos 2005
	Chao Samartín	Castro	Varios	Sánchez y Menéndez 2005
	Arancedo	Castro	2	Zarzalejos 2005
	Braga	Ciudad	55	Morais 1997/1998
	Monte Mozinho	Castro	68	Pires 1998
	Herrera	Campamento	11	Pérez González 1989
Drag. 27	Coaña	Castro	1	Zarzalejos 2005
	Chao Samartín	Castro	3	Menéndez y Sánchez e.p.
	Campa Torres	Castro	1	Zarzalejos 2005
	La Escrita	Castro	1	Zarzalejos 2005
	Veranes	Villa	1	Inédito
	Llagú	Castro	6	Zarzalejos 2005
	Vega del Ciego	Villa	1	Zarzalejos 2005
	Braga	Ciudad	28	Morais 1997/1998
	Monte Mozinho	Castro	130	Pires 1998
	Herrera	Campamento	6	Pérez González 1989
Ritt. 9	Coaña	Castro	1	Zarzalejos 2005
	Braga	Ciudad	3	Morais 1997/1998
	Herrera	Campamento	1	Pérez González 1989
Drag. 15/17	Coaña	Castro	3	Zarzalejos 2005
	Chao Samartín	Castro	11	Sánchez y Menéndez 2005
	La Escrita	Castro	1	Zarzalejos 2005
	Arancedo	Castro	2	Zarzalejos 2005
	Llagú	Castro	2	Zarzalejos 2005
	Braga	Ciudad	40	Morais 1997/1998
	Monte Mozinho	Castro	65	Pires 1998
	Herrera	Campamento	8	Pérez González 1989
Drag. 17a	Monte Mozinho	Castro	1	Pires 1998
Drag. 17b	Braga	Ciudad	3	Morais 1997/1998
Ritt. 12	Chao Samartín	Castro	1	Sánchez y Menéndez 2005
	Braga	Ciudad	2	Morais 1997/1998
	Herrera	Campamento	1	Pérez González 1989
Drag. 18	Coaña	Castro	1	Zarzalejos 2005
	Chao Samartín	Castro	9	Sánchez y Menéndez 2005
	Llagú	Castro	3	Zarzalejos 2005
	Herrera	Campamento	8	Pérez González 1989
Drag. 18/31	Braga	Ciudad	27	Morais 1997/1998
	Monte Mozinho	Castro	147	Pires 1998
Drag. 19	Chao Samartín	Castro	1	Sánchez y Menéndez 2005
Drag. 16	Chao Samartín	Castro	1	Sánchez y Menéndez 2005
	Braga	Ciudad	1	Morais 1997/1998
	Monte Mozinho	Castro	2	Pires 1998
Drag. 35	Llagú	Castro	1	Zarzalejos 2005
	Mohías	Castro	1	Zarzalejos 2005
	Herrera	Campamento	1	Pérez González 1989
Drag. 35/36	Monte Mozinho	Castro	2	Pires 1998
Drag. 36	Monte Mozinho	Castro	1	Pires 1998
	Herrera	Campamento	2	Pérez González 1989
Drag. 33	Herrera	Campamento	1	Pérez González 1989
Drag. 22	Herrera	Campamento	1	Pérez González 1989
Drag. 40	Mohías	Castro	1	Zarzalejos 2005
Ritt. 1	Chao Samartín	Castro	1	Sánchez y Menéndez 2005
Ritt. 5	Braga	Ciudad	1	Morais 1997/1998
Ritt. 8	Herrera	Campamento	3	Pérez González 1989
Ritt. 13	Braga	Ciudad	1	Morais 1997/1998
Ritt. 14	Herrera	Campamento	1	Pérez González 1989
Drag. 2/21	Braga	Ciudad	1	Morais 1997/1998

**Figura 5a.** Formas lisas de TSSG de yacimientos de los que se conocen íntegramente las formas documentadas

Formas Decoradas	Yac.	Cat. asentamiento	Nº ejemplares	Ref. biblio.
Drag. 29	Coaña	Castro	5	Zarzalejos 2005
	Chao Samartín	Castro	Varios	Sánchez y Menéndez 2005
	La Escrita	Castro	1	Zarzalejos 2005
	Mohías	Castro	2	Zarzalejos 2005
	Llagú	Castro	5	Zarzalejos 2005
	Vega del Ciego	Villa	1	Zarzalejos 2005
	Lugo de Llanera	Ciudad	1	Zarzalejos 2005
	Braga	Ciudad	10	Morais 1997/1998
	Herrera	Campamento	26	Pérez González 1989
Drag. 30	Coaña	Castro	3	Zarzalejos 2005
	Llagú	Castro	1	Zarzalejos 2005
	Braga	Ciudad	9	Morais 1997/1998
	Herrera	Campamento	5	Pérez González 1989
Drag. 37	Chao Samartín	Castro	Varios	Hevia/Menéndez/Sánchez 1999
Hermet 15	Herrera	Campamento	2	Pérez González 1989
Drag. 11	Herrera	Campamento	1	Pérez González 1989
Hermet 5	Herrera	Campamento	1	Pérez González 1989
Dechelette 72	Herrera	Campamento	1	Pérez González 1989

**Figura 5b.** Formas decoradas de TSSG de yacimientos de los que se conocen íntegramente las formas documentadas.

Si analizamos los datos de las figuras 5a y 5b en los que hemos recogido sólo los yacimientos de los que se conocen íntegramente las formas documentadas y los sumamos a la información disponible sobre las formas sigladas del resto del territorio analizado, es posible extraer conclusiones acerca de las tipologías cerámicas más representadas en el cuadrante norte y noroeste peninsular. En este sentido y como suele ser norma en los conjuntos de *Terra sigillata* de cualquier producción en los que no media una selección sesgada, destaca el absoluto predominio de las formas lisas frente a las decoradas. Las tipologías más representadas se corresponden con las formas Drag. 27 –cuya presencia entre las piezas sigladas constituye el 32,4% de las formas identificadas-, Drag. 18 (11,53%), Drag. 24/25 (10,4 %) y Drag. 15/17 (9,3 %). A estas cuatro formas mayoritarias es preciso sumar otras tipologías representadas en menor medida, como ocurre con el plato Drag. 18/31 (4,9 %), Ritt. 9 y 12, Drag. 35, Drag. 16 o aquéllas de dudosa atribución pero que pueden ser asignadas a los servicios de uso mayoritario bien como

platos (Drag. 15/17 o 18), bien como boles o copas (Drag. 27 o 24/25). Otras formas aparecen de manera residual y están representadas apenas en uno de los enclaves (las Drag. 33, 22 y Ritt. 8 y 14 de Herrera; la forma Drag. 40 de Mohías; la Ritt. 1 de Chao Samartín, y las formas Ritt. 5, 13 y Drag. 2/21 de Braga). Respecto a las piezas decoradas, tan sólo las formas Drag. 29 y 30 tienen una representación significativa, siendo residual y ocasional la presencia de otras tipologías decoradas como Drag. 37 (Chao Samartín) y las formas atestiguadas en Herrera (Hermes, 5 y 15; Drag. 11 y Dechelette 72).

Estos datos avalan una tendencia ya evidenciada en algunos de los asentamientos mejor analizados (Monte Mozinho y Braga) y que muestra la sorprendente limitación de las formas cerámicas procedentes de los talleres sudgálicos presentes en el territorio por nosotros analizado, siendo simplemente seis (Drag. 27; 15/17, 24/25, 18, 29 y 30) –de la amplia gama existente en estas producciones– las tipologías principales que pueden englobarse en los servicios de plato y copa.



## CATÁLOGO DE MARCAS DE ALFARERO

### CONVENTUS ASTURUM: ASTURIA TRANSMONTANA

Marca	Alfarero	Yacimiento	Forma	Centro	Cronología	Nº	Ref. Biblio.
COSIVS	<i>Cosius</i>	Campa Torres	?	Montans	?	1	Maya 1992.
MLVS	<i>Ivlvs o Ivlvs</i>	Campa Torres	Drag. 27	Montans	40-70 d.C.	1	Maya 1987-88, fig. 61a; García Bellido 1942, fig. 6
IVLI	<i>Ivlus</i>	Veranes	Drag. 27	Montans	40-70 d.C.	1	Inédito
MALCIO?	<i>Macius</i>	Llagú	Indeterminada	Montans	Finales siglo I d.C.	1	Berrocal <i>et alii</i> 2002, fig. 47, 3 y nota 43
S. Ivlvs Primigenivs	<i>S. Ivlvs Primigenivs</i>	Llagú	Drag. 30	Montans	Nerón/Vespasiano	1	Berrocal <i>et alii</i> 2002, fig. 47, 2
SEV(E)	<i>Severvs</i>	Lugo de LLanera	Base indeterminada	Montans	60/65-80/85 d.C.	1	Fernández Ochoa/ García/Zarzalejos 2001, 82
Verecvndvs	<i>Verecvndvs</i>	Llagú	Drag. 24/25	Montans	Claudio/Tito	1	Berrocal <i>et alii</i> 2002, fig. 47, 1

### CONVENTUS ASTURUM: ASTURIA AUGUSTANA

Marca	Alfarero	Yacimiento	Forma	Centro	Cronología	Nº	Ref. Biblio.
OFABITI	<i>Abitus</i>	León (La Palomera)	Base de Plato	Graufesenque	Claudio/Nerón	1	Inédito
OFALBIN	<i>Albinus</i>	León (Pallarés)	Fondo de Plato	Graufesenque	Tiberio/Vespasiano	1	Inédito
ALB...	<i>Alinus o Albanus</i>	León (La Palomera)	Base de Plato	Graufesenque	Tiberio/Vespasiano	1	Inédito
A.RI	<i>Aper</i>	Astorga	Copa	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Burón 2000, nº 1
BASS	<i>Bassus</i>	León (Pza. S. Marcelo)	Base de Copa	Graufesenque	Tiberio/inicios Vespasiano	1	Inédito
BIO.FECIT	<i>Bio</i>	Astorga	Copa	Graufesenque	Claudio/Nerón	1	Burón 2000, nº 2
CABIATVS	<i>Cabiatus</i>	Corona de Quintanilla	Drag. 29	Graufesenque	40-70	1	Domergue/Sillères 1977, 122
OF.CAN	<i>Canus</i>	Astorga	Plato	Graufesenque	Tiberio/Claudio	1	Burón 2000, nº 3
CASTVS.FE	<i>Castus</i>	León (La Palomera)	Drag. 18	Graufesenque	Claudio/Nerón	1	García Marcos 1995, 279
CASTI	<i>Castus</i>	León (La Palomera)	Base de copa	Graufesenque	Claudio/Nerón	1	Inédito
OFCAST	<i>Castus</i>	León (Pallarés)	Drag. 15/17	Graufesenque	Claudio/Nerón	2	Inédito
O.COC	<i>Cocus</i>	León (Pza. S. Marcelo)	Base y arranque de copa	Graufesenque o Bannassac	Tiberio/Nerón	1	Inédito
RIIS	<i>Crestius o Crestio</i>	León (La Palomera)	Drag. 27	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	García Marcos 1995, 279
FEL	<i>Felix?</i>	Astorga	Drag. 27	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Burón 2000, nº 4
FELICISO	<i>Felix</i>	León (La Palomera)	Drag. 27	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Inédito
				o Montans			
...FEICI	<i>Felix</i>	León (Pza. S. Marcelo)	Base de Copa	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Inédito
				o Montans			
OF.FIRMO	<i>Firmo?</i>	León (Pza. S. Marcelo)	Drag. 27?	Graufesenque	Claudio/Domiciano	1	Inédito
				o Montans			
INGENV	<i>Ingenuus</i>	Astorga	Ritt. 1	Graufesenque	Tiberio/Nerón	1	Burón 2000, nº 5
.NGENVI	<i>Ingenuus</i>	Astorga	Drag. 15/17	Graufesenque	Tiberio/Nerón	1	Burón 2000, nº 6
OFING...	<i>Ingenuus</i>	León (Pza. S. Marcelo)	Drag. 15/17	Graufesenque	Tiberio/Nerón	1	Inédito
IVCVNDVS	<i>Ivcvndvs</i>	León	Drag. 18/31	Montans/	Claudio/Flavios	1	García Marcos 1995, 279
				Graufesenque			
IVCVD (nexo en VN)	<i>Iucundus</i>	León (La Palomera)	Drag. 18/31	Graufesenque	Claudio/Flavios	1	Inédito
...VC..VS	<i>Iucundus?</i>	León (La Palomera)	Drag. 27	Graufesenque	Claudio/Flavios	1	Inédito
(mal impreso)							
OF.LABIO	<i>Labio</i>	Astorga	Plato	Graufesenque	Claudio/Nerón	1	Burón 2000, nº 7.
¿?	<i>Labio</i>	León (Centro Pallarés)	Plato	Graufesenque	Claudio/Nerón	1	Miguel/García Marcos 1993, 192.
(O)FLVCCCE	<i>Lucceius</i>	León (La Palomera)	Base de Plato	Graufesenque	Flavia	1	Inédito
OFMASCI (nexo MA)	<i>Mascuus</i>	Astorga	Drag. 27	Graufesenque	Nerón	1	Burón 2000, nº 8.
(O)F.MEMOR	<i>Memor</i>	León (La Palomera)	Drag. 27	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Inédito
OF.MODES	<i>Modestus</i>	León (Pza. S. Marcelo)	Ritt. 9)	Graufesenque	Claudio/Nerón	1	Inédito

Marca	Alfarero	Yacimiento	Forma	Centro	Cronología	Nº	Ref. Biblio.
M	<i>Modestus</i>	León (Pza. S. Marcelo)	Base de copa	Graufesenque	Claudio/Nerón	1	Inédito
OFMOM... o OFMOM..	<i>Mommo</i>	León (Pallarés)	Fondo de plato	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Inédito
NEST...	<i>Nestor</i>	León (La Palomera)	Base de plato	Graufesenque	Nerón/Vespasiano	1	Inédito
OFN	<i>Niger</i>	León (Pza. S. Marcelo)	Base de copa	Graufesenque o Banassac	Claudio/Vespasiano	1	Inédito
OPAS...	<i>Passenus o Passienus</i>	León (La Palomera)	Drag. 27	Graufesenque	Nerón/Vespasiano	1	Inédito
PATR	<i>Pater</i>	León (Pallarés)	Base y arranque de cuerpo de copa	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Inédito
PAVLVS	<i>Paullus</i>	León (La Palomera)	Drag. 27	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Inédito
PERRVS	<i>Perrus</i>	León (Pallarés)	Drag. 18	Banassac	Claudio/Domiciano	1	Inédito
PRIM.M	<i>Primus</i>	León (Pallarés)	Drag. 33	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Inédito
OFPRIM	<i>Primus?</i>	León (Pza. S. Marcelo)	Base	Graufesenque o Montans	Claudio/Vespasiano	1	Inédito
RVFIN	<i>Rufinus</i>	León (La Palomera)	Base de copa	Graufesenque o Banassac	Nerón/Domiciano	1	Inédito
O.SABINI	<i>Sabinus</i>	Astorga	Drag. 27?	Graufesenque	Nerón/Domiciano	1	Burón 2000, nº 9.
SECVN (N invertida)	<i>Secundus</i>	Astorga	Copa	Graufesenque	Nerón/Vespasiano	1	Burón 2000, nº 10.
OF.SECVN	<i>Secundus</i>	León (La Palomera)	Drag. 27	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Inédito
SILVAN.	<i>Silvanus</i>	Astorga	Plato	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Burón 2000, nº 11.
SILVA...	<i>Silvanus</i>	León (Pallarés)	Fondo de copa	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Inédito
SVRDIN	<i>Surdinus</i>	León (La Palomera)	Drag. 29	Montans	Mediados siglo I d.C.	1	García Marcos 1995, 279.
TI.	<i>Titus?</i>	Astorga	Plato?	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Burón 2000, nº 12.
VIRII	<i>Verecundus</i>	León (La Palomera)	Base de Copa	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Inédito
OFVITA (nexo en la TA)	<i>Vitalis</i>	León (La Palomera y Pza. S. Marcelo)	Drag. 24/25 y fondo de plato	Graufesenque	Claudio/Domiciano	2	García Marcos 1995, 279.
OFVITAL (nexo en TAL)	<i>Vitalis</i>	León (La Palomera)	Base de plato	Graufesenque	Claudio/Domiciano	1	Inédito
OFVITALIS (neso en TAL)	<i>Vitalis</i>	León (Pza. S. Marcelo)	Drag. 15/17?	Graufesenque	Claudio/Domiciano	1	Inédito
(O)F AVI	<i>Avitus?</i>	León (Pza. S. Marcelo)	Drag. 29 o 37?	Graufesenque	Vespasiano/ Domiciano	1	Inédito
(LL)V?	<i>Bollvs?</i>	Astorga	Drag. 33	Graufesenque		1	Burón 2000, nº 13.
C(A)..ET	?	Astorga	Drag. 15/17	Graufesenque?		1	Burón 2000, nº 14.
III..N	?	Astorga	Copa	Graufesenque?		1	Burón 2000, nº 15.
..IVN	<i>Iunius?</i>	Astorga	Drag. 33	Graufesenque Banassac	Claudio/Flavios	1	Burón 2000, nº 16.
II	<i>Primus?</i>	Astorga	Copa	Graufesenque Montans	Claudio/Nerón	1	Burón 2000, nº 17.
...(IRI)	¿	Corona de Quintanilla	Drag. 15/17	?	?	1	Domergue/Sillieres 1977, 120.
OFS...	?	León (Pallarés)	Fondo de plato	?	?	1	Inédito
X (¿) ...X (¿)	?	León (Pza. S. Marcelo)	Drag. 27	?	Claudio/Vespasiano	1	Inédito
...MI	?	León (La Palomera)	Ritt. 9	?	40/70 d.C.	1	Inédito
? (mal impreso)	?	Astorga	Copa	Graufesenque?		1	Burón 2000, nº 18.
Anepigráfico	?	Astorga	Drag. 24/25	?	?	1	Burón 2000, nº 19.
Anepigráfico	?	Astorga	Drag. 27	?	?	1	Burón 2000, nº 20.
Anepigráfico	?	Astorga	Copa	?	?	1	Burón 2000, nº 21.
Anepigráfico?	?	León (Pallarés)	?	?	?	1	Miguel/García Marcos 1993, 192 y fig. 8. 4.
Ilegible	?	León (Pza. S. Marcelo)	Drag. 24/25	?	Tiberio/70 d.C.	1	Inédito
Ilegible	?	León (Pza. S. Marcelo)	Base	?	Tiberio/Vespasiano	1	Inédito

# CONVENTUS LUCENSIS

Marca	Alfarero	Yacimiento	Forma	Centro	Cronología	Nº	Ref. Biblio.
ALBANI.M	<i>Albanus</i>	Lugo	Indeterminada	Graufesenque	Tiberio/Vespasiano	1	Carreño Gascón 1997, 40.
ALBINVS	<i>Albinus</i>	Lugo	Drag. 29	Graufesenque	Tiberio/Vespasiano	1	Carreño Gascón 1997, 40.
ALBINVS	<i>Albinus</i>	Chao Samartín	Drag. 15/17	Montans	Tiberio/vespasiano	1	Sánchez/Menéndez, 2005
ANNIVS	<i>Annius</i>	Chao Samartín	Drag. 27	Graufesenque	Claudio/Nerón	1	Zarzalejos 1995, 267.
OF.AN(...)	<i>Annius?</i>	Lugo	Drag. 29	Graufesenque	Claudio/Nerón	1	Carreño Gascón 1997, 40.
ARIATI	<i>Ariatus</i>	Castro de Vigo	Ritt. 5	?	?	1	Hidalgo 1984, 283; Naveiro 1991, 178
(...)ICO	<i>Bassus y Coelius</i>	Lugo	Drag. 18	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Carreño Gascón 1997, 40.
OF (B)IOM(¿)	<i>Biom?</i>	Lugo	Drag. 27	?	?	1	Carreño Gascón 1997, 40.
.AIVS IVL	<i>Caius Iulius</i>	Castro Dozón	?	Graufesenque	?	1	Caamaño 1979, 77, nº 14; Naveiro 1991, 178.
CANPA	<i>Cantus y Patricius</i>	Lugo	Drag. 29	Sudgálico	Claudio/Vespasiano	1	Carreño Gascón 1997, 40.
OFCOELI	<i>Coelius</i>	Castro de Villamar	Drag. 27	Graufesenque	Vespasiano/ Domiciano	1	Caamaño 1979, 78, nº 15; Naveiro 1991, 178.
CRESTI	<i>Crestius</i>	Rosinos	Drag. 27	Montans?	?	1	Carretero Vaquero 2000, 343.
DASAN	<i>Dasan(ius?)</i>	Cortegada	Drag. 18	?	?	1	Naveiro 1991, 178.
DIGEN	<i>Digenus</i>	Castro de Vigo	Drag. 27	Montans	40-70 d.C.	2	Hidalgo/Viñas 1993.
D..	<i>Digenus</i>	Santa Trega	Drag. 15/17	Montans	40-70 d.C.	1	Caamaño 1979, 82 nº 20; Naveiro 1991, 178.
DIOGEN	<i>Diogenes</i>	Lugo	Drag. 18	Montans	Claudio/Nerón	1	Carreño Gascón 1997, 40.
FAMF	<i>Famius</i>	Lugo	Drag. 24/25	Montans	30/40	1	Carreño Gascón 1997, 40.
IVCVNDI	<i>Ivcvndvs</i>	Coaña	Drag. 29	Montans	Tiberio-Claudio/ Flavios	1	Maya 1987-88, 196, fig. 58; Fernández Ochoa/ García/Zarzalejos 2001, 82
IVCVNDV	<i>Ivcvndvs</i>	Lugo	?	Graufesenque	Claudio/Flavios		Carreño 1997, 28
IVLVS o IVLVS	<i>Ivlvs o Ivlvs</i>	Lugo	?	Montans?	Nerón/Trajano		Carreño 1997, 29.
IVLLVS	<i>Iulius</i>	Chao Samartín	Drag. 29	Montans	Claudio/ Vespasiano	1	Sánchez y Menéndez 2000, 51
IVLLVS	<i>Ivlvs o Ivlvs</i>	Coaña	?	Montans	Nerón/Trajano	1	Maya 1987-88, fig. 61A; García Bellido 1942 fig. 6.
IV.LVS	<i>Ivlvs o Ivlvs</i>	Pendia	?	Graufesenque Montans?	Claudio/Flavios Nerón/Trajano	1	Fernández Ochoa 1982, 177, fig. 15; Maya 1987-88, fig. 61A; García Bellido 1942, fig. 6.
VS(...).VS.	<i>Iulius?</i>	Lugo	Drag. 29	Sudgálico	Claudio/Flavios	1	Carreño Gascón 1997, 40.
L.A PRIMICE	<i>L. A. Primigenivs</i>	Chao Samartín	Base indeterminada	Montans	Nerón/Vespasiano	1	Zarzalejos 1995, 267; Sánchez/Menéndez 2000, 51
LICINVS	<i>Licinus</i>	Lugo	Indeterminada	Graufesenque	Claudio/Nerón	1	Carreño Gascón 1997, 40.
(...)NI	<i>Licinus</i>	Lugo	Drag. 27	?		1	Carreño Gascón 1997, 40.
M(...).MA	<i>Macer</i>	Lugo	Drag. 29	Graufesenque	Nerón/Vespasiano	1	Carreño Gascón 1997, 40.
(...)SCVLVS	<i>Masculus</i>	Lugo		Graufesenque		1	Carreño Gascón 1997, 40.
OMAT	<i>Matugenus</i>	Lugo	Drag. 27	Montans, Graufesenque o Lezouz	?	1	Caamaño 1979, 79, nº 16; Naveiro 1991, 178
OF MODES	<i>Modestus</i>	Lugo	Drag. 29	Graufesenque	Claudio/Nerón	1	Carreño Gascón 1997, 40.
MOD	<i>Modestus</i>	Lugo	Indeterminada	Montans?	Claudio/Nerón	1	Carreño Gascón 1997, 40.
MN(n)TA(...)	<i>Montanus</i>	Lugo	Drag. 29	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Carreño Gascón 1997, 40.
MVAM	<i>Muamus?</i>	Lugo	Drag. 24/25	?	?	1	Carreño Gascón 1997, 40.
.MVR(R)(...)	<i>Murranus</i>	Lugo	Drag. 18	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Carreño Gascón 1997, 40.
OF NER..	<i>Nervs</i>	Chao Samartín	Drag. 37	Graufesenque	finales del I d.C.	1	Hevia/Menéndez/Sánchez 1999, 162
PASSEN	<i>Passenius</i>	Chao Samartín	Base Indeterminada	Graufesenque	Nerón/Vespasiano	1	Sánchez/Menéndez, 2005
OF (PR)IM	<i>Primus</i>	Lugo	Drag. 18	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Carreño Gascón 1997, 40.
PRIVAT	<i>Privatus</i>	Arancedo	?	?	?	1	Diego Santos 1959

Marca	Alfarero	Yacimiento	Forma	Centro	Cronología	Nº	Ref. Biblio.
QUINTVS	<i>Quintus</i>	Chao Samartín	Drag. 18	Montans	Claudio/Nerón	1	Sánchez/Menéndez 2000, 51.
REG(...)	<i>Regenus</i>	Lugo	Indeterminada	Graufesenque	Claudio/Nerón	1	Carreño Gascón 1997, 40.
REP	<i>Repentinus</i>	Lugo	Indeterminada	Montans		1	Carreño Gascón 1997, 40.
RVFI OF/OF MER	<i>Rufus Mercator</i>	Castro Dozon	Fondo indeterminado	Graufesenque	?	1	Caamaño 1979, 80, nº 17; Naveiro 1991, 178.
SALVET	<i>Salvetvs</i>	Rio Ulla	Drag. 18	Montans	Claudio/Vespasiana 40-70 d.C.	1	Naveiro 1991, 179; Naveiro/Caamaño 1992.
SECVNDVS	<i>Secundus</i>	Lugo	Drag. 18	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Carreño Gascón 1997, 40.
SENTRV(...)	<i>Sentrus</i>	Lugo	Indeterminada	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Carreño Gascón 1997, 40.
SEX(TI.VA)R.M	<i>Sextus y Varus</i>	Lugo	Drag. 18	Graufesenque	Tiberio	1	Carreño Gascón 1997, 40.
OF SILV(...)	<i>Silvanus</i>	Lugo	Drag. 29	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Carreño Gascón 1997, 40.
...LVI PAT	<i>Silvius Patricius</i>	Castro Dozón	Fondo indeterminado	Graufesenque	?	1	Caamaño 1979, 81 nº 18; Naveiro 1991, 179.
Verecndvs	<i>Verecndvs</i>	Llagú	Drag. 25/25	Montans	Claudio/Tito		Berocal et alii 2002, fig. 47, 1
FOI	?	Coaña	?	Montans	?	1	Fernández Ochoa 1982, 165, fig. 3.
O..H	?	Santa Trega	Drag. 24/25	Montans	?	1	Caamaño 1979, 81, nº19; Naveiro 1991.
Anepigráfica	¿	Lugo	Indeterminada	Montans	Tiberio/Claudio	1	Carreño Gascón 1997, 40.

#### CONVENTUS BRACARENSIS

Marca	Alfarero	Yacimiento	Forma	Centro	Cronología	Nº	Ref. Biblio.
OF ACVIL	<i>Acuila</i>	Monte Mozinho	Drag. 15/17 o 18?	Montans	Siglo I d.C.	1	Pires 1998, nº 810
OFALBIN	<i>Albinus</i>	Padrón	Indeterminada	Graufesenque	Tiberio/Vespasiano	1	López Pérez 2001, 759.
ALBVS.F	<i>Albus</i>	Braga	Drag. 27	Graufesenque	Tiberio/Nerón	1	Morais 1997/98, 54.
OF ANI	<i>Annius</i>	Briteiros	?	Graufesenque	?	1	Bairrao 1951, 5; Naveiro 1991, 178.
...ANI	<i>Annius</i>	Braga	Plato?	Graufesenque	Tiberio/Nerón	1	Delgado 1984, 5; Naveiro 1991, 178; Morais 1997/98, 60.
AV(N)I.F	<i>Annius</i>	Monte Mozinho	Drag. 24/25	Graufesenque	20-70 d.C.	1	Pires 1998, nº 418
ANI (...)	<i>Annius</i>	Monte Mozinho	Drag. 27?	Graufesenque	20-70 d.C.	1	Pires 1998, nº 1608.
ATER	<i>Ater</i>	Briteiros	?	Sudgálico	?	1	Bairrao 1951, nº 7; Naveiro 1991, 178
AVC..	<i>Autus</i>	Briteiros	?	Graufesenque	?	1	Bairrao 1951, 8; Naveiro 1991, 178.
OAVCIO	<i>Aucius</i>	Braga	?	Graufesenque	Claudio/Nerón	1	Morais 1997/98, 60.
.AVLLVS..	<i>Aullus o Paulus</i>	Briteiros	?	Graufesenque	?	1	Bairrao 1951, 9; Naveiro 1991, 178.
(B?)ASSI	<i>Bassus</i>	Braga	?	Graufesenque	Tiberio/Inicios de Vespasiano	1	Morais 1997/98, 60.
BAS(...)	<i>Bassus</i>	Padrón	Drag. 27	Graufesenque	Tiberio/Inicios de Vespasiano	1	López Pérez 2001, 759
BIOFECIT	<i>Bio</i>	Braga	Taza?	Graufesenque	Claudio/Nerón-Tiberio/Nerón	1	Delgado 1985, 6; Naveiro 1991, 178; Morais 1997/98, 60.
BIO OIIIIC	<i>Bio</i>	Briteiros	?	Graufesenque	?	1	Bairrao 1951, 10; Naveiro 1991, 178; Morais 1997/98, 60.
OFCASTI	<i>Castus</i>	Braga	Plato?	Graufesenque	Claudio/Nerón	1	Delgado 1984, 7; Naveiro 1991, 178
CA (...JVS	<i>Castus?</i>	Monte Mozinho	Drag. 27	Graufesenque	40-70?	1	Pires 1998, nº 228
C (...)	<i>Caius?</i>	Monte Mozinho	Drag. 24/25?	Sudgálica	40-70 d.C.	1	Pires 1998, nº 94.
CELADVFS	<i>Celadus</i>	Monte Mozinho	Drag. 27 o 24/25	Graufesenque	40-70 d.C.	1	Pires 1998, nº 1609
CENNA	<i>Cennatus</i>	Monte Mozinho	Drag. 27	Graufesenque	40-80 d.C.	1	Pires 1998, nº 277
OFFG.ENN	<i>Cennatus</i>	Monte Mozinho	Drag. 24/25	Graufesenque	40-80	1	Pires 1998, nº 1611.
CRESTIO	<i>Crestius</i>	Monte Mozinho	Drag. 27 o 24/25	Graufesenque	40-80	1	Pires 1998, nº 1496

Marca	Alfarero	Yacimiento	Forma	Centro	Cronología	Nº	Ref. Biblio.
OFCRE..	<i>Crestius</i>	Briteiros	?	Graufesenque	?	1	Bairrao 1951, 19; Naveiro 1991, 178.
(..)ESTIO	<i>Crestius</i>	Monte Mozinho	Drag. 27 o 24/25	Graufesenque	40-80	1	Pires 1998, nº 282
CV/I IS()	<i>Cunio?</i>	Monte Mozinho	Drag. 15/17 o 18	Graufesenque	70-100	1	Pires 1998, nº 806.
DAMONVS	<i>Damonus</i>	Monte Mozinho	Drag. 15/17 o 18	Graufesenque	40-70	1	Soeiro 1984, 207; Naveiro 1991, 178; Pires 1998, nº 2127.
DAMO (..)	<i>Damonus</i>	Monte Mozinho	Drag. 15/17 o 18	Graufesenque	40-70	1	Pires 1998, nº 1612
DIORI (F)	<i>Dior (...)</i>	Monte Mozinho	Drag. 27 o 24/25	Graufesenque	Siglo I d.C.	1	Pires 1998, nº 597.
IIMIII	<i>Emia</i>	Braga	Drag. 27	Sudgálico	Flavios	1	Delgado 1985, 7; Naveiro 1991, 178; Morais 1997/98, 60.
FELICIO	<i>Felicius</i>	Braga	Indeterminada	Graufesenque	Nerón/Inicios de los Flacios	1	Delgado 1985, 8; Naveiro 1991, 178; Morais 1997/98, 60.
FIRMO	<i>Firmus</i>	Braga	Plato	Graufesenque	Claudio/Domiciano	1	Delgado 1984, 8; Naveiro 1991, 178; Morais 1997/98, 60.
GAINNIM	<i>Gainnus</i>	Braga	Fondo Plato	?	?	1	Delgado 1985, 9; Naveiro 1991, 178; Morais 1997/98, 60.
OIIIGAIIO	<i>Gallus</i>	Briteiros	?	Graufesenque	?	1	Bairrao 1951, 26; Naveiro 1991, 178.
GER(... )NI	<i>Germanus</i>	Boelhe (Bouça do Ouro)	Drag. 29	Graufesenque	70-100 d.C.	1	Pires 1998, nº 2
OFIVCVN	<i>Iucundus</i>	Briteiros	?	Graufesenque	?	1	Bairrao 1951, 27; Naveiro 1991, 178.
IVCVN	<i>Iucundus</i>	Briteiros	?	Graufesenque	?	1	Bairrao 1951, 27; Naveiro 1991, 178.
ILLUS	<i>Iullus</i>	Minas de Jales	Drag. 29	Montans	40-70 d.C.	1	Bairrao 1951, 29; Naveiro 1991, 178.
IV(... )I	<i>Iullus o Iucundus</i>	Padrón	Indeterminada	Graufesenque	Claudio/Flavios	1	López Pérez 2001, 760.
LVPVS	<i>Lupus</i>	Briteiros	?	Graufesenque	?	1	Bairrao 1951, 33; Naveiro 1991, 178.
MACI	<i>Macius</i>	Auria	Fondo indeterminado	Graufesenque	?	1	Pérez Losada 2002, 167 nota 307.
MANDVILMA	<i>Manduilus</i>	Braga	Drag. 15/17	Graufesenque	Tiberio/Claudio	1	Morais 1997/98, 61
OF.MAR.	<i>Marcus?</i>	Briteiros	?	Graufesenque	?	1	Bairrao 1951, 35; Naveiro 1991, 178.
MASCLI..	<i>Masclus o Masculus</i>	Braga	Indeterminada	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Delgado 1984, 9; Naveiro 1991, 178; Morais 1997/98, 61.
O (... )ASCLI (...)	<i>Maslus</i>	Monte Mozinho	Drag. 15/17 o 18	Graufesenque	40-70	1	Pires 1998, nº 32
OFMODE..	<i>Modestus</i>	Braga	Drag. 18/31	Graufesenque	Claudio/Nerón	1	Delgado 1984, 10; Naveiro 1991, 178; Morais 1997/98, 61.
MOM	<i>Mommo</i>	Sanfins	Fondo Taza	Graufesenque	?	1	Naveiro 1991, 178.
MO...	<i>Mommo</i>	Braga	Drag. 27	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Delgado 1984, 11; Naveiro 1991, 178; Morais 1997/98, 61.
MO?	<i>Mommo</i>	Braga	Drag. 24/25	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Delgado 1985, 11; Naveiro 1991, 178; Morais 1997/98, 61.
OFMOM...	<i>Mommo</i>	Briteiros	?	Graufesenque	?	1	Bairrao 1951, 38; Naveiro 1991, 178.
OF.M...	<i>Mommo?</i>	Braga	Taza?	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Delgado 1985, 10; Naveiro 1991, 178; Morais 1997/98, 61.
OFMVRANI	<i>Murranus</i>	Braga	Fondo Plato y ?	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	2	Delgado 1985, 12-13; Naveiro 1991, 178; Morais 1997/98, 61
OFNI	<i>Niger</i>	Monte Mozinho	Drag. 27	Graufesenque	40-80	1	Soeiro 1984, 205; Naveiro 1991, 178; Pires 1998, nº 616.
OF.N..	<i>Niger?</i>	Monte Mozinho	Drag. 15/17	Graufesenque	40-80	1	Soeiro 1984, 139; Naveiro 1991, 178; Pires 1998, nº 30.
OF N(invertida)	<i>Niger</i>	Braga	?	Graufesenque	25?/50/50 d.C.	1	Morais 1997/98, 61
OFNNAI	<i>N..?</i>	Monte Mozinho	Drag. 27	Sudgálico?	?	1	Soeiro 1984, 186; Naveiro 1991, 178.

Marca	Alfarero	Yacimiento	Forma	Centro	Cronología	Nº	Ref. Biblio.
OF PONT	<i>Pontius o Pontus</i>	Braga	Indeterminada	Graufesenque	Vespasiano/Trajano	1	Delgado 1984; 12; Naveiro 1991, 178; Morais 1997/98, 61.
...FPVDEN	<i>Pudens</i>	Braga	Indeterminada	Graufesenque	Claudio/Nerón	1	Delgado 1984, 13; Naveiro 1991, 178; Morais 1997/98, 62.
SABIN..	<i>Sabinus</i>	Briteiros	?	Graufesenque o Montans	?	1	Bairrao 1951, 45; Naveiro 1991, 178.
SABIOF	<i>Sabinus</i>	Braga	Drag. 18/31	Graufesenque o Montans	Nerón/Domiciano	1	Delgado 1984, 14; Naveiro 1991, 179; Morais 1997/98, 62.
OF SAI (..)	<i>Satto?</i>	Monte Mozinho	Drag. 15/17 o 18	Graufesenque	70-100	1	Pires 1998, nº 1578
(..)Sco	<i>Scotus</i>	Monte Mozinho	Drag. 15/17 o 18	Graufesenque	20-80		Pires 1998, nº 1864.
OFSECVN	<i>Secundus</i>	Braga	Drag. 24/25	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Delgado 1984, 15; Naveiro 1991, 179; Morais 1997/98, 62.
OFS(E)CU	<i>Secundus?</i>	Monte Mozinho	Rag. 15/17	Graufesenque	40-80	1	Pires 1998, nº 2126
..SE	<i>Secundus</i>	Braga	Ritt. 5?	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Delgado 1985, 14; Naveiro 1991, 179; Morais 1997/98, 62.
OFSEV..	<i>Severus</i>	Briteiros	?	Graufesenque	?	1	Bairrao 1951, 52; Naveiro 1991, 179.
SI(..)VAN.OF	<i>Silvanus</i>	Monte Mozinho	Drag. 27?	Graufesenque	40-80	1	Pires 1998, 614.
OII.SILVI	<i>Silvius o Silvinus</i>	Briteiros	?	Graufesenque	?	1	Bairrao 1951, 54; Naveiro 1991, 179.
SCOTNI	<i>Scotnus</i>	Padrón	Indeterminada	Graufesenque	Tiberio/Vespasiano	1	López Pérez 2001, 760.
OFSCRV	<i>Scru..?</i>	Monte Mozinho	Fondo Plato?	Sudgálico?	?	1	Soeiro 1984, 230; Naveiro 1991, 179.
SVAVIS	<i>Suarus?</i>	Briteiros	?	Sudgálico?	?	1	Bairrao 1951, 55; Naveiro 1991, 179.
SVCESV(S)F	<i>Sucesus</i>	Monte Mozinho	Drag. 27	Graufesenque	40-70	1	Pires 1998, nº 1515.
O(..)TI	<i>Titus</i>	Braga	¿	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Morais 1997/98, 62
VAD	<i>Vadus</i>	Braga	Drag. 33	Graufesenque	Nerón/Flavios	1	Morais 1997/98, 61
..LALBAN	<i>C. Valerius Albanus</i>	Braga	Taza?	Graufesenque	Flavios	1	Delgado 1984, 16; Naveiro 1991, 179; Morais 1997/98, 62.
(...)LER(I)W	<i>Valerius?</i>	Monte Mozinho	Indeterminada	Montans	20-70	1	Pires 1998, nº 1122.
VITALI	<i>Vitalis</i>	Monte Mozinho	Drag. 27	Graufesenque	40-100	1	Soeiro 1984, 142; Naveiro 1991, 179; Pires 1998, nº 615.
OFVITA	<i>Vitalis</i>	Monte Mozinho	Drag. 27 y Drag. 15/17 o 18	Graufesenque	?	2	Soeiro 1984, 142 y 205; Naveiro 1991, 179; Pires 1998, nº 859 y 26.
OFVITA	<i>Vitalis</i>	Braga	¿	Graufesenque	Claudio/Domiciano	1	Morais 1997/98, 62
AV(..)NI	<i>Annius?</i>	Monte Mozinho	Drag. 15/17 o 18	Sudgálica	70-100 d.C.	1	Pires 1998, nº 826
A(..)(..)V?	¿	Monte Mozinho	Drag. 27	Sudgálica	40-70 d.C.	1	Pires 1998, nº 1457
(C..)	<i>Ilegible</i>	Monte Mozinho	Dra. 15/17 o 18	Sudgálica	37-69	1	Pires 1998, nº 1844.
C (..)	?	Monte Mozinho	Indeterminada	Sudgálica	37-69	1	Pires 1998, nº 479
..N(invertida)I	?	Braga	Drag. 18/31	Graufesenque	¿	1	Morais 1997/98, 62.
..N(invertida)	?	Braga	¿	Graufesenque	¿	1	Morais 1997/98, 62.
..N?I	?	Braga	Drag. 18/31	Graufesenque	¿	1	Morais 1997/98, 62.
IAIHIII	?	Braga	Ritt. 9	Graufesenque	¿	1	Morais 1997/98, 63.
FV?	?	Braga	Drag. 27	Graufesenque	¿	1	Morais 1997/98, 63.
O (..)	?	Monte Mozinho	Drag. 27?	Sudgálica	40-70 d.C.	1	Pires 1998 nº 872
OI(..)NI	?	Monte Mozinho	Drag. 27	Sudgálica	40-70 d.C.	1	Pires 1998, nº 34
OII (..)VO	<i>Iulius?</i>	Monte Mozinho	Drag. 18/31	Sudgálica	37-69 d.C.	1	Pires 1998, nº 326
OF AI?	?	Monte Mozinho	Drag. 27?	Sudgálica	40-100 d.C.	1	Pires 1998, nº 607
OF ...	?	Braga	?	Graufesenque	?	1	Morais 1997/98, 63.
OF (N?)	?	Braga	?	Graufesenque	?	1	Morais 1997/98, 63.
OF	?	Braga	?	Graufesenque	?	1	Morais 1997/98, 63.
OFC (..)	?	Padrón	Base	?	?	1	López Pérez 2001, 761 nº 53.
ORIV(..)	<i>Rufinus</i>	Monte Mozinho	Drag. 24/25?	Sudgálica	40-100 d.C.	1	Pires 1998, nº 242

Marca	Alfarero	Yacimiento	Forma	Centro	Cronología	Nº	Ref. Biblio.
Ilegible	?	Braga	Indeterminada	Graufesenque	?	1	Morais 1997/98, 63.
Ilegible	?	Braga	Drag. 24/25	Graufesenque	Claudio	1	Morais 1997/98, 63.
Ilegible	?	Braga	Indeterminada	Graufesenque	Nerón	1	Morais 1997/98, 63.
Ilegible	?	Monte Mozinho	Drag. 18/31	Sudgálica	40-70 d.C.	1	Pires 1998, nº 169
Ilegible	?	Monte Mozinho	Indeterminada	Sudgálica	40-70 d.C.	1	Pires 1998, nº 593
Ilegible	?	Monte Mozinho	Drag. 24/25	Sudgálica	40-70 d.C.	1	Pires 1998, nº 1607
(...)A.ND	?	Braga	Indeterminada	Gálico?	?	1	Morais 1997/98, 63.
(...)I	?	Monte Mozinho	Drag. 18/31	Sudgálica	40-70 d.C.	1	Pires 1998, nº 804
(...)LII	?	Monte Mozinho	Drag. 27?	Sudgálica	40-70 d.C.	1	Pires 1998, nº 1606
Ilegible	?	Braga	Indeterminada	Graufesenque	?	1	Delgado 1985, 27; Est. VI nº 39; Morais 1997/98, 63.
(E o F) S	?	Braga	Indeterminada	Graufesenque	Nerón	1	Morais 1997/98, 63.
¿	?	Braga	Drag. 18/31	Graufesenque	Nerón/Vespasiano	1	Morais 1997/98, 63.
?	?	Braga	Drag. 18/31	Graufesenque	Nerón/Vespasiano	1	Morais 1997/98, 63.
(...)SA OF	<i>Saturninus?</i>	Monte Mozinho	Drag. 27?	Sudgálica	40-80 d.C.	1	Pires 1998, nº 596
XC (...)	?	Monte Mozinho	Drag. 24/25	Sudgálica	37-69 d.C.	1	Pires 1998, nº 229
(...)IRAXON	?	Boelhe (Bouça do Ouro)	Drag. 24/25	Graufesenque?	37-69 d.C.	1	Pires 1998, nº 3
O/(...)	?	Boelhe (Bouça do Ouro)	Drag. 15/15 o 18	Graufesenque?	70-100 d.C.	1	Pires 1998, nº 5

#### CONVENTUS CLUNIENSIS (Cantabria)

Marca	Alfarero	Yacimiento	Forma	Centro	Cronología	Nº	Ref. Biblio.
ACVTVS	<i>Acutus</i>	Castro Urdiales	Drag. 29	Montans	30-70 d.C.	1	Pérez González 1988, 142, fig. 6; Pérez/ Illarregui/ Fernández 1989, 22, nº 30.
APASA	<i>Apas y Sabinus</i>	Iuliobriga	Cuenca	Graufesenque	Nerón/Domiciano	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 20, nº 3.
BOLLI	<i>Bollvs</i>	Iuliobriga	Drag. 15/17	Montans	40-70 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 20, nº 4.
CACVS	<i>Cacus</i>	Iuliobriga	?	Montans	40-70 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 20, nº 5.
CAL/FEC	<i>Caledo</i>	Santa María del Juncal (Irún)	Hermet 11, Drag. II	Montans	siglo I d.C.	1	Sáenz 1992, 80, lám. 1.
..VO	<i>Calvus</i>	Herrera de Pisuerga	Drag. 18	Graufesenque (Marmorata)	Nerón/Trajano	1	Pérez González 1984; 1989.
CALVO	<i>Calvus</i>	Iuliobriga	Drag. 27	Graufesenque (Marmorata)	40-80 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 20, nº 6.
OFCANT	<i>Cantus</i>	Herrera de Pisuerga	Indeterminada	Graufesenque	Tiberio/Claudio	1	Pérez González 1989.
..ARI F	<i>Carus</i>	Iuliobriga	Drag. 27	Graufesenque	Nerón	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 20, nº 7.
CENO	<i>Censor?</i>	Iuliobriga	Drag. 27	Graufesenque	Flavia	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 20, nº 8.
...ICRE	<i>Crestio o Crestus</i>	Santa María del Juncal (Irún)	Drag. 27	Montans	Claudio/Vespasiano	1	Sáenz 1992, 86, lám. 2.
DIG..	<i>Digenus</i>	Forua	Drag. 27	Montans	siglo I d.C.	1	Martínez Salcedo 1997, 369 fig. 1.
	<i>Digen (us)</i>	Iuliobriga	Drag. 27	Montans	40-70 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 20, nº 9.
OF.IN	<i>Ingenus</i>	Herrera de Pisuerga	Drag. 27	Graufesenque	Tiberio/Nerón	1	Pérez González 1989.
IVC	<i>Ivcvndvs</i>	Castro Urdiales	Drag. 15/17	Montans	30-80 d.C.	1	Pérez González 1988, 135 fig. 3; Maya 1987-88, 197; Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 12 y 22, nº 31.
IVC...	<i>Iucundus</i>	Santa María del Juncal (Irún)	Drag. 27?	Montans	Fin Tiberio/ Inicios de Nerón	1	Sáenz 1992, 80 Lám. 1.

Marca	Alfarero	Yacimiento	Forma	Centro	Cronología	Nº	Ref. Biblio.
IVCVN	<i>lucundus</i>	Santa María del Juncal (Irún)	Drag. 27 o 35	Montans	Fin Tiberio/ Inicios de Nerón	1	Sáenz 1992, 80 Lám. 1.
	<i>lucundus</i>	Iuliobriga	Drag. 29	Graufesenque/ Montans?	30-80	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 20, nº 10.
IVCVNDI	<i>lvcvndvs</i>	Santander	?	Graufesenque	Claudio/Flavios	1	Maya 1987-88, 197; Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 12.
	<i>lvcvndvs</i>	Iuliobriga	Drag. 18	Graufesenque/ Montans?	30-80 d.C.	1	Maya 1987-88, 197; Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 12 y 20, nº 11.
	<i>lvcvndvs</i>	Herrera de Pisuerga	Drag. 18	Graufesenque	Claudio/Flavios		Maya 1987-88, 197; Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 12
IVLVS	<i>Iulius</i>	Castro Urdiales	Drag. 18	Montans	40-80 d.C.	1	Pérez González 1988, 141; Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 22, nº 32.
IV...	<i>Iulius, Iullus o lucundus</i>	Santa María del Juncal (Irún)	?	Montans	40-80 d.C.	1	Sáenz 1992, 86 Lám. 2.
IVLL.	<i>Iullus</i>	Santoña	Cuenco	Montans	40-80 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 22, nº 43.
IVLLV..	<i>Ivllvs o Ivivs</i>	Iuliobriga	Drag. 15/17	Montans	40-80 d.C.	1	Pérez González 1986-88, 141; Pérez/ Illarregui/ Fernández 1989, 20, nº 12.
FAMI..	<i>Famius</i>	Herrera de Pisuerga	Drag. 27?	Montans	30-40 d.C.	1	Pérez González 1989-
...LICISI	<i>Felix</i>	Herrera de Pisuerga	Drag. 27	Sudgálico	41-79 d.C.	1	Pérez González 1989.
FIR/...	<i>Firmo</i>	Herrera de Pisuerga	Indeterminada	Graufesenque/ Montans	Claudio/Domiciano	1	Pérez González 1989.
(F)RONTIN?	<i>Frontinus</i>	Herrera de Pisuerga	Drag. 18	Graufesenque	Nerón/Trajano	1	Pérez González 1989.
FUSCI	<i>Fuscus</i>	Herrera de Pisuerga	Indeterminada	Graufesenque	Nerón/Trajano	1	Pérez González 1989.
MACARI	<i>Maccarus</i>	Santa María del Juncal (Irún)	Drag. 27	Graufesenque	Tiberio/Nerón	1	Sáenz 1992, 86 Lám. 2.
	<i>Maccarus</i>	Iuliobriga	Cuenco	Graufesenque	30-70 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 20, nº 13.
...MASC	<i>Masclus</i>	Herrera de Pisuerga	Drag. 18	Graufesenque/ Aspiran	Claudio/Vespasiano	1	Pérez González 1989.
MENI ?	<i>Menis o Menisio</i>	Iuliobriga	Drag. 27	Graufesenque	30-80 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 21, nº 22.
MODES	<i>Modestus</i>	Santa María del Juncal (Irún)	Drag. 29	Montans	60-170 d.C.	1	Sáenz 1992, 80 Lám. 1.
OF MOD	<i>Modestus</i>	Santander	?	Montans o Graufesenque	40-70 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 23, nº 56.
	<i>Modestus</i>	Iuliobriga	?	Graufesenque/ Montans?	40-70 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 21, nº 14.
DOM	<i>Modestus</i>	Herrera de Pisuerga	Indeterminada	Sudgálica	Claudio/Nerón	1	Pérez González 1989.
MVRRAN	<i>Murranus</i>	Herrera de Pisuerga	Drag. 18	Graufesenque	Claudio/Nerón	1	Pérez González 1989.
MV..	<i>Murrus</i>	Iuliobriga	Drag. 27	Graufesenque	40-80 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 21, nº 15
NG...	<i>Niger?</i>	Iuliobriga	Cuenco	Graufesenque	40-80 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 21, nº 16.
PATRICI	<i>Patricius</i>	Iuliobriga	?	Graufesenque	40-80 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 21, nº 17.
POST	<i>Postumus</i>	Iuliobriga	Drag. 27	Montans	40-70 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 21, nº 18.
POSTV...	<i>Postumus</i>	Castro Urdiales	Drag. 15/17	Montans	40-70 d.C.	1	Pérez González 1988, 143 fig.7; Pérez/ Illarregui/ Fernández 1989, 22, nº 33.
OF.PRIMI	<i>Primus</i>	Herrera de Pisuerga	Drag. 18	Sudgálica	Tiberio/Vespasiano	1	Pérez González 1989.



Marca	Alfarero	Yacimiento	Forma	Centro	Cronología	Nº	Ref. Biblio.
...PRI	<i>Primus</i>	Herrera de Pisuerga	Indeterminada	Sudgálica	Tiberio /Vespasiano	1	Pérez González 1989.
OF.P..	<i>Primus</i>	Herrera de Pisuerga	Indeterminada	Sudgálica	Tiberio/Vespasiano	1	Pérez González 1989.
PRIMISCO	<i>Pimus y Scot (t) ius</i>	El Otero	Drag. 27	Graufesenque	40-70	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 23, nº 46.
PROTI	<i>Protis</i>	Herrera de Pisuerga	Indeterminada	Graufesenque/ Bram	Claudio?	1	Pérez González 1989.
PV..ENT	<i>Pudens</i>	Castro Urdiales	Ritt. 8	Montans o Graufesenque	40-80 d.C.	1	Pérez González 1988, 135 fig. 3; Pérez/ Illarregui/ Fernández 1989, 22, nº 38.
QVARTV	<i>Quartus</i>	Castro Urdiales	Drag. 18	Graufesenque	40-70 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 22, nº 39.
QVAR..V	<i>Quartus</i>	Iuliobriga	Cuenco	Graufesenque	40-70 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 21, nº 19.
QVI..	<i>Quintus</i>	Castro Urdiales	Cuenco	Montans o Graufesenque	40-80 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 22, nº 36.
QVINT.	<i>Quintus</i>	Castro Urdiales	Drag. 27	Montans o Graufesenque	40-80 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 22, nº 35.
QVINT	<i>Quintus</i>	Iuliobriga	Drag. 15/17	Graufesenque/ Montans	40-80 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 21, nº 20
Q.V.C.	<i>Quintus Valerius C(.)</i>	Forua	Drag. 51	Montans	Mediados siglo II d.C.	1	Martínez Salcedo 1997, 369 fig. 1.
OF. REP.	<i>Repentinus</i>	Iuliobriga	Drag. 18	Montans	30-70 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 21, nº 21.
ROGA...	<i>Rogatus</i>	Herrera de Pisuerga	Drag. 27	Graufesenque	Tiberio/Claudio	1	Pérez González 1989.
RVFIN	<i>Rufus</i>	Santa María del Juncal (Irún)	Drag. 27	Montans	1-30 d.C. o 50-80 d.C.	1	Sáenz 1992, 80 Lám. 1.
....I	<i>Rusticus?</i>	Herrera de Pisuerga	Ritt. 9	Graufesenque	41-65 d.C.	1	Pérez González 1989.
SABINI	<i>Sabinus</i>	Santa María del Juncal (Irún)	?	Montans	Claudio/Nerón o 50-90 d.C.	1	Sáenz 1992, 80 Lám. 1.
SECVNDI	<i>Secundus</i>	Herrera de Pisuerga	Drag. 27?	Graufesenque/ Montans	Tiberio/Vespasiano	1	Pérez González 1989.
SILVA...	<i>Silvanus</i>	Herrera de Pisuerga	Drag. 24/25	Graufesenque	Claudio/Vespasiano	1	Pérez González 1989.
TARVS	<i>Tarus</i>	Iuliobriga	Drag. 15/17	Montans	40-70 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 21, nº 23.
VALERI	<i>Valerius</i>	Santa María del Juncal (Irún)	Ritt. 9	Montans	Tiberio/ Nerón 15-70 d.C.	1	Rodríguez/Tobie 1971, 209 Lám. 1.
...RI	<i>Valeri?</i>	Herrera de Pisuerga	Indeterminada	Montans	?	1	Pérez González 1989.
...VM	<i>Venum?</i>	Iuliobriga	?	Graufesenque	30-80 d.C.	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 21, nº 24.
VIIIV	?	Santa María del Juncal (Irún)	?	?	?	1	Sáenz 1992, 86 Lám. 2.
OF.VIIRE	<i>Verecundus</i>	Castro Urdiales	Drag. 18	Montans o Graufesenque	30-80 d.C.	1	Pérez González, 1988; Pérez/ Illarregui/ Fernández 1989, 22, nº 40.
...VIR	<i>Virilis</i>	Herrera de Pisuerga	Indeterminada	Graufesenque	Domiciano/Trajano	1	Pérez González 1989.
Anepigráfica		Castro Urdiales	Ritt. 8	Montans	?	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 22, nº 41.
Anepigráfica		Castro Urdiales	Ritt. 8	Montans	Tiberio	1	Pérez González 1988, 129 fig. 1; Pérez/ Illarregui/ Fernández 1989, 22, nº 42.
Anepigráfica		Santa María del Juncal (Irún)	Ritt. 8	Montans	Tiberio	1	Sáenz 1992, 86 Lám. 2.
Anepigráfica		Santa María del Juncal (Irún)	?	Montans	Tiberio/Claudio	1	Sáenz 1992, 86 Lám. 2.
M...	?	Castro Urdiales	Cuenco	?	Claudio/Vespasiano	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 22, nº 37.

Marca	Alfarero	Yacimiento	Forma	Centro	Cronología	Nº	Ref. Biblio.
...M	?	Herrera de Pisuegra	Drag. 24/25	Graufesenque/ Montans	Claudio/Nerón	1	Pérez Gonzalez 1989
...VI o M	?	Herrera de Pisuegra	Indeterminada	?	?	1	Pérez Gonzalez 1989
OFA-NE	?	Castro Urdiales	Drag. 29A	Montans	40-70 d.C.	1	Pérez González 1988, 132, fig. 2; Pérez/ Illarregui/ Fernández 1989, 21, nº 29.
P..	?	Castro Urdiales	Cuenco	Montans	Tiberio/Vespasiano	1	Pérez/ Illarregui/Fernández 1989, 22, nº 34; Ruiz 1997-98

## BIBLIOGRAFÍA

- ARIAS VILAS, F. 1987, Castros lucenses de época romana, *MHA* 8, Gijón, 7-16.
- BAIRRAO OLEIRO, J. M. 1951, Elementos para o estudo da Terra sigillata em Portugal. I-Marcas de oleiro encontradas no país, *RG LXI*, 81-111.
- BALFET, H., FAUVET-BERTHELOT, M.-F., MONZON, S. 1983, *Pour la normalisation de la description des poteries*, CNRS, París, 127-128.
- BALIL, A. 1969a, Estudios de cerámica romana I, *Studia Archaeologica* 4, Santiago de Compostela, 10-15.
- BALIL, A. 1969b, Noticiario, *Cuadernos de Trabajo de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma XIII*, Roma, 123-196.
- BALIL, A. 1970, Estudios de cerámica romana II, *Studia Archaeologica* 7, Santiago de Compostela, 7-14.
- BALIL, A. 1972, Estudios de cerámica romana III (Homenaje a Arturo Stenico y Howard Comfort), en *Studia Archaeologica* 13, Santiago de Compostela, 35-39.
- BALIL, A. 1974, De nuevo sobre Galicia y sus relaciones marítimas durante la época imperial romana, *Actas do III Congresso Nacional de Arqueologia (Porto 1973)*, Porto, 211-221.
- BALIL, A. 1980, ¿Restos de un puerto romano en La Coruña?, *Brigantium* 1, A Coruña, 167-171.
- BARANDIARÁN MAESTU, I. 1973, Irún romano, *Munibe*, 25-1, San Sebastián, 19-28.
- BARANDIARÁN MAESTU, I. 1976, *Guipúzcoa en la Edad Antigua. Protohistoria y Romanización*, San Sebastián, 76-106.
- BARANDIARÁN, I., MARTÍN-BUENO, M., RODRÍGUEZ SALIS, J. 1977, Necrópolis de Santa Elena, Irún (Guipúzcoa) 1973, *NAH Arq* 5, Madrid, 269-274.
- BARANDIARÁN, I., MARTÍN-BUENO, M., RODRÍGUEZ SALIS, J. 1999, *Santa Elena de Irún, excavación arqueológica de 1971 y 1972*, San Sebastián, 127-133.
- BELLO DIEGUEZ, J. M. 1991, La Coruña romana, *Ciudad y Torre. Roma y la ilustración en La Coruña*, La Coruña, 73-105.
- BELLO DIEGUEZ, J. M. 1994, *La Coruña Romana y Alto Medieval. Siglos I-XII*, La Coruña, 80-85.
- BEMONT, C., BECK, F., VERNHET, A. 1987, *La Graufesenque, village de potiers gallo-romains*, Catalogue de l'exposition.
- BENITO DOMÍNGUEZ, A. M. 1988, Cerámicas del yacimiento submarino del Cabo de Higuer (Hondarribia), *Munibe* 40, San Sebastián, 123-163.
- BERROCAL RANGEL, L., MARTÍNEZ SECO, P, RUIZ TRIVIÑO, C. 2002, *El Castiellu de Llagú. Un castro astur en los orígenes de Oviedo*, Oviedo.
- BOHIGAS ROLDAN, R. 1990, *Los materiales arqueológicos del Cerro de Santa María (Castro Urdiales, Cantabria)*, Santander-Castro Urdiales, 39-75.
- BOHIGAS ROLDAN, R., MOLINERO ARROYABE, J. T., BRIGIDO GABIOLA, B. 1992, Nuevos materiales arqueológicos del Cerro de Santa María (Castro Urdiales), *Trabajos de Arqueología en Cantabria. Monografías Arqueológicas* 4, Santander, 133-139.
- BOURGEOIS, A. 2000, Céramiques romaines en Gaule (productions-exportations-importations), *REA* 102, nº 1-2, 81-95.
- BOURGEOIS, A, MAYET, F. 1991, *Les sigillées de Belo. Fouilles de Belo, VI, Les sigillées*, Madrid, 79-397.
- BURÓN ÁLVAREZ, M. 2000, Marcas de alfarero sobre terra sigillata gálica halladas en Asturica Augusta, *BSAA LXVI*, 101-149.
- CAAMAÑO GESTO, J. M. 1979, Marcas de alfarero en cerámica romana, encontradas en Galicia, *Gallaecia*, 5, 63-99.
- CAAMAÑO GESTO, J. M. 1980, Cerámica Romana procedente del Castro de Elviña (A Coruña) y de Ciudadela (Sobrado dos Monxes-Coruña), *Brigantium* 1, A Coruña, 131-138.
- CAAMAÑO GESTO, J. M. 1983, Cerámicas finas de importación en la época romana en Galicia, *Estudos de Cultura Castrexa e de Historia Antiga de Galicia*, Compostela, 225-246.
- CAAMAÑO GESTO, J. M., LÓPEZ RODRÍGUEZ, J. R. 1998, Sigillatas del Castro de Viladonga (Lugo), *CROA* 8, Lugo, 7-20.
- CALO LOURIDO, F. 1994, *A Plástica da cultura castrexa galego-portuguesa*, A Coruña.
- CALVO Y SÁNCHEZ, I. 1924, *Monte de Santa Tecla en Galicia*, *MJSEA* 62, Madrid, 3-20.

- CAMINO MAYOR, J. 1995, *Los castros marítimos en Asturias*, Oviedo, 27-142.
- CARREÑO GASCÓN, M. C. 1997, Marcas de alfarero sobre Terra Sigillata halladas en Lucus Augusti, *Anejos de Larouco* 3, A Coruña, 25-47.
- CARRERAS MONFORT, C. 1996, El comercio en Asturias a través de las ánforas, in Fernández Ochoa, C. (coord.), *Los finisterres atlánticos en la antigüedad. Época prerromana y romana*, Gijón, 205-208.
- CARRETERO VAQUERO, S. 2000, *El campamento romano del Ala II Flavia en Rosinos de Vidriales (Zamora). La Cerámica*, Zamora, 350-360.
- CARROCERA FERNÁNDEZ, E. 1988, Castro de la Escrita, *Arqueología* 84-85, Madrid, 25.
- CARROCERA FERNÁNDEZ, E. 1992, Excavaciones arqueológicas en el Occidente de Asturias (campanías 1987-1990), *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1987-1990*, Oviedo, 129-136.
- CASADO SOTO, J. L. 1991, Arqueología subacuática en Cantabria hasta 1990, *Jornadas de Arqueología Subacuática en Asturias*, Oviedo, 119-126.
- CASADO SOTO, J. L., GONZALEZ ECHEGARAY, J. 1995, *El puerto de Santander en la Cantabria Romana*, Santander.
- CID LOPEZ, R. M., FERNÁNDEZ OCHOA, C., GARCÍA DÍAZ, P., PEDREGAL RODRÍGUEZ, A. 1990, *Asentamiento romano y necrópolis medieval en Lugo de Llanera (Principado de Asturias)*, Llanera.
- CUNLIFFE, B. 1993, *La Gaule et ses voisins. Le grand commerce à l'antiquité*, París, 153-159.
- DANNELL, G.-B. 1993, Further Work on the Collections of the Abbé Frédéric Hermet and Dieudonné Rey, *Annales de Pégasus* 2, Millau, 24-33.
- DECHELETTE, J. 1904, *Les vases céramiques ornés de la Gaule romaine*, 1904.
- DELGADO, M. 1984, Sepultura romana encontrada junto ao Largo Carlos Amarante, *Lucerna*, Homenagem a D. Domingos Pinho Brandão, 179-196.
- DELGADO, M. 1985, Marcas de oficina de sigillatas encontradas em Braga, *Cadernos de Arqueologia*, Serie II, 2, 9-40.
- DELGADO, M., MAYET, F., ALARCÃO, A. 1975, *Fouilles de Conimbriga IV. Les sigillées*, París.
- DELGADO, M., SANDE LEMOS, F. 1985, Zonas das Carvalheiras: noticia das campanhas de escavação de 1984 a 1985, *Cadernos de Arqueologia* II-1, 159-176.
- DIEGO SANTOS, F. 1959, *Epigrafía romana de Asturias*, Oviedo.
- DOMERGUE, C., SILLIÈRES, P. 1977, *Minas de oro romanas de la Provincia de León I*, EAE 93, Madrid.
- DRAGENDORFF, H. 1981, *La sigillée. Contribution à l'étude de l'histoire de la céramique grecque et romaine*, Revue Archéologique Sites, Hors-série 7, Avignon, Réédition traduite par R. C. Gangloff de l'édition de 1895.
- DURAND-LEFEBVRE, M. 1946, Etude sur les vases de Montans du Musée St-Raymond de Toulouse, *Gallia* 4, París, 137-194.
- ESTEBAN DELGADO, M. 1990, *El País Vasco atlántico en época romana*, San Sebastián, 55-147.
- ESTEBAN, M., IZQUIERDO, M. T. 1990, La cerámica de paredes finas decorada de Santa María del Juncal (Guipúzcoa), *La Romanització del Pirineu*, 8º Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà, Puigcerdà, 89-96.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, A. 1983, Cerámica romana, Terra Sigillata en Lugo de Llanera, *BIEA* 108, Oviedo, 45-57.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. 1982, *Asturias en la época romana*, Madrid, 105-200.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. 1983, Aspectos del proceso romanizador de Asturias: la cerámica romana, *II Seminario de Arqueología del Noroeste*, Madrid, 217-224.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. 1984, *Actas II Seminario de Arqueología del Noroeste, Santiago de Compostela 1980*, Madrid, 217-223.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. 1988, El impacto romano sobre el Noroeste, *Actas del I Congreso Peninsular de Historia Antigua*, Vol. II, Santiago de Compostela.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. 1993a, Arqueología romana de Gijón (Asturias): Balance de una década de excavaciones, *I Congreso de Arqueología Peninsular. Trabalhos de Antropologia e Etnologia* 33, Porto, 365-380.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. 1993b, La ciudad Hispanorromana en los territorios septentrionales de la Península Ibérica, *La Ciudad Hispanorromana*, Barcelona, 224-245.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. 1994, *Una industria de salazones de Época Romana en la Plaza del Marqués*, Gijón, 49-128.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C. 1997, *La muralla romana de Gijón (Asturias)*, Madrid, 89-194.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C., GARCÍA DÍAZ, P., ZARZALEJOS PRIETO, M. 2001, *Excavaciones arqueológicas en Santa María de Lugo de Llanera (Asturias). Memoria de las campañas de 1991 a 1995*, Oviedo.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C., MARTÍNEZ DÍAZ, B. 1987, Gijón, fortaleza romana en el Cantábrico, *CUPAUAM* 13-14, Madrid, 185-203.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C., MARTÍNEZ MAGANTO J. 1994, Las industrias de salazón en el Norte de la Península Ibérica en época romana. Nuevas aportaciones", *AEA* 67, Madrid, 115-134.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C., MORILLO CERDÁN, A. 1993, La ruta marítima del Cantábrico en época romana, *Zephyrus* 46, 225-231.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C., MORILLO CERDÁN, A. 1994, *De Brigantium a Oïasso. Una aproximación al estudio de los enclaves marítimos cantábricos en época romana*, Madrid.

- FERNÁNDEZ OCHOA, C., MORILLO CERDÁN, A. 1995, Implantación romana y tráfico marítimo en la costa asturiana, *AEAA* 35, Madrid, 251-262.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C., MORILLO CERDÁN, A. 1999, *La tierra de los astures. Nuevas perspectivas sobre la implantación romana en la antigua Asturia*, Gijón.
- FERNÁNDEZ OCHOA, C., ZARZALEJOS PRIETO, M. 1999, Reflexiones sobre una producción peculiar de cerámica común romana localizada en el tercio norte de la península Ibérica y el sur de Aquitania. Los materiales de la ciudad de Gijón (España), *CUPAUAM* 25-2, Madrid, 251-265.
- FERNÁNDEZ PÉREZ, M. I., MARTÍNEZ PÉREZ, J. R. 1994, Marcas de alfareros en terra sigillata, *Revista de Arqueología* 163, Madrid, 22-29.
- FRANCO GARCÍA, M. L. 2003, *La terra sigillata de la colección Escarpizo, Astorga III. Cerámica romana del vertedero de "Las Lolas"*, León, 11-283.
- FRANCO MASIDE, R. M. 2000, Rutas naturais e vías romanas na provincia de A Coruña, *Gallaecia* 19, Santiago de Compostela, 143-170.
- GARCÍA Y BELLIDO, A. 1940a, El Castro de Coaña (Asturias) y algunas notas sobre el posible origen de esta cultura, *AEA* 14, Madrid, 188-217.
- GARCÍA Y BELLIDO, A. 1940b, El poblado céltico del Castellón de Coaña (Occidente de Asturias), *Investigación y Progreso* 4, año XI, Madrid, 97-100.
- GARCÍA Y BELLIDO, A. 1942<sup>a</sup>, El Castro de Coaña (Asturias). Nuevas aportaciones, *AEA* 15, 216-244.
- GARCÍA Y BELLIDO, A. 1942b, El Castro de Pendia. El Castro de la Escrita, *AEA* 15, 288-307.
- GARCÍA Y BELLIDO, A. 1956, Excavaciones en Iulio-briga y exploraciones en Cantabria. II Relación. Campañas de 1953 a 1956, *AEA* 29, Madrid, 131-199.
- GARCÍA Y BELLIDO, A., FERNÁNDEZ DE AVILÉS, A., GARCÍA GUINEA, M. A. 1970, Excavaciones y exploraciones arqueológicas en Cantabria, *Anejos de AEA* IV, Madrid, 3-67.
- GARCÍA Y BELLIDO, A. GONZÁLEZ ECHEGARAY, J. 1949, Tres piezas del museo arqueológico provincial de Santander, *AEA* XXII, 241-247.
- GARCÍA MARCOS, V. 1995, Catálogo Astures Piezas, *Astures. Pueblos y culturas en la frontera del Imperio romano*, Gijón, 279.
- GENTY, P.-Y. 1986, *Les ateliers du sud de la France. Groupe de la Graufesenque: Aspiran*, in Bemont, C., Jacob, J.-P., *La terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut Empire: implantations, produits, relations*, DAF 6, 113-116.
- GONZÁLEZ FIERRO, F. 1952, Muros del Nalón, *BIEA* 15, Oviedo, 57-74.
- HAUSCHILD, T., HUTTER, S. 1991, *El faro romano de la Coruña*, (1976, traducción de 1991), A Coruña.
- HERMET, F. 1934, *La Graufesenque (Condatomago)*, París.
- HEVIA, S., MENÉNDEZ, A., SÁNCHEZ, E. 1999, Terra sigillata del Chao Samartín, *Lancia*, 3, 159-190.
- HIDALGO CUÑARRO, J. M. 1981, El Castro de Vigo. Noticia preliminar de las excavaciones arqueológicas de 1981, *Castrelos* 5, Vigo, 7-40.
- HIDALGO CUÑARRO, J. M. 1983, Excavaciones arqueológicas en el Castro de Vigo, *Castrelos* 6, Vigo, 25-33.
- HIDALGO CUÑARRO, J. M. 1984, El Castro de Vigo y sus niveles de ocupación, *XVII CNA (Logroño 1983)*, 119-133.
- HIDALGO CUÑARRO, J. M. 1987, La cultura castreña en Vigo, *Castrelos* 10, Vigo, 91-113.
- HIDALGO CUÑARRO, J. M. 1988, Castro de Vigo (Vigo, Pontevedra), *Arqueoloxia/Informes* 2, Campaña 1988, A Coruña, 47-49.
- HIDALGO CUÑARRO, J. M. 1989, La romanización del Castro de Vigo: El comercio de importación de cerámicas finas romanas, *Habis* 20, 279-291.
- HIDALGO CUÑARRO, J. M., VIÑAS CUÉ, R. 1993, Nuevas cerámicas romanas de importación del Castro de Vigo (Campaña de 1987), *Castrelos* 5-6, Vigo, 41-70.
- HIDALGO CUÑARRO, J. M., VIÑAS CUÉ, R. 1998, El Vigo romano y su problemática, *Congreso Internacional Los Orígenes de la ciudad en el noroeste hispánico (Lugo 1996)* II, 807-838.
- HOFMANN, B. 1974, Les secteurs de vente de la céramique sigillée du I<sup>er</sup> siècle de notre ère, *Forum* 4, 9-11.
- HOFMANN, B. 1985, *Catalogue des estampilles sur vaisselle sigillée*, Touring Club de France, París, 8-11.
- HOFMANN, B. 1986a, Les ateliers du sud de la France. Groupe de la Graufesenque: Banassac, in Bemont, C., Jacob, J.-P., *La terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut Empire: implantations, produits, relations*, DAF 6, 103-110.
- HOFMANN, B. 1986b, *La céramique sigillée*, París, 5-136.
- IGLESIAS GIL, J. M. 1994, *Intercambio de bienes en el Cantábrico oriental en el Alto Imperio Romano*, Santander.
- IGLESIAS, J. M., RUIZ, A. 1995, *Flaviobriga, Castro Urdiales romano. Arqueología de intervención (años 1991-1994)*, Castro Urdiales, 97-206.
- IGLESIAS GIL, J. M., MUÑIZ CASTRO, J. A. 1992, *Las comunicaciones en la Cantabria Romana*, Santander, 99-165.
- ILLARREGUI, E., FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, C. 1986, Excavaciones de urgencia en Castro Urdiales (Cantabria), *Revista de Arqueología* 66, Madrid, 63.
- IZQUIERDO MARCULETA, M. T. 1994, Les sigillées gauloises de Santa María del Juncal (Irún, Pays Basque). Apports à l'étude de la diffusion des productions montanaises le Nord de la péninsule Ibérique, *S.F.E.C.A.G. Actes du Congrès de Millau*, 103-114.
- IZQUIERDO MARCULETA, M. T. 1997, La cultura material como indicador de relaciones económicas. Aporta-

ciones desde el mobiliario cerámico de época romana recuperado en Guipúzcoa, *Primer Coloquio internacional sobre la romanización en Euskal Herria*, Isturitz 8, 385-414.

JACOB, J., LEREDDE, H. 1986, Pour une étude socio-professionnelle des ateliers de potiers gallo-romains, in Bemont, C., Jacob, J.-P., *La terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut Empire: implantations, produits, relations*, DAF 6, 21-23.

LABROUSSE, M. 1975, *Céramiques et potiers de Montans*, Dossier de l'Archéologie 9.

LAMBERT, E. 1952, Les routes des Pyrénées atlantiques et leur emploi au cours des âges, *Actas del Primer Congreso Internacional de Estudios Pirenaicos (San Sebastián, 1950)* VI- sección V, Zaragoza, 121-164.

LAUBENHEIMER, F., ALBAGNAC, L. 1986, Les ateliers du sud de la France. Groupe de la Graufesenque: Jonquières et Saint-Saturnin, in Bemont, C., Jacob, J.-P., *La terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut Empire: implantations, produits, relations*, DAF 6, 117-120.

LE ROUX, P. 1977, Lucus Augusti, capitale administrative au Haut-Empire, *Actas del coloquio internacional sobre el bimilenario de Lugo*, Lugo, 83-100.

LOMAS SALMONTE, F. J. 1971, Excavaciones en Santa María del Juncal (Irún, Guipúzcoa), *NAH* 16, Madrid, 397-423.

LÓPEZ PÉREZ, M. C. 2001, *Aportaciones al estudio del comercio romano a través de la cerámica de importación: la Terra Sigillata de la provincia de A Coruña*, Tesis Doctoral, Universidad de Santiago de Compostela (inédita).

LÓPEZ PÉREZ, M. C., ÁLVAREZ GONZÁLEZ, Y., LÓPEZ GONZÁLEZ, L. F. 1999, Evidencias materiales de la actividad comercial romana en Iria Flavia (Padrón, A Coruña): las sigillatas, *Gallaecia* 18, 239-264.

Mañanes, T. 1973, Estudios de cerámica romana IV, *Studia Archaeologica* 21, Valladolid, 5-25.

MAÑANES, T. 1976-77, Materiales cerámicos de la villa romana de El Soldán, Santa Colomba de Somoza (León), *Sautuola* II, 227-261.

MARICHAL, R. 1986, Nouveaux aperçus sur la vie et la structure des ateliers de la Graufesenque d'après les comptes de potiers, in Bemont, C., Jacob, J.-P., *La terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut Empire: implantations, produits, relations*, DAF 6, 17-20.

MARICHAL, R. 1988, *Les graffites de la Graufesenque*, 47e supplément à Gallia, Paris.

MARTIN, T. 1976, L'atelier de Valery (Tarn). Ses rapports avec ceux de Montans, *Figlina* 1, Lyon, 1-12.

MARTIN, T. 1977, Fouilles de Montans. Note préliminaire sur les résultats de la campagne 1975, *Figlina* 2, Lyon, 51-78.

MARTIN, T. 1983, Les productions sigillées de l'atelier tибérien de Crambade, *Aquitania* 1, Bordeaux, 97-133.

MARTIN, T. 1986a, Les ateliers du sud de la France: Le déclin, in Bemont, C., Jacob, J.-P., *La terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut Empire: implantations, produits, relations*, DAF 6, 43-45.

MARTIN, T. 1986b, Les ateliers du sud de la France: Montans, in Bemont, C., Jacob, J.-P., *La terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut Empire: implantations, produits, relations*, DAF 6, 58-71.

MARTIN, T. 1986c, Centre de Montans: atelier de Crambade, in Bemont, C., Jacob, J.-P., *La terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut Empire: implantations, produits, relations*, DAF 6, 72-77.

MARTIN, T. 1999, Le port de Bordeaux et la diffusion atlantique des sigillées montanaises, *Mélanges C. Domergue, Pallas. Revue d'études antiques* 50, 27-41.

MARTIN, T. et alii 1997, *Documents de Céramologie Montanaise*, Actes du Colloque de Montans (Novembre 1996), Montans.

MARTIN, T., GARNIER, J. F. 1977, Céramique arétine et sigillée sud-gauloise précoce d'Excisum à Villeneuve-sur-Lot (Lot-et-Garonne), *Figlina* 2, Lyon, 145-188.

MARTÍN BUENO, M. 1976, Hallazgos cerámicos submarinos en Fuenterrabía (Guipúzcoa), *Sautola* II, Santander, 375-382.

MARTÍN BUENO, M., RODRÍGUEZ SALIS, J. 1975, The anchorage of El Cabo Higuer (Fuenterrabía, Guipúzcoa), *IJNA* 4-2, Londres, 331-333.

MARTÍN BUENO, M. et alii 1985, La arqueología subacuática en las costas Norte y Noroeste peninsular: estado de la cuestión, *VI Congreso Internacional de Arqueología Submarina (Cartagena 1982)*, Madrid, 33-58.

MARTÍNEZ SALCEDO, A. 1997, Redes de distribución y comercio en época romana en Bizkaia a través de los testimonios proporcionados por el ajuar cerámico, *Primer Coloquio internacional sobre la romanización en Euskal Herria*, Isturitz 8, 359-384.

MARTÍNEZ SALCEDO, A., UNZUETA PORTILLO, M. 1988a, Avance de los trabajos de la cuarta campaña de excavación del yacimiento romano de Forua (Bizkaia) 1987, *Kobie* 17, Alava, 278.

MARTÍNEZ SALCEDO, A., UNZUETA PORTILLO, M. 1988b, Avance de los resultados de los trabajos de la V campaña de excavación en el yacimiento romano de Forua (Vizcaya) 1988", *Kobie* 17, Alava, 278-279.

MARTÍNEZ SALCEDO, A., UNZUETA PORTILLO, M. 1988c, Portuondo: un nuevo asentamiento romano en la Ría de Gernika (Bizkaia), *Kobie* 17, Bilbao, 279-281.

MARTÍNEZ SALCEDO, A., UNZUETA PORTILLO, M. 1988d, Asentamiento romano de Portuondo, *Arkeoi-kuska* 88, Vitoria, 74-78.

MARTÍNEZ SALCEDO, A., UNZUETA PORTILLO, M. 1988e, Estudio del material romano en la cueva de Peña Forua (Forua, Vizcaya), *CAD* 11, Bilbao, 20-38.

MARTÍNEZ SALCEDO, A., UNZUETA PORTILLO, M. 1995, El asentamiento romano de la ensenada de Por-

tuondo (Pedernales-Mundaka, Bizkaia), *Kobie* XXII, Alava, 107-136.

MAYA GONZÁLEZ, J. L. 1977, Precisiones cronológicas en torno a las termas del Campo de Vades, Gijón (Asturias), *BIEA* 92, Oviedo, 823-834.

MAYA GONZÁLEZ, J. L. 1987-88, La cultura material de los castros asturianos, *Estudios de la Antigüedad* 4-5, Bellaterra, 193-246.

MAYA GONZÁLEZ, J. L. 1989, *Los castros en Asturias*, Gijón, 87-172.

MAYA GONZÁLEZ, J. L., CUESTA, F. 1990, Excavaciones en La Campa Torres, *Excavaciones arqueológicas en Asturias 1983-1986*, Oviedo, 163-164.

MAYA GONZÁLEZ, J. L., CUESTA, F. 1992a, Excavaciones en la Campa Torres (1986-1990), *Excavaciones arqueológicas en Asturias 1987-1990*, Oviedo, 145-152.

MAYA GONZÁLEZ, J. L., CUESTA, F. 1992b, El castro de la Campa Torres, *Los orígenes de Gijón*, Gijón, 38-52.

MAYET, F. 1983, *Les céramiques sigillées hispaniques*, París.

MEES ALLARD, W. 1995, *Modellsignierte Dekorationen auf südgallischer Terra Sigillata*, Stuttgart.

MENÉNDEZ GRANDA, A., BENEÍTEZ GONZÁLEZ, C. (2002), La ocupación romana en castros asturianos a través del ajuar cerámico: análisis historiográfico, in DE BLAS, M. A. y VILLA, A. (eds.), *Los poblados fortificados del Noroeste de la península Ibérica: formación y desarrollo de la cultura castreña*, Navia, 279-299.

MENÉNDEZ GRANDA, A., SÁNCHEZ HIDALGO, E. (e.p.), *Terra sigillata marmorata documentada en el castro de Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)*, Universidad de Oviedo.

MENÉNDEZ LLORENTE, A. 2000, *La Comarca de Valdeorras en época romana: la cerámica sigillata*, Ourense.

MENÉNDEZ LLORENTE, A., SOTO ARIAS, P., FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C. 1998, Cronología y funcionalidad del núcleo habitacional secundario de A Proba de Valdeorras (Ourense), *Congreso Internacional Los Orígenes de la ciudad en el noroeste hispánico (Lugo 1996)*, II, 1153-1170.

MEZQUÍRIZ, M. A. 1964, Notas sobre arqueología submarina en el Cantábrico, *Munibe* 16, San Sebastián, 24-41.

MEZQUÍRIZ, M. A. 1968, Un vaso de IVCVNDVS en el Museo de Santander, *AEA* 41, Madrid, 179-182.

MEZQUÍRIZ, M. A. 1975, Algunos fragmentos de sigillata gálica del Museo de Santander, *Sautola* I, Santander, 267-269.

MIGUEL HERNÁNDEZ, F., GARCÍA MARCOS, V. 1993, Intervención arqueológica en el patio del Centro Cultural Pallarés (León), *Numantia* 4, 175-206.

MORAIS, R. 1997/1998, Importações de cerâmicas finas em Bracara Avgvsta: Da fundação até à época Flávia, *Cadernos de Arqueologia Série* II 14-15, 47-135.

MORAIS, R. 2004, *Autarcia e Comércio em Bracara Augusta no período altoimperial: Contribuição para o estudo económico da cidade*, Tesis de Doutoramento, Universidade do Minho, (inérita).

MORILLO CERDÁN, A. 1999, *Lucernas romanas en la región septentrional de la península ibérica. Contribución al conocimiento de la implantación romana en Hispania*, Monographies Instrumentum 8, Montagnac.

MORILLO CERDÁN, A. (e.p.), Abastecimiento y producción local en los campamentos romanos de la región septentrional de la península ibérica, *II Congreso de Arqueología Militar Hispana*, León.

MORILLO CERDÁN, A., GARCÍA MARCOS, V. 2001, Producciones cerámicas militares de época augusteo-tiberiana en Hispania, *Rei Cretariae Romanae Fautores*, Acta 37 (Lyon, 2000), Abingdon, 147-156.

MORILLO CERDÁN, A. y AMARÉ TAFALLA, M<sup>a</sup> T. 2005, Asturica Augusta como centro de producción y consumo cerámico, *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana*, *III Congreso Internacional de Arqueología en Gijón*, 139-162.

MOUTINHO ALARCÃO, A. 1966, "Bref aperçu sur la céramique romaine trouvée a Bracara Augusta", *Rei Cretariae Fautorum Actae*, 8, 45-50.

NAVEIRO LÓPEZ, J. L. 1991, *El comercio antiguo en el N.W. Peninsular*, Monografías Urxentes do Museu, A Coruña, 31-239.

NAVEIRO LÓPEZ J. L., 1996, Registro cerámico e intercambios en el Noroeste en la época romana, in Fernández Ochoa, C. (coord.), *Los finisterres atlánticos en la antigüedad. Época prerromana y romana*, Gijón, 201-204.

NAVEIRO LÓPEZ, J. L., CAAMAÑO, J. M. 1992, El depósito subacuático del río Ulla. El material romano, *Finis Terrae, Estudos en Lembranza do Prof. Alberto Balil*, Santiago de Compostela, 257-295.

NAVEIRO LÓPEZ, J. L., PÉREZ LOSADA, F. 1992, *Un Finisterre atlántico en época romana: la costa Galaica (NW de la Península Ibérica)*, BAR Internacional Series 575, Oxford, 63-90.

NIETO PRIETO, F. J. 1988, Cargamento principal y cargamento secundario, *Cahiers d'histoire* XXXIII 3-4, Lyon, 379-395.

Nieto Prieto, F. J. 1993, De la Dragendorff 29 a la Hayes 8: consideraciones sobre el comercio marítimo en los siglos I y II dC., *Cypsela* 10, 77-85.

NIETO PRIETO, F. J. et alii 1989, *Excavacions arqueològiques subaquàtiques a Cala Culip I*, Serie Monogràfica 9, Centre d'Investigacions Arqueològiques, Girona.

OSWALD, F. 1964, *Index of potters' stamps on Terra Sigillata "Samian ware"*, London.

ORTON, C., TYERS, P., VINCE A. 1997, *La cerámica en Arqueología*, Barcelona.

PASSELAC, M. 1986a, Les ateliers du sud de la France: Les premiers ateliers, in Bemont, C., Jacob, J.-P., *La terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut*

*Empire: implantations, produits, relations*, DAF 6, 35-38.

PASSELAC, M. 1986b, Les ateliers du sud de la France: Bram, in Bemont, C., Jacob, J.-P., *La terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut Empire: implantations, produits, relations*, DAF 6, 48-51.

PASSELAC, M., BABRIE, R. 1986, Centre de production de Narbonne, in Bemont, C., Jacob, J.-P., *La terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut Empire: implantations, produits, relations*, DAF 6, 52-55.

PASSELAC, M., VERNHET, A. 1993, Céramique sigillée sud-gauloise, *Dictionnaire des céramiques antiques (VIIe s. av.J.-C. - VIIe s. ap.J.-C.) en Méditerranée nord-occidentale*, Lattara 6, 569-580.

PAUC, R. 1986, Les ateliers du sud de la France. Groupe de Montans: Carrade, in Bemont, C., Jacob, J.-P., *La terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut Empire: implantations, produits, relations*, DAF 6, 84-89.

PEÑA SANTOS, A. de la 1988, Castro de Santa Tegra (A Guarda, Pontevedra), *Arqueoloxía/Informes 2. Campaña 1988*, A Coruña, 67-70.

PÉREZ GONZALEZ, C. 1988, Terra sigillata procedente de la excavación de urgencia (año 1973) realizada en la Casa de la Matra, Castro Urdiales (Cantabria), *Sautuola* 5, Santander, 127-160.

PÉREZ GONZALEZ, C. 1989, *Cerámica romana de Herrera de Pisuerga (Palencia, España)*, *La terra sigillata*, Santiago de Chile.

PÉREZ GONZÁLEZ, C., FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, C. 1984, Relaciones entre tres importantes asentamientos del norte de España: Pisoraca-Juliobriga-Flaviobriga, *Arqueología Espacial* 5, Teruel, 21-40.

PÉREZ GONZÁLEZ, C., ILLARREGUI GÓMEZ, E. 1992, *Ideas sobre la romanización del mar Cantabro*, Universidad Internacional SEK, Santiago de Chile.

PÉREZ GONZÁLEZ, C., ILLARREGUI GÓMEZ, E., FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, C. 1986, *Marcas de alfarero en TS en Cantabria*, JIAR, Granollers.

PÉREZ GONZÁLEZ, C., ILLARREGUI GÓMEZ, E., FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, C. 1989, Notas sobre cerámica romana en la antigua Cantabria (II), *Altamira* XLVIII, Santander, 7-23.

PÉREZ GONZÁLEZ, C., ILLARREGUI GÓMEZ, E., FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, C. 1994, Excavaciones arqueológicas en Flaviobriga. Castro Urdiales. Cantabria (1986), *Primer Congreso de Arqueología Peninsular*, Actas III, Porto, 351-366.

PÉREZ LOSADA, F. 2002, Entre a cidade e a aldea. Estudio arqueohistórico dos "aglomerados secundarios" romanos en Galicia, *Brigantium* 13, A Coruña.

PICON, M. 2002, Les modes de cuisson, les pâtes et les vernis de la Graufesenque: une mise au point, in Genin, M., Vernhet, A. (dir.), *Céramiques de la Graufesenque et autres productions d'époque romaine*, *Archéologie et histoire romaine* 7, Montagnac, 139-163.

PIRES DE CARVALHO, T. 1994, As marcas de Oleiro da sigillata de Mozinho, *Cadernos de Arqueologia Série II* 10-11, 91-112.

PIRES DE CARVALHO, T. 1998, A Terra Sigillata de Monte Mozinho (contributo para a história económica do povoado), *Homenagem a Carlos Alberto Ferreira de Almeida II*, *Cadernos do Museu Municipal*, 3, Penafiel.

PUENTE SAÑUDO, M. A. 1988, Excavaciones de la Casa de La Matra en Castro Urdiales, 1973, *Sautuola* V, Santander, 117-126.

REDDÉ, M. 1979, La navigation au large des côtes atlantiques de la Gaule à l'époque romaine, *MEFRA* 91, Paris, 481-489.

RICCIONI, G. 1977, *Problemi di archeologia gallo-romana. I. La terra sigillata della Gallia meridionale*, Bologna, 101-123.

RICO, C. 1997, *Pyrénées romaines. Essai sur un pays de frontière (IIIe siècle av.J.-C. - IVe siècle ap.J.-C.)*, Bibliothèque de la Casa de Velázquez, Madrid.

RIGAUD DE SOUSA, J. J. 1973: *Subsidios para a carta arqueologica de Braga*, *Studia Archaeologica*, 23, Santiago de Compostela.

RISUEÑO OLARTE, B., ADROHER AUROUX, A. M. 1990, La cerámica de importación en el registro arqueológico, *Florentia Iliberritana* 1, Granada, 373-387.

RODRÍGUEZ SALIS, J. y TOBIE, J. L. 1971, "Terra sigillata de Irún", *Munibe*, 23, 187-221.

RODRÍGUEZ, A., JUAN, L.C. 1992, Terra Sigillata Gálica, *Arcóbriga II. Las cerámicas romanas*, Zaragoza, 15-34.

RUIZ GUTIÉRREZ, A. 1997-98, Flaviobriga, puerto comercial entre Hispania y la Galia. Estudio del comercio de terra sigillata a través de un lote de Castro Urdiales (Cantabria), *Aquitania* XV, Bordeaux, 147-166.

SAENZ PRECIADO, J. C. 1992, Marcas de alfarero aparecidas en las excavaciones de Santa María de El Juncal (Irún- Guipúzcoa), *Caesaraugusta* 69, 75-96.

SAENZ PRECIADO, J. C., SAENZ PRECIADO, M. P. 1995, Producciones de terra sigillata gálica tardía gris y anaranjada aparecidas en La Rioja (España), *S.F.E.C.A.G. Actes du Congrès de Rouen*, 163-170.

SAN MIGUEL LLAMOSAS, C., OCEJO HERRERO, A., MUÑOZ FERNÁNDEZ, E. 1982, Hallazgos arqueológicos en San Vicente de la Barquera, *Altamira* XLIII.

SÁNCHEZ HIDALGO, E., MENÉNDEZ GRANDA, A. 2000, Terra sigillata en Asturias. La serie cerámica del Chao Samartín, *Revista de Arqueología* 232, 46-53.

SÁNCHEZ HIDALGO, E., MENÉNDEZ GRANDA, A. 2005, Avance al estudio de la Terra sigillata sudgálica del castro de Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias), *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico, III Congreso Internacional de Arqueología en Gijón*, (Gijón, 2002), 251-258.

SENEN LÓPEZ GÓMEZ, F. 1980, Arqueología sobmariña: os materiais procedentes da badia coruñesa, *Brigantium* 1, A Coruña, 139-165.

- SENEN LÓPEZ GÓMEZ, F. 1991, O Castro de Elviña, *Ciudad y Torre. Roma y la Ilustración en La Coruña*, La Coruña, 7-14.
- SOLANA SAINZ, J. M. 1977, *Flaviobriga, Castro Urdiales*, Santander, 33-36.
- SOEIRO, T. 1984, *Monte Mozinho. Apontamentos sobre a ocupação entre Sousa e Tâmega em época romana*, Boletín Municipal de Cultura 3 serie 1, Penafiel.
- URTEAGA, M. 1998, Los contactos comerciales de la ciudad de Oiaso: la cerámica del puerto romano de la calle Santiago, *Arkeolan* 4, Vitoria, 15-19.
- VANDERHOEVEN, M. 1984, *La Terre Sigillée*, C.I.A.L., Liège, 30-60.
- VÁZQUEZ SEIJAS, M. 1955, Terra Sigillata, *BCMLu* VI, 42-46.
- VERNHET, A. 1975, *Notes sur la Terre Sigillée de La Graufesenque*, Millau, 1-15.
- VERNHET, A. 1976, Création flavienne de six services de vaisselle à la Graufesenque, *Figlina* 1, 13-27.
- VERNHET, A. 1986a, Les ateliers du sud de la France: Présentation générale, in Bemont, C., Jacob, J.-P., *La terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut Empire: implantations, produits, relations*, DAF 6, 33-34.
- VERNHET, A. 1986b, Les ateliers du sud de la France: L'essor des ateliers entre 30 et 120 ap.J.-C., in Bemont, C., Jacob, J.-P., *La terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut Empire: implantations, produits, relations*, DAF 6, 39-41.
- VERNHET, A. 1986c, Centre de production de Millau. Atelier de la Graufesenque, in Bemont, C., Jacob, J.-P., *La terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut Empire: implantations, produits, relations*, DAF 6, 96-103.
- VERNHET, A. 1991, *La Graufesenque. Céramiques gallo-romaines*, Millau.
- VERNHET, A. 1994, Des céramiques romaines en général et des sigillées de la Graufesenque en particulier, *S.F.E.C.A.G., Actes du Congrès de Millau*, 9-10.
- VERNHET, A., VERTET, H. 1976, T. FLAVIVS SECVNDVS de la Graufesenque, *Figlina* 1, 29-38.
- VILA MARTÍNEZ, M. 1984, Terra sigillata de la ciudad de Lugo en el museo Provincial, *BMPL* II, 63-72.
- ZARZALEJOS PRIETO, M. 1995, Terra sigillata gálica Castro del Chao Samartín, *Astures. Pueblos y Culturas en la frontera del Imperio Romano*, Gijón, 267.
- ZARZALEJOS PRIETO, M. 2005, Comercio y distribución de cerámicas romanas en Asturias, *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana, III Congreso Internacional de Arqueología en Gijón* (Gijón, 2002), 163-189.



## ÀREA CONTINENTAL



# EL MUNICIPIUM DE ILERDA Y LA TERRA SIGILLATA SUDGÁLICA

*Terra sigillata* gálica, Municipium Ilerda, Hispania Citerior, Comercio, S. I d.C.

Arturo Pérez Almoguera\*

*Estudiem el comportament de les importacions de terra sigillata a un municipi interior del nord-est d'Hispania no llunyà de la costa i dels Pirineus, ubicat a un lloc estratègic a les vies de comunicació vers el centre i nord peninsulars.*

*Terra Sigillata gál·lica, Municipium Ilerda, Hispania Citerior, Comerç, s. I d. C.*

*We studied the behavior of the Gaul terra sigillata imports in a inner municipium of northeast Hispania, not far away of the coast and the Pyrenees, located in a strategic place in the communications routes towards the peninsular center and north.*

*Gaul terra sigillata, Municipium Ilerda, Hispania Citerior, Trade, First century A.C.*

*Nous étudions le comportement des importations de la terra sigillata de la Gaule dans un municipium du nord-est de Hispania, non éloigné de la côte et des Pyrénées, placé dans un lieu stratégique a les voies de communication vers le centre et le nord péninsulaires.*

*Terra sigillata gallique, Municipium Ilerda, Hispania Citerior, Commerce, I siècle D.C.*

Ilerda (la actual Lleida), municipio desde época de Augusto a fines del s. I a.C., se ubicaba en un territorio que había quedado bajo el control romano desde fines del siglo III a.C. como consecuencia del resultado de la Segunda guerra púnica. Los ilergetes, el *populus* ibérico de la zona, fue uno de los más activos participantes indígenas en ella. Por las mismas fechas, en la ciudad comenzó a emitir su activa y prolífica ceca (iltirta) que por sí misma indica la primacía entre las ciudades del interior y que concluiría su numerario precisamente en los primeros años de su ascensión a *municipium*. Se englobaba por tanto en la región de presencia romana más temprana de la Península Ibérica y desde ese momento participó de un panorama similar al de las localidades costeras situadas al este. Su ubicación en el nordeste, a poco más de 150 kms. de la costa y domi-

nando la ruta natural hacia el interior (Valle del Ebro, Meseta y Atlántico) le confirieron un destacado papel que se patentiza en los enfrentamientos en la misma y sus intermediaciones durante las Guerras Sertorianas en el tercer decenio del s. I a.C. (Salustio, *Hist.* I, 122) y, sobre todo, en la decisiva victoria de César sobre los pompeyanos en sus cercanías en 49 a.C. (César, *b.c.* I, 37-38). Tan primordial papel en la región se vio mercedo, en cierta medida, con la fundación de la colonia de *Caesaraugusta*, más al interior y a orillas del Ebro, en cuyo *conventus iuridicus* estuvo englobada (Plinio, *n.h.* III, 3, 24) en el Alto Imperio, en el que no fue sino uno más de los municipios de ciudadanos romanos que dirimían allí sus pleitos.

No obstante ello, durante el Imperio, su privilegiada ubicación hace que conste como *mansio* en los caminos

\* Universitat de Lleida

1 y 32 del Itinerario de Antonino en la ruta *De Italia in Hispania* y en la *Ab Asturica Tarracone* que la unía con la capital provincial, amén de otro camino más directo a *Barcino* documentado por un miliario de Claudio (IRC II 94). De hecho, los miliarios de *Q. Fabius Labeo*, proconsul de *Hispania Citerior*, hallados en sus cercanías, indican su importancia como lugar clave de comunicaciones entre la costa y el valle medio del Ebro al menos desde 118-110 a.C. (IRC II 89). *Ilerda* se encuadra en el centro de un triángulo formado por las colonias costeras de *Tarraco* y *Barcino* y la interior de *Caesaraugusta*, lo que significa su inclusión en una de las más activas rutas comerciales de Hispania. Asimismo, el camino natural que representaba el río *Sicoris* (Segre), a cuyas orillas se encontraba, la comunicaba con la Cerdanya y la Narbonense, aunque es probable que las importaciones cerámicas procedentes de la otra vertiente pirenaica llegaran a la ciudad, como las italianas, las béticas, y las posteriores norteafricanas, por vía marítima y el posterior breve desplazamiento al interior. En este sentido es de reseñar que *Ilerda* se comporta en cuanto a documentación cerámica de una forma muy similar a como lo hacen las localidades costeras durante los dos últimos siglos de la República y casi todo el I d.C., en el último tercio del cual cambia lo que había sido la tónica de tiempos anteriores y, aunque no significa el fin de las importaciones extra-provinciales, la enorme presencia de *terra sigillata* hispánica paraleliza por primera vez a nuestra ciudad con las del interior hispano y la disocia de las costeras.

En el casco urbano de Lleida se han llevado a cabo un número considerable de intervenciones arqueológicas desde hace una veintena de años, intensificadas desde la creación en 1992 del Servicio Municipal de Arqueología y que continúan en la actualidad. Tales intervenciones pasan del centenar, lo que convierte a la ciudad en una de las peninsulares más activamente y mejor investigadas. Sin embargo, sobre todo para la etapa histórica que nos interesa, el s. I, los resultados distan mucho de ser los que era dado esperar de tan intensos trabajos, pues no pasan de la veintena los lugares que muestran niveles de la ciudad antigua en general. Ello es consecuencia de sucesivos rebajes en muy diversas épocas a los que no es ajeno el carácter de plaza fuerte que la localidad ha tenido a lo largo de su historia. De esa veintena tan sólo una pequeña parte ofrecen niveles del s. I d. C. Más aún, de éstos sólo seis muestran una estratigrafía válida, por cuanto la mayoría abarcan una amplitud cronológica tal que no permite extraer conclusiones pormenorizadas para sus materiales. Además de ello, tres son de tan reducidas dimensiones que sus fragmentos cerámicos son muy escasos y dos de los más importantes en extensión, correspondientes a un solar en que se dio con importantes restos de las, sin duda, principales termas públi-

cas y a otro cercano que afecta a uno de los lados del edificio termal y en que se encuentran también restos de una calle, que abarcan desde Augusto hasta el s. II d.C., aún se encuentran en fase de investigación y sin el inventario realizado, lo que merma sobremanera el panorama que pretendíamos presentar en esta reunión. La cuestión es que, ante la premura de nuevas construcciones en la regeneración del casco histórico y la investigación arqueológica previa de los solares afectados, no siempre ha sido posible que el estudio posterior a cada intervención concreta se haya realizado con la necesaria dedicación que nos interesa, constituyendo aún un trabajo pendiente que no cesa de aumentar con nuevas aportaciones procedentes de nuevos solares. De hecho serán tan sólo dos las intervenciones, muy cercanas entre sí, que nos servirán para el fin propuesto en cuanto al comportamiento de la *terra sigillata* sudgálica en la ciudad. A ellos añadiremos datos de otros lugares del casco urbano y su término municipal que ayuden a clarificar algunos puntos, como la certificación de la mayor o menor abundancia de formas que nos proporcionan ambos. Tales intervenciones son las del Antic Portal de Magdalena y las de calle Costa de Magdalena.

El Antic Portal de Magdalena, situado en el noroeste de la ciudad antigua, constituye el solar más extenso (4000 m<sup>2</sup>) que hasta ahora se ha investigado de los que han proporcionado niveles altoimperiales. Fue excavado entre 1984 y 1987 de forma continuada. Desgraciadamente, aunque la mayor parte del material apareció en estratigrafía, las unidades estratigráficas que se registraron eran de una amplitud cronológica tal que hacen que se nos escapen muchos datos: lo más corriente es que en ellas coexistan de forma simultánea la *terra sigillata* itálica con la sudgálica y la hispánica, y en muy pocas ocasiones itálica y sudgálica o sudgálica e hispánica. No obstante, la gran cantidad de cerámica recuperada, hace que constituya un punto clave para lo que nos afecta.

La intervención que más nos interesa es la que tuvo lugar en la calle Costa de Magdalena en 1995, por cuanto es la que nos ofrece una estratigrafía más precisa para los siglos I y II, y ello a pesar de las escasas dimensiones de la zona excavada, al menos en comparación con otras habidas en el casco urbano: en el s. I se constatan dos niveles de ocupación que afectan a todo el área excavada y abarcan, aproximadamente, desde los años 10 a 30 (fase A), y un segundo que se prolonga hasta el 70 (fase B). Sobre estos, otro más breve de abandono (fase C) que cubre un espacio cronológico desde 70 a 120 que, naturalmente, sólo nos interesará en cuanto a posibles presencias residuales de productos galos. En lo que hace a la fase A, tan sólo en una de las unidades estratigráficas hay presencia de sudgálica con tres individuos Drag. 15/17, cuatro Drag. 17, cinco Ritt. 5, y uno Ritt. 8. Podemos pues consi-

derarlas las primeras importaciones estratificadas correspondientes a época de Tiberio, concurriendo en este momento con los aún abundantes productos itálicos. En una unidad estratigráfica de época de Claudio, la presencia sudgálica ya es notable aunque sigue habiendo mayoría de itálica (entre ella norditálica y puzzolana) en su mayor parte tardías. Las formas presentes son un individuo Drag. 15/17, dos Drag. 16, cinco Drag. 17, uno Drag. 27 y dos Ritt. 5, pero ya en la fase B, la itálica es sólo residual, siendo la preeminencia gálica casi exclusiva. En ésta, a las formas ya documentadas en la anterior se suman las Drag. 18 y la 24/25, siendo de destacar las primeras muestras de hispánica aunque aún muy escasa y aún menos (sólo un individuo) de africana de cocina. En la fase C la sudgálica es escasa, siendo rotunda ya la presencia de hispánica y en menor medida africana A y de cocina. No hay entre las gálicas las nuevas formas propias de los flavios, aunque en el Antic Portal de Magdalena se había con anterioridad comprobado la existencia de las Drag.35/36.

### LAS IMPORTACIONES SUDGÁLICAS

Por las razones antes expuestas, el número de ejemplares a los que aludiremos corresponden tan sólo a una pequeña parte de los que se han documentado en la ciudad, pero creemos que son sin duda indicativos para obtener un panorama coherente del comportamiento de las importaciones durante el Alto Imperio en el *municipium* de *Illerda*. Para ellos tendremos en cuenta, además de los dos yacimientos más importantes citados, otros del casco urbano y de sus inmediaciones, siempre en el término municipal de Lleida. De entrada, señalemos que prácticamente todos los ejemplares de *terra sigillata* sudgálicos documentados que permiten ser filiados por sus características o por sus marcas de alfarero nos remiten a La Graufesenque. Las producciones rutenas parecen ejercer una exclusividad, lo que por otra parte no constituye una rareza local precisamente.

Las formas presentes y el número de individuos quedan expuestas en la figura 1.

En lo que se refiere a las formas decoradas (sólo un 3,6 % de la producción gálica presente en la ciudad), en su mayoría corresponden al periodo de esplendor (de 40 a 60), y sólo con seguridad, una Drag. 37 podemos adscribirla al de transición. El cuadro nos muestra que priva como era de esperar la Drag. 29. Es posible que alguna pieza sea de época de Tiberio (¿la Drag. 11, derivada de la itálica, aunque perdura hasta el 60?), pero con seguridad la mayoría corresponde a un momento posterior y es posible que alguna llegue a Vespasiano. Nada de particular tiene que las otras formas más representadas sean las Drag. 30 y 37,

Forma	Costa Magd.	Portal Magd.	Otros lugares	TOTAL
<b>Decoradas</b>				
Drag.11		2		2
Drag.29		18	4	22
Drag.29/37	1			1
Drag.30	1	6	2	9
Drag.37	1	5	2	8
Dech.67		1		1
<b>Lisas</b>				
Drag.15/17	28	35	11	74
Drag.16	2			2
Drag.17 A	9			9
Drag.18	10	19	5	34
Drag.22		1		1
Drag.24/25	18	21	8	47
Drag.27	9	90	22	121
Drag.32	1			1
Drag.33	6		1	7
Drag.35/36		3		3
Ritt.5	17	6	1	24
Ritt.8	3	2		5
Ritt.9	4	1		5
Ritt.14		1		1

**Figura 1.** *Terra Sigillata* sudgálica documentada en intervenciones efectuadas en la ciudad de Lleida y en sus inmediaciones.

siendo esta última tan frecuente como la 29 en el vecino yacimiento de Raimat, a escasos kilómetros del núcleo urbano de Lleida, pero en su término municipal. La cuestión es importante pues si no comenzó su fabricación hasta el 60, se trataría de las importaciones más recientes de sudgálicas decoradas.

Entre las lisas, que representan el 96,3% de los fragmentos, abundan los platos Drag. 15/17 y 18, superando con creces el primero al segundo frente a lo que ocurre en otros yacimientos, y entre las copas la Drag. 27 y 24/25, siendo también en este caso la primera muy superior a la segunda, apareciendo tanto una como otra en ejemplares de *marmorata* (aunque solo dos y un ejemplar respectivamente). El hecho de que la 27 sea más abundante que la 24/25 parece no certificar que la primera formara juego con el plato Drag. 18 y la segunda con el 15/17: los datos de *Illerda* parecen apuntar justo a lo contrario. Como fuere ambos platos parecen tener sus primeros exponentes en torno al año 30 y, aunque su fabricación se extiende hasta más allá de fines de siglo, ninguno de nuestros ejemplares parece sobrepasar el periodo flavio. La misma característica cronológica es válida para las copas, pues si bien la Drag. 27 tiene también larga vida, las marcas que presentan algunas piezas illerdenses corresponden a Claudio-Vespasiano, Nerón-Flavios y Claudio-Nerón,

aunque aparte de ello, las que no presentan marca o no se nos ha conservado la parte correspondiente a la misma son, por sus características, de difícil asignación cronológica. En cuanto a la Drag. 24/25, prácticamente todos los ejemplares presentan decoración burilada, lo que nos lleva a época de Claudio e incluso anterior. Esta forma además, que se creía desaparecida en torno al 60, tuvo vida más larga según demostraba el cargamento de la nave Culip IV, aunque ningún ejemplar nuestro puede llevarse con seguridad a fechas posteriores a una década después del meridiano de siglo.

Quizás las formas más antiguas documentadas sean la copa Ritt. 5 y el plato Drag. 17 A, y además la primera con un número de individuos considerable, que en La Graufesenque sólo alcanza hasta el 40, aunque conviene incidir que sólo unas pocas pueden adscribirse a época de Tiberio. La Drag. 17 A, de las mismas fechas que la anterior, a pesar de estar representada por menos de una decena de individuos, sólo aparece documentada en los niveles de época de Claudio en la intervención de Costa de Magdalena, estando ausente en otros lugares de la ciudad. Lo mismo ocurre con los dos individuos de la Drag. 16, algo posterior a la precedente. También, aunque en número menos considerable que la copa Ritt. 5 y de lo que es normal en otros yacimientos peninsulares, está representada la copa Ritt. 8, forma antigua que se generaliza hasta el 30 y no supera el 60. Igual ocurre con la Ritt. 9, que presenta una cronología semejante. También similar cronología nos ofrece el único ejemplar de Ritt. 14, si bien perdura hasta época flavia. El único ejemplar Drag. 22, en una pieza *mar-morata*, nos indica asimismo su fabricación anterior a los Flavios. La Drag. 33, considerada poco frecuente a pesar de su amplia perduración, aparece relativamente bien representada, aunque todos los ejemplares proceden de una sola intervención (Antic Portal de Magdalena). La presencia de Drag. 35/36, importantes por tratarse de creaciones flavias, es pobre; son las formas lisas sudgálicas más recientes documentada con seguridad en Lleida, en un momento en que el mercado aparece copado casi en exclusiva por los productos hispánicos.

De todo lo visto se deduce que, como era de esperar, las importaciones sudgálicas comienzan en época de Tiberio, se incrementan y obtienen la primacía en la de Claudio-Nerón y muestra sus últimos escasos exponentes en tiempos de los Flavios.

Como es corriente, un número no muy considerable de ejemplares presentaba marca de alfarero. Aún teniendo en cuenta que los modelos creados con posterioridad al año 40 no llevan marca, son pocas las documentadas entre el importante número de fragmentos sudgálicos que ha proporcionado la ciudad. Un total de 16 son los talleres documentados con seguridad, aunque hay otras marcas cuya adscripción no resulta clara por

su carácter fragmentario. Salvo en dos casos (*Cantus* con dos ejemplares y *Lucceius* con tres) aparecen representados por sólo un ejemplar. En todos los casos se trata de alfareros de La Graufesenque, pues tan sólo uno (*Salvetus*) ejerció la actividad en esta localidad y en Montans y otro (*Rufinus*) en La Graufesenque y Banasac. Dos de ellos (quizás tres) ejercieron su actividad en época de Tiberio o Claudio, tres en la de Tiberio a Nerón, dos en la de Tiberio a Vespasiano, uno en la de Claudio a Domiciano, y uno quizás en la flavia. De otra tan sólo se puede indicar que es del siglo I, cosa por lo demás lógica.

Las marcas documentadas son:

*Bilicatus*, en f. 15/17, considerada de época de Tiberio/Claudio. Sin embargo pudiera ser anterior al haberse registrado su actividad en torno al cambio de era. No obstante no parece poder llevarse antes de Tiberio dada la no presencia segura de productos galos en la ciudad antes del segundo emperador.

*Cantus*, en f. 24/25 e indeterminada. Tiberio/Claudio. *Crestio* o *Crestus*, f. indeterminada, Claudio/Vespasiano.

*Damonus*, en f. 24/25, Claudio/Nerón. En realidad inicia su actividad, como *Bilicatus*, en torno al cambio de era, pero el hecho de que aparezca en una forma con decoración burilada parece indicar que no es anterior a Claudio.

*Lucceius*, en tres ejemplares de f. indeterminada (uno quizás 27). Aunque se consideraba su periodo de producción de Claudio a Vespasiano, este alfarero aparece asociado a *Severus* antes del año 20, aunque no se trata de nuestro caso.

*Maccarus*, en f. 18. Aunque fechado entre Claudio y Nerón, como en la anterior, ya documentada su actividad antes del año 20.

*Masclus* o *Masculus*, mejor que *Mascus* o *Mascuus* de época de Domiciano, en f. indeterminada. De Claudio a Vespasiano.

*Murranus*, f. indeterminada. De Claudio a Vespasiano.

*Rufinus*, dos ejemplares en f. indeterminada, quizás 15/17. De Nerón a Domiciano.

*Rusticus*, en f. 27. Claudio-Vespasiano.

*Salvetus*, en f. 15/17. En la relación de Oswald aparece como alfarero de Montans de entre Claudio y Nerón, pero también está documentado en La Graufesenque desde época de Tiberio.

*Secundus*, en f. indeterminada, quizás 27. Desde Tiberio a Vespasiano.

*C. Silvanus*, en f. indeterminada, quizás 27. De Claudio a Vespasiano.

*C. Silvius*, en f. indeterminada. Posiblemente de época flavia, con lo que sería la marca más tardía documentada con seguridad.

*Vitalis*, en f. indeterminada, quizás 33. De Claudio a Domiciano.

*Voturnus*, en f. 27. S. I.

## CONCURRENCIA CON LA *TERRA SIGILLATA* ITÁLICA

Sumando los datos de las diversas intervenciones, las importaciones sudgálicas se encuentran en inferioridad numérica con respecto a las itálicas en *Illerda*. Es evidente que ello se debe a circunstancias relacionadas con las características de la trama urbana y los escasos lugares que han proporcionado niveles del s. I y que probablemente no reflejen la realidad, como parece mostrarnos el hecho de que donde los hay el panorama cambia: el Antic Portal de Magdalena el número de ejemplares sudgálicos es similar al de los itálicos, y en otras intervenciones en que la estratigrafía es más clara (Costa de Magdalena y otros tres pequeños solares cercanos en las calles Magdalena, Bafart y Democracia) la itálica representa el 19,20 % de la *terra sigillata* frente al 28,67 % la sudgálica y el 52% la hispánica.

Como es natural, nos interesan las producciones que cronológicamente coinciden con la actividad de los talleres rutenos. En lo que se refiere a las formas decoradas, no muy abundantes como era dado esperar, se datan en su mayoría en época de Augusto y sólo unas pocas, casi testimoniales, llegan a la de Tiberio. En cuanto a las lisas, la mayoría corresponden a la formas clásicas de la clasificación de Goudineau, es decir, las que conocen su momento final en torno al cambio de era, pero en segundo lugar lo hacen las tardías, es decir las que inician su producción en torno al cambio de era y alcanza los años 20/25 y que serían con las que entrarían en concurrencia las sudgálicas. A este respecto, es de señalar la presencia de varios ejemplares con marca *in p.p.* que, posteriores a 15 d.C., indican aún la importancia de importaciones itálicas, lo que realza el hecho de que tales marcas sean imitadas en cerámica común local sin que las formas se inspiren necesariamente al repertorio de la *terra sigillata*. La más abundantes son las formas clásicas de la clasificación de Goudineau, las que conocen su final en torno al cambio de era, en especial la Goud. 27 (*Conspectus* 22.1) que aunque aparece en torno al 10 a.C. tiene una amplia perduración (quizás hasta Claudio), pero a continuación el número más importante corresponde a las formas tardías, es decir las que se fechan entre el cambio de era y los años 20/25. Muchos tipos aparecen en torno a esos últimos años, lo que significa que los productos itálicos se reciben hasta bien avanzado el reinado de Tiberio como mínimo. Entre ellas están presentes las formas Goud. 36 (*Conspectus* 18.2), 39 (*Conspectus* 20.5) que es la más abundante con mucho, con variantes que rebasan el año 25, 40 (*Conspectus* 23.2) la que le sigue en número de ejemplares, 42 (*Conspectus* 37.4) y 43 (*Conspectus* 3.2). Parece, en definitiva, que hasta Tiberio la sudgálica no se impone; en época de Claudio sólo se registran itálicas residuales. En lo que respecta a las decoradas, casi todos los frag-

mentos recogidos corresponden a ejemplares augusteos y es tan sólo posible que alguno de ellos pueda llegar a Tiberio.

## CONCURRENCIA CON LA *TERRA SIGILLATA* HISPÁNICA Y LA CERÁMICA AFRICANA

A partir de mediados de siglo comienza a notarse el peso de la producción hispánica, de manera que en el último tercio tienen una absoluta primacía que mantendrá en el siglo siguiente. Su presencia en *Illerda* representara más de un 70% del total de *terra sigillata* documentado en la ciudad.

Como indicábamos tan señalada presencia equipara nuestra ciudad a cualquier otra del interior peninsular más que de la costa cuando hasta época flavia no había diferido en cuanto a importaciones de las ciudades litorales. Las características y las marcas señalan a los talleres riojanos en torno a *Tritium Magallum* como el más sobresaliente proveedor, pero no exclusivo pues diversas piezas indican un origen distinto, quizás no lejano, aún no determinado y otras del s. II son locales, de un taller recientemente documentado en la propia ciudad que produjo formas decoradas (todas Drag. 37 menos dos cantimploras Hermet 13) de las que tenemos un significativo número de moldes en las que no están ausentes punzones procedentes del comercio con los citados talleres riojanos. Produjo también formas lisas (con seguridad, entre otras, Drag. 33), apareciendo en dos casos una marca (T.PMT) que nos da información del primer alfarero ilerdense conocido. Los análisis de pastas realizados de éstas nos indican una producción importante que, por lo que conocemos hasta hoy, no parece haber superado el mercado local, si bien su estudio no está sino apenas comenzado. No hay ningún ejemplar que pueda adscribirse a ningún otro de los talleres hispánicos conocidos en otras zonas geográficas.

Entre las decoradas, que alcanzan un porcentaje superior en relación con las lisas a diferencia de las itálicas o sudgálicas, un 13,6%, la más abundante con mucho es la Drag. 37, pero casi toda ella corresponde al s. II, estando escasamente representada en el anterior (tan sólo un fragmento pudiera corresponder al primer estilo de clara influencia sudgálica), pero le sigue en cuanto a número, aunque a mucha distancia, la Drag. 29 (25 individuos en el Antic Portal de Magdalena), es decir piezas producidas entre 50 y 60/70 que son las que podemos suponer entraron en competencia con las importaciones sudgálicas. Cuatro de ellas corresponden al primer estilo o de imitación gálica, once al segundo o de metopas, cuatro al de transición y sólo uno al tercero. En esta forma privan además barnices de buena calidad. Aún menor es la presencia de la forma Drag. 30 (5 individuos), también con barniz de calidad,

cuya producción concluyó a fines del s. I, lo que significa también competencia con la sudgálica. Las formas lisas siguen en principio la tipología establecida en los talleres sudgálicos, adquiriendo ciertas variantes dentro de los mismos en el s. II y apareciendo nuevas formas propias que en cualquier caso representan solo una parte escasa del total. La tendencia que ya se observó en las sudgálicas documentadas continúa con las hispánicas: las formas más frecuentes son el plato Drag. 15/17 y la copa Drag. 27 en una proporción apabullante con respecto a cualquier otra forma, y es de señalar que su ortodoxia con respecto a sus homónimos gálicos es escasa, pues antes de finales de siglo han adquirido características netamente hispánicas aunque es evidente su presencia en la segunda mitad del mismo. La citada preferencia por las dos formas queda más en evidencia por la escasa presencia del plato Drag. 18 y la copa Drag. 24/25. La presencia de ambas podemos considerarla casi como testimonial. En cuanto a las formas propias de los Flavios, las Drag. 35 y 36, están bien representadas, la mayoría con decoración de hojas de agua, prueba de su antigüedad y de que probablemente, como se sostiene, comenzaron a producirse muy poco después de los modelos galos. Señalemos también la presencia, hasta ahora de un solo ejemplar, de un individuo forma Drag. 29 en cerámica lisa que, como la decorada, ha de fecharse de 50 a 60/70.

Las importaciones africanas están presentes en la ciudad a partir de la mitad y, con más seguridad, del último tercio del s.I. Su número es escaso en comparación con el de los yacimientos costeros, de forma que no representa una competencia notable con la *sigillata* hispánica, tónica que se mantendrá en el siglo siguiente. Una parte considerable corresponde a la de cocina, pero la producción A en sus formas anteriores a fines del s. I está presente en ejemplares de las formas Hayes 3A, 3B, 6A, 8A y 23/Lamb. 10A, todas con un número de individuos reducido y tan sólo documentados en estratos postflavios en el solar de Costa de Magdalena, fechados entre los años 70 y 120. Los otros ejemplares antiguos carecen de contexto.

De cuanto acabamos de exponer se deduce de que las primeras importaciones de sudgálica, prácticamente todas ellas procedentes de La Graufesenque, comienzan en época de Tiberio, en la que entran en concurrencia con la últimas producciones itálicas aún significativas en número, teniendo a partir de Claudio una primacía que se verá afectada desde mediados de siglo con la aparición de las primeras hispánicas procedentes de los talleres riojanos que la desbancan por completo a partir de los Flavios, en que se reciben ya pocos ejemplares sudgálicos, siendo también entonces poco significativas las importaciones africanas. Nada que no fuera dado esperar por tanto.

## BIBLIOGRAFÍA

- GIL, I. *et alii* 2001, De la *Itirra* prerromana a la *Ilerda* tardorromana. Nuevos datos tras dos décadas de investigación continuada en Lérida, *Archivo Español de Arqueología* 74, 161-181.
- JUNYENT, E., PÉREZ, A. 1994, Los restos arqueológicos de la plaza de Sant Joan de Lleida. 1, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 4, 173-203.
- JUNYENT, E., PÉREZ, A. 2003, *L'antiguitat, d'Itirra a Ilerda. Història de Lleida* 1, Lleida, 2003.
- PAYÀ, X. 2000, Las termas públicas de la ciudad romana de *Ilerda*, *Actas del Coloquio Internacional de Termas romanas en el Occidente del Imperio* (Gijón, 1999), Gijón.
- PAYÀ, X. *et alii* 1996, Evolució espacial i cronològica de l'antiga ciutat d'Ilerda, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 6, 119-149.

- PÉREZ ALMOGUERA, A. 1983/1984, Las marcas de *terra sigillata* de *Ilerda*, *Pyrenae* 19-20, 127-139.
- PÉREZ ALMOGUERA, A. 1991, *Lleida romana*, Lleida.
- PÉREZ ALMOGUERA, A. 1991, *La terra sigillata de l'Antic Portal de Magdalena*, Lleida.
- PÉREZ ALMOGUERA, A. 1996, La ciutat d'Ilerda, de la conquesta romana al baix Imperi, *Fonaments* 9, 145-201.
- PÉREZ ALMOGUERA, A. 1999, Las excavaciones de la Paeria, Lleida, los niveles augusteos y bajo-imperiales. *La terra sigillata*, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 9, 215-252.
- PÉREZ ALMOGUERA, A., RAFEL, N. 1993, *La vil·la romana de Torre Andreu (la Bordeta, Lleida). Un establiment suburbà del segle II-III d.C.*, Lleida.
- PÉREZ ALMOGUERA, A. *et alii* 1988, *Els materials del jaciment romà de Raimat, Lleida*, Lleida.



# LAS PRODUCCIONES DE *TERRA SIGILLATA* SUDGÁLICA EN EL VALLE MEDIO DEL EBRO

Valle medio del Ebro, área central del valle, información bibliográfica, *terra sigillata* sudgálica.

José Antonio Mínguez Morales\*

*Amb aquest treball es pretén reunir la màxima informació disponible sobre els productes dels tallers del Sud de la Gàl·lia, presents en el curs mig de l'Ebre, en especial d'aquells que provenen de jaciments localitzats en el segment central d'aquesta zona geogràfica. S'avaluarà així la fiabilitat de la informació bibliogràfica en el moment de diferenciar possibles proveniències. Finalment, i tenint en compte les informacions ja tractades, es procedirà a establir les conclusions globals. Per aconseguir-les, es consideraran d'una manera detallada els conjunts de materials en els quals la metodologia de treball (especialment precisa en el que pertoca a la seqüència estratigràfica, a la classificació, etc.) ens ajudarà a establir conclusions més sòlides.*

Vall mig de l'Ebre, àrea central de la vall, informació bibliogràfica, terra sigil·lada sudgàl·lica.

*This paper tries to gather as much information as possible about the products from the South of Gaul present in the river Ebro Medium Valley, paying special attention to the ones that come from archaeological sites situated in the central region of this territory. Here, will be evaluated too the reliability of bibliographic information in order to differentiate their possible origins. Finally, and having already a hierarchical structure of this information, We will try to establish some global conclusions. So, We will specially focus on the material discoveries that, according to stratigraphic and classifying method, can let us establish more solid conclusions.*

River Ebro Medium Valley, central region, bibliographic information, Samian Wares.

*Avec ce travail on pretend réunir le maximum d' information disponible sur les produits des ateliers du Sud de la Gaule présents dans la vallée moyenne de l'Ebre, avec une spéciale attention sur ceux qui proviennent de gisements localisés dans le segment central de cette zone géographique. On évaluera aussi la fiabilité de l'information bibliographique au moment de différencier les possibles provenances. Finalement, et en tenant compte de cette information déjà hiérarchisée, on procédera à établir des conclusions globales. Pour tout cela, on va considérer d'une façon détaillée ces ensembles de matériaux pour lesquels la méthodologie de travail (spécialement précise à la séquence stratigraphique, à la classification, etc.) va nous permettre d'établir des conclusions plus solides.*

Vallée moyenne de l'Ebre, segment central de la vallée, information bibliographique, sigillée du Sud de la Gaule.

111

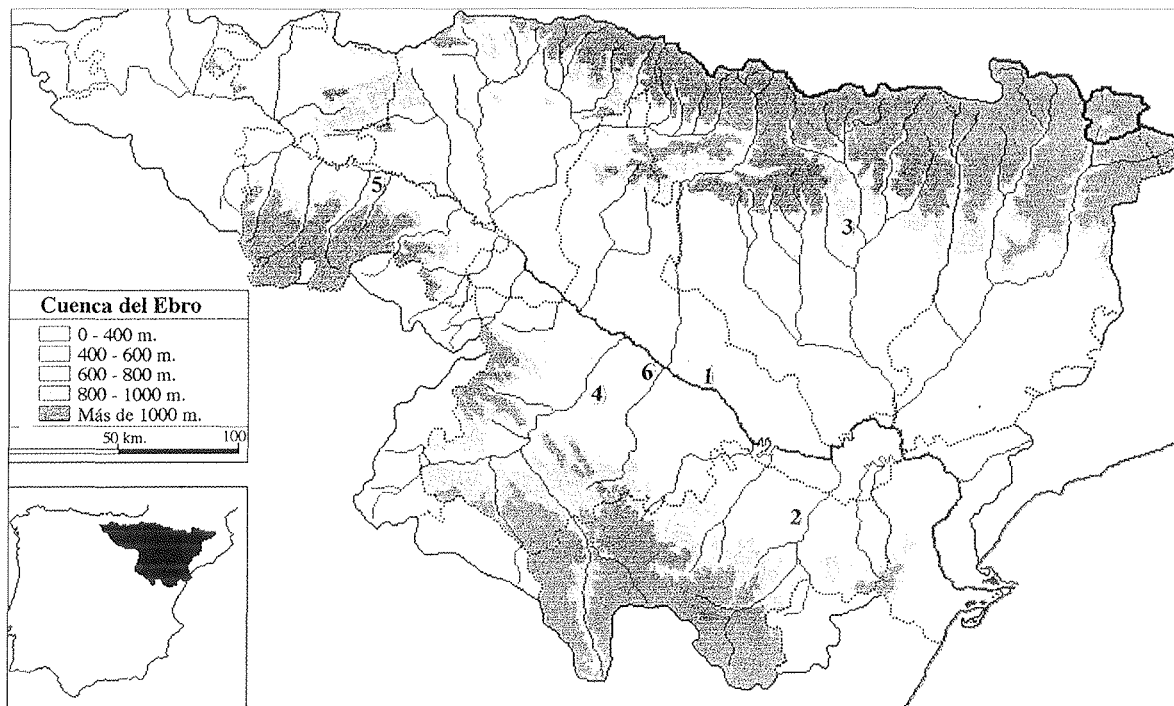
## INTRODUCCIÓN

Intentar aproximarnos al tema de la presencia y representación de la *terra sigillata* procedente de los complejos alfareros del sur de la *Gallia* en el valle del Ebro, resulta con las limitaciones que a continuación, y en primer lugar, voy a exponer, una empresa -cuando menos-relativamente complicada.

En efecto, es ésta una cuestión que, en primer lugar, nunca ha sido abordada, por lo cual no existe ningún trabajo previo de conjunto, no solamente para tan amplio contexto geográfico, sino tampoco para zonas más restringidas de la cuenca. A ello se suma la escasa realización de estudios monográficos sobre un yacimiento concreto y la falta de algún estudio estratigráfico, en el que el énfasis del trabajo hubiese primado abordar la

problemática que afecta a esta familia cerámica en dicho territorio. Por último, y aun más grave, también son escasos los conjuntos de materiales en los que la *terra sigillata* sudgálica sea representativa, o cuando menos esté presente, que hayan visto la luz en una publicación adecuada. De hecho, y por contra, las estratigrafías con presencia de *sigillata* gálica son frecuentes en nuestro territorio, la mera experiencia de campo así lo confirma, pero lamentablemente las memorias completas de excavaciones o cuando menos otro tipo de estudios más sintéticos, en los que prime el análisis estratigráfico, son de una escasez hiriente. Los informes de excavación y prospección de yacimientos o de áreas locales o comarcales en su mayoría tampoco aportan datos de interés, salvo en el mejor de los casos constatar la presencia de estas producciones en pun-

\* Universidad de Valladolid



**Figura 1.** Mapa de dispersión de yacimientos. 1, *Celsa*; 2, El Palao; 3, *Labitolosa*; 4, *Arcobriga*; 5, *Vareia*; 6, *Caesaraugusta*.

tos concretos de la geografía del Valle; sin ni siquiera referirse, salvo en tan honrosas como escasas excepciones, a formas concretas, a motivos decorativos o a sellos y menos aún a intentar discernir la procedencia de los ejemplares. Por lo tanto, podemos decir que en general la idea, que de una forma global se posee sobre la *terra sigillata* gálica entre la comunidad científica que trabaja el mundo romano altoimperial en este territorio, se basa más en lo que podemos calificar como una "sensación de conjunto", fruto de una experiencia personal y colectiva nacida del hecho físico de la excavación o de la revisión de conjuntos de materiales hecha con otra finalidad, que en unos datos aquilataados, sopesados y ponderados, resultantes de una reflexión concreta sobre la materia.

## YACIMIENTOS

De la problemática anteriormente esbozada se deriva una desigual información, que dificulta todo intento de construir una visión homogénea para el conjunto del Valle. Sin embargo, si que contamos con algunos lotes de materiales adecuadamente estudiados y también con algunas referencias sólidas. Aunando tales datos se intentará trazar un panorama que consideramos puede ser representativo de los avatares sufridos por esta familia cerámica en nuestro territorio. Esos conjuntos de materiales cuentan con la ventaja de proce-

der de sectores diferenciados del valle, lo cual da mayor peso a la posibilidad de extrapolar las conclusiones que de su análisis se deriven para toda la zona. En efecto, esencialmente contamos con el conjunto de la "Casa de los Delfines" de la *colonia Victrix Iulia Lepida/Celsa* (Velilla de Ebro, Zaragoza), con los estudios recientemente realizados para la *terra sigillata* gálica e itálica del yacimiento iberorromano del Palao (Alcañiz, Teruel) ubicado en un territorio próximo al núcleo del valle y culturalmente de fuerte tradición ibérica, con las publicaciones de varias de las campañas realizadas en el *municipium Labitolosa* (La Puebla de Castro, Huesca) fundación romana en el prepirineo oscense, con el yacimiento de Vareia (la antigua *Vareia*, en las inmediaciones de la actual ciudad de Logroño, La Rioja), con el estudio de los materiales de la ciudad de *Arcobriga* (Monreal de Ariza, Zaragoza) situada en el valle del Jalón, que constituye el mejor paso natural entre el valle del Ebro y la Meseta y camino obligado por lo tanto desde la prehistoria y antigüedad hasta nuestros días. A ellos cabe añadir algunas de las escasas referencias estratigráficas publicadas, con que contamos para la *colonia Caesaraugusta* (Zaragoza). Por último, una pequeña pleyade de yacimientos, que simplemente referenciaremos, nos proporcionarán -cuando menos- una idea de la intensidad de la presencia de la *terra sigillata* gálica y de su dispersión durante el arco cronológico en el que estas producciones se difunden por el valle del Ebro.

**VICTRIX IULIA LEPIDA/CELSA** (Velilla de Ebro, Zaragoza) (Fig. 1, núm. 1).

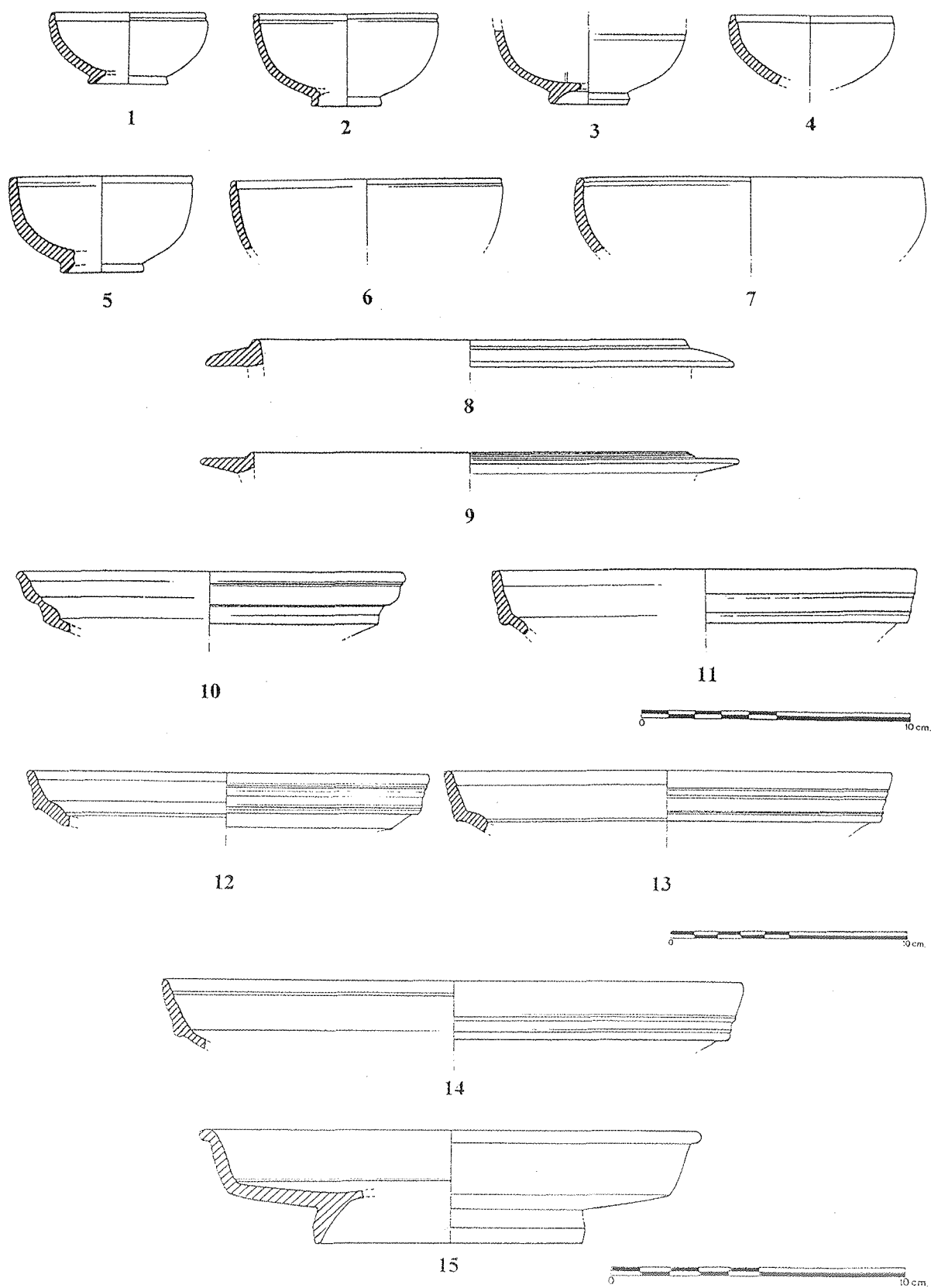
Fue la primera colonia romana instalada en el valle del Ebro. Su fundación en época tardorrepública se produjo bajo el nombre de *Victrix Iulia Lepida*, variando posteriormente su *cognomen* por el de *Celsa*. Cuenta con estratigrafías que abarcan un periodo cronológico entre el año 44 a.C., fecha propuesta, sobre la base de argumentos históricos y numismáticos, para su fundación hasta finales del periodo neroniano. Constituyó el centro neurálgico para la romanización del segmento central del valle durante el breve periodo que va desde su creación hasta la fundación, durante la etapa augustea temprana, de la colonia *Caesaraugusta* (Zaragoza) situada aguas arriba del río y ubicada en un entorno geográfico y geoestratégico más favorable, aunque las separen tan sólo cincuenta kilómetros de distancia real. A partir de ese momento, *Caesaraugusta*, capital del Convento Jurídico Caesaraugustano, sustituirá a *Celsa* como centro político y socioeconómico. Pero ello no afectará, al menos en un primer momento, de una forma brusca a la vida cotidiana de la colonia, por lo cual la cultura material en ella presente, incluida la llegada de importaciones de *terra sigillata* gálica, continuará siendo rica, variada y representativa para el sector central del Valle. La detección en el yacimiento de abundantes y significativas secuencias estratigráficas, así como el hecho de que algunas se hayan visto adecuadamente estudiadas y publicadas, particularmente las procedentes de la llamada "Casa de los Delfines" y de sus calles adyacentes, otorga un mayor valor y fiabilidad a las conclusiones que de este conjunto de materiales se derivan.

De hecho puede decirse que es este conjunto, de la Casa de los Delfines y de las calles que la circundan, el más completo y junto al del Palacio de Alcañiz que veremos a continuación, los mejor estudiados para todo el valle medio del Ebro.

Se observa "como nota principal el neto predominio de las producciones de La Graufesenque en la variante de Millau, sin que se aprecien otros talleres del grupo, al menos a simple vista o con la lupa de aumentos. La variante de pasta d podría tal vez asimilarse al grupo de Jonquieres-Saint-Saturnin, pero la calidad del barniz no ayuda nada a dicha definición. Tampoco pueden observarse pastas de Banassac, aunque la distinción visual es sumamente difícil ni siquiera estableciendo líneas de diferenciación a partir de la ausencia de partículas brillantes de cuarzo o mica" (Beltrán 1998, 290). Así pues puede decirse que nos encontramos ante un conjunto, como sucederá luego con el del Palacio, sumamente homogéneo.

Además, al hilo del estudio de estos materiales, M. Beltrán revisó otras atribuciones hechas con anterioridad (Beltrán 1990, 95) a favor del taller de Montans. En concreto citaba la presencia de las estampillas Acus, Acutus, Cupitus y Valerius, como de esa procedencia. Sin embargo, esta nueva revisión, acompañada por el análisis de algunas muestras, entre otros procedimientos por absorción atómica, le permiten corregir esas atribuciones. Así, corrige la lectura anteriormente incorrecta de Acus por Abus de La Graufesenque. El análisis de la estampilla de Acutus nos sitúa igualmente en La Graufesenque, además también hay que considerar que las estampillas del productor homónimo de Montans se presentan invariablemente en dos líneas e *in corona*. De esta manera, los dos únicos ejemplares que restan: Cupitus y Valerius, pendientes de un análisis detenido, puede pensarse que también podrían modificarse las conclusiones establecidas *a priori*, pudiendo de entrada el primero aludir a un alfarero itálico. En esa misma publicación (Beltrán 1990, 95) y también en la de *Celsa* (Beltrán 1998), se cita la presencia de un fragmento de Montans en *Bilbilis* (Calatayud, Zaragoza); ahora podemos decir, gracias a la amabilidad del Dr. Sáenz Preciado, quien revisó todo el material de *terra sigillata* del municipio bilbilitano de cara a la realización de su tesis doctoral centrada en la hispánica de ese yacimiento, que tal fragmento corresponde en realidad a un ejemplar de *terra sigillata* hispánica.

El repertorio formal es el siguiente: Entre las formas lisas (Figs. 2-3; 4, núms. 1-5) aparecen la Ritterling 8 (20 individuos), posible Ritterling 8 (5 individuos), Ritterling 5/8 (1 individuo), Ritterling 9 (2 individuos), Ritterling 12 (3 individuos), Dragendorf 16 (1 individuo), Dragendorf 17 (1 individuo), Dragendorf 17B (1 individuo), Dragendorf 15/17 (39 individuos), posible Dragendorf 15/17 (1 individuo), Dragendorf 18 (39 individuos), Dragendorf 2/21 (5 individuos), Dragendorf 24/25A (10 individuos), Dragendorf 24/25B (22 individuos), Dragendorf 24/25C (1 individuo), Dragendorf 24/25 indeterminada (25 individuos), Dragendorf 27A (28 individuos), Dragendorf 27B (12 individuos), Dragendorf 27C (15 individuos), Dragendorf 27 indeterminada (49 individuos), Dragendorf 27 variante (10 individuos), Dragendorf 33 (3 individuos) y posible Dragendorf 34 (1 individuo), a ellas hay que añadir 22 fragmentos de forma imposible de determinar. En las decoradas (Figs. 4, núms. 6-8; 5, 6, núms. 1-2) vamos a encontrar las formas Dragendorf 11 (5 individuos), Dragendorf 29A (12 individuos), Dragendorf 29B (24 individuos), Dragendorf 29 indeterminada (19 individuos) y Dragendorf 30 (16 individuos). Cabe finalmente anotar la existencia de un lote de pequeños fragmentos y esquirlas que nada aportan a lo dicho pero cuya suma supone otros 389 fragmentos. Con todo ello, el total del conjunto de la *terra sigillata* gálica de la Casa de los Delfines de *Celsa* queda integrado por setecientos setenta y nueve fragmentos.



**Figura 2.** TSG de *Celsa* (según Belrán *et al*). 1-7, Rit. 8; 8-9, Rit. 12; 10, Drag. 16; 11-14, Drag. 15/17; 15, Drag. 18.

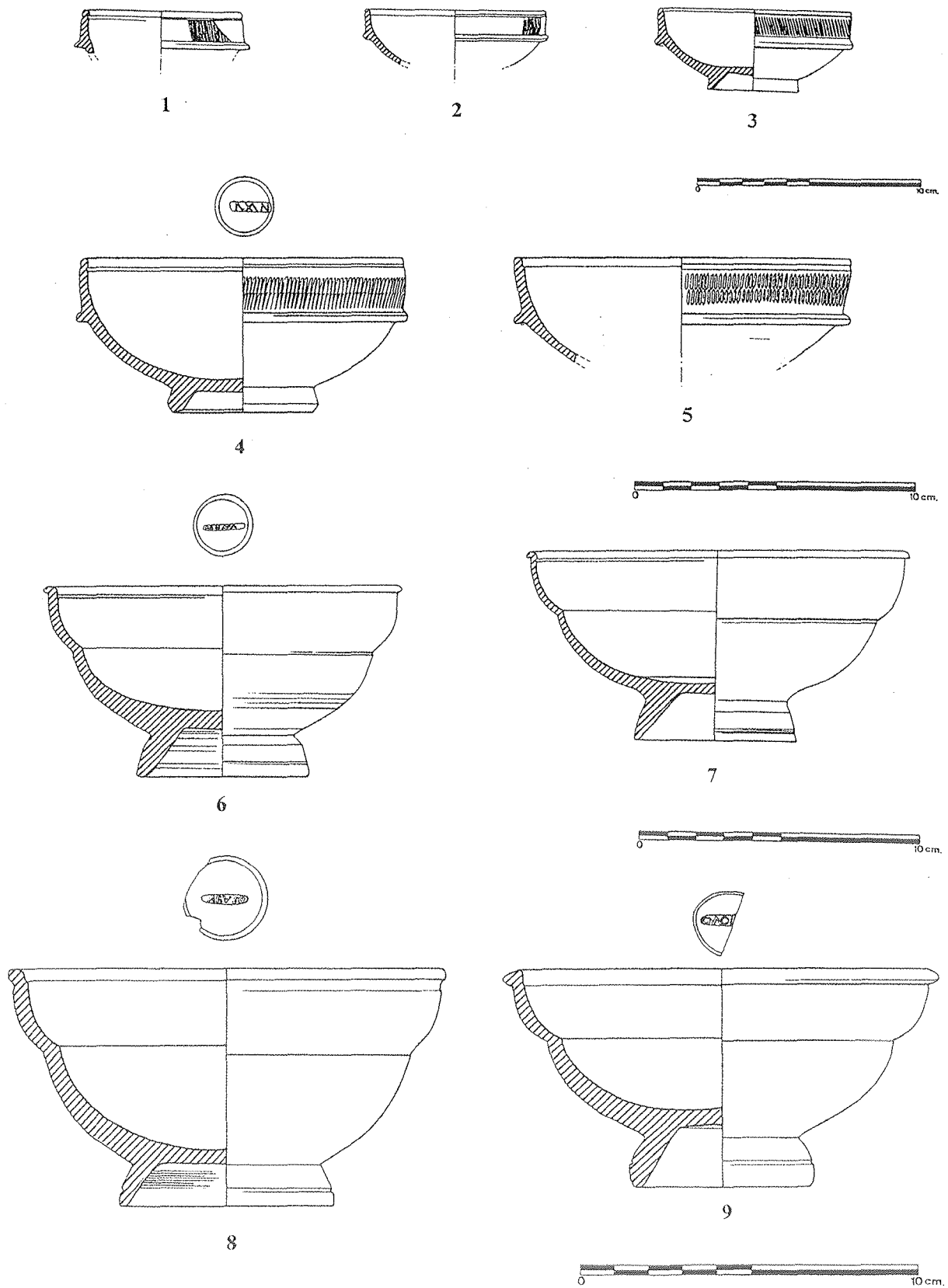


Figura 3. TSG de *Celsa* (según Belrán et al). 1-5, Drag. 24/25; 6-9, Drag. 27.

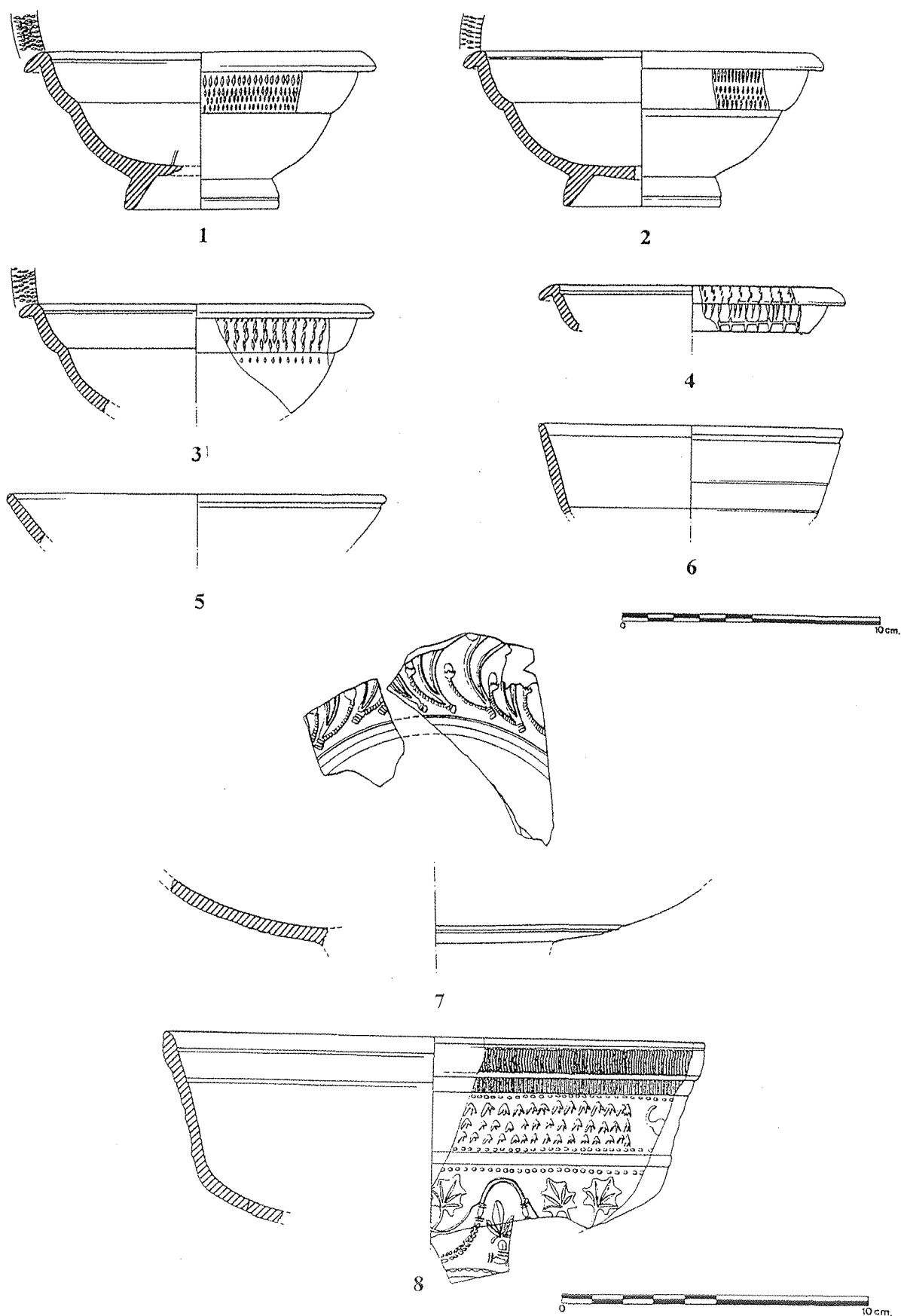


Figura 4. TSG de Celsa (según Belrán et al). 1-4, Drag. 27 var.; 5, Drag. 33; 6-7, Drag. 11; 8, Drag. 29B.

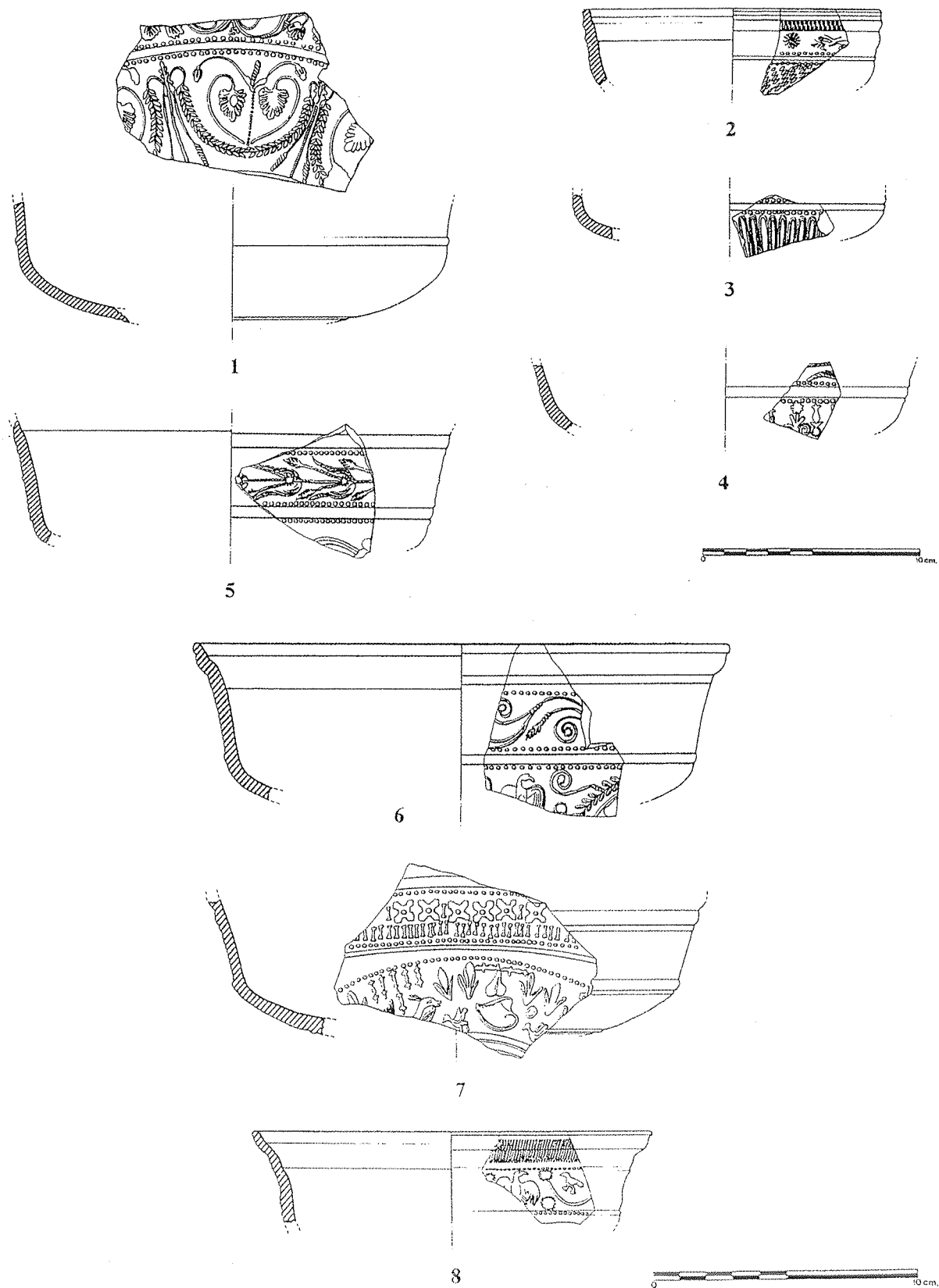


Figura 5. TSG de Celsa (según Belrán *et al*). 1, Drag. 29A; 2-8, Drag. 29B.

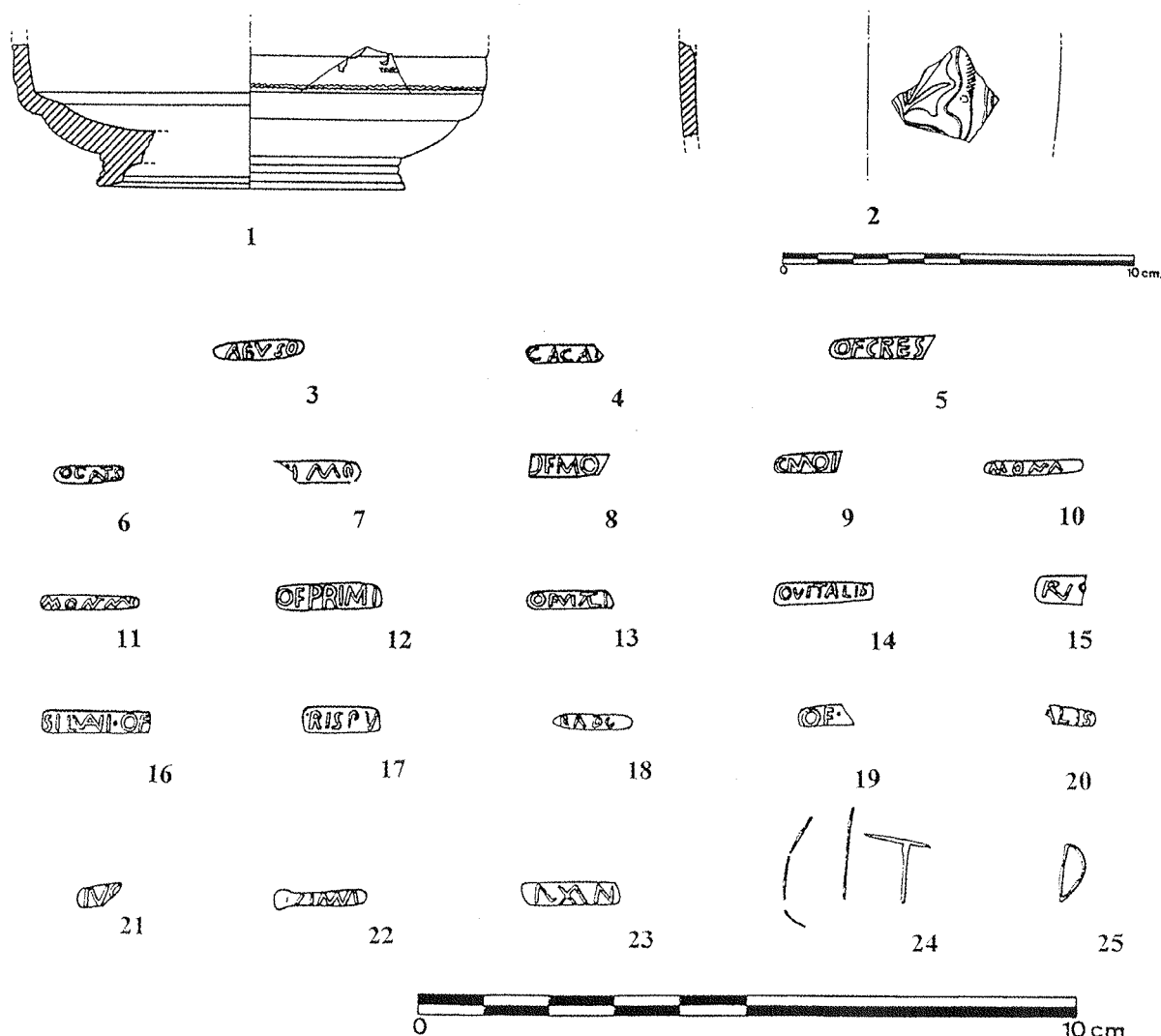
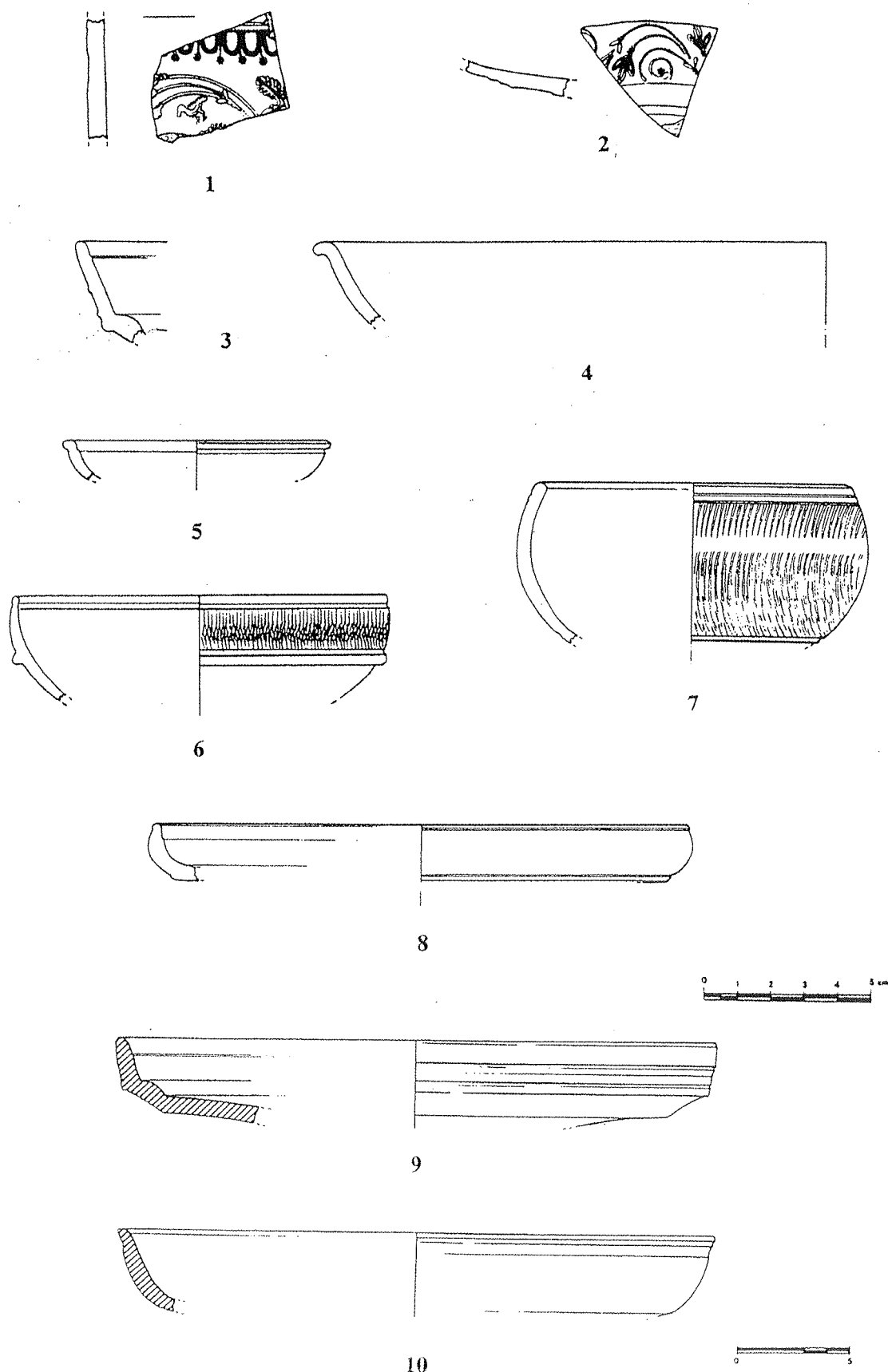


Figura 6. TSG de *Celsa* (según Beltrán et al). 1-2, Drag. 30; 3-23, sellos; 24-25, grafitos.

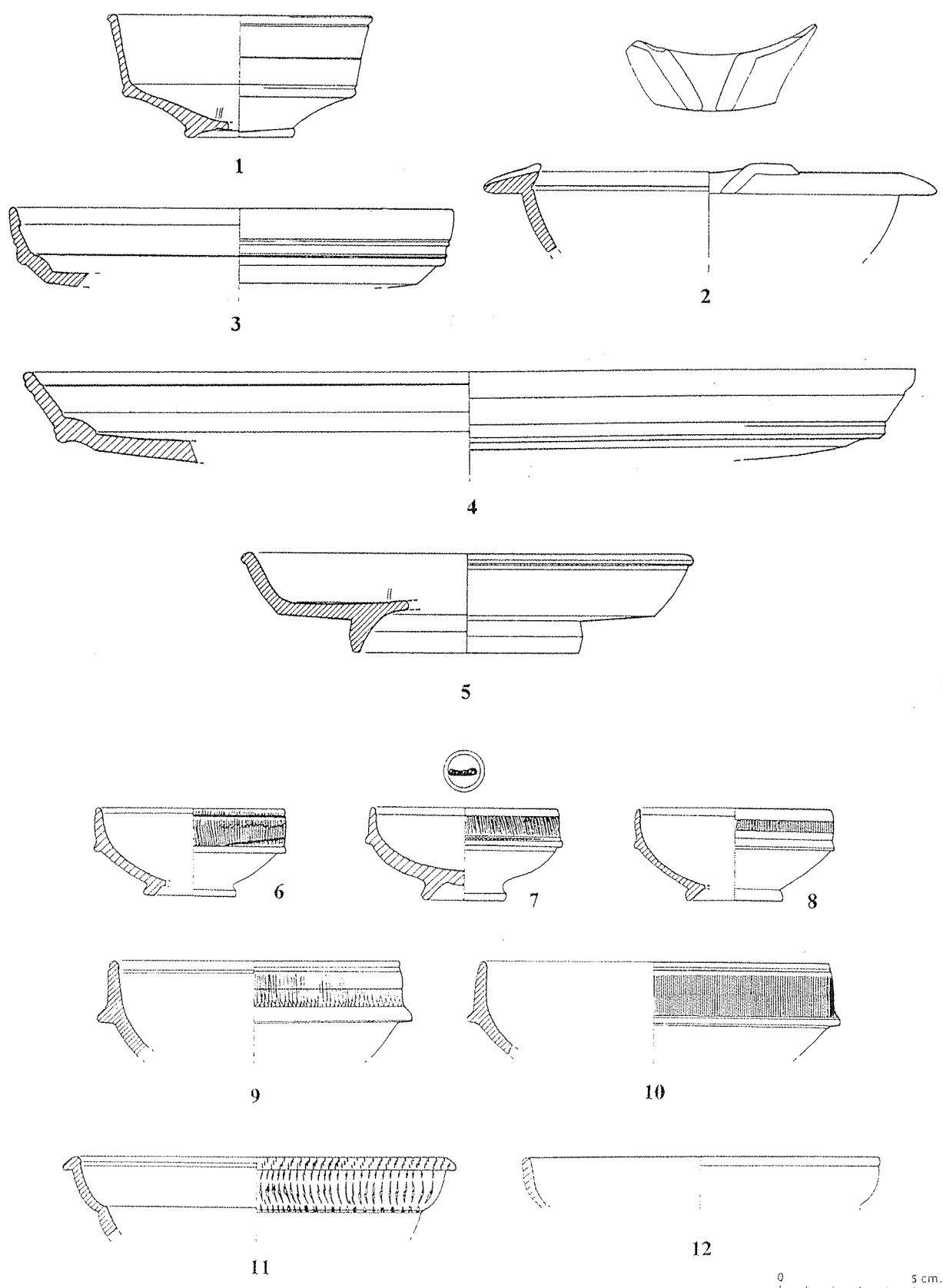
Siguiendo a M. Beltrán pueden hacerse algunas precisiones cronológicas extraídas del análisis de las características morfológicas de algunos de los tipos y de las decoraciones. Así, cabe comentar que todos los fragmentos de la forma Ritterling 8 "corresponden al tipo popularizado en la etapa de Claudio ostentando todos los ejemplares acanaladuras tanto en el borde del labio (interior y exterior), como en la pared media exterior" (Beltrán 1998, 290). Los labios de la forma Ritterling 12 presentan reborde horizontal y baquetón perpendicular al mismo, lo que los aproxima al periodo neroniano (Beltrán 1998, 290). La Dragendorf 17 tiene la boca abierta hacia el exterior y el paso de la pared exterior al fondo se produce mediante una línea diagonal; estos perfiles resultan similares a los de Aislingen de época claudia (Oxwald/Pryce 1969, XLIII, 29). Los ejemplares de la forma Dragendorf 18 "son todos de gran homogeneidad tipológica, coincidiendo en sus características con las formas claudianas, labios redondeados no

excesivamente salientes, acanaladuras en la carena, pies inclinados de sección triangular, etc." (Beltrán 1998, 291). Los bordes conservados de la Dragendorf 2/21 presentan las habituales molduras en el borde interior y exterior similares a las que presentan los ejemplares del taller de *Cantus* activo en la parte final de Tiberio (Beltrán 1998, 291). Entre los ejemplares de *Celsa* de la forma Dragendorf 24/25, predominan los de pequeñas dimensiones, que serán los habituales a partir del año 40 d.C. (Martin/Garnier 1977, 155; Fisches/Guy/Poncin 1978, 209). Las características de los fragmentos de la Dragendorf 27 también nos conducen a la etapa de Claudio: "pies con acanaladura exterior y labios generalmente triangulares o con tendencia redondeada recordando a los prototipos más antiguos aretinos" (Beltrán 1998, 292). El único borde de Dragendorf 33 se muestra "ligeramente recurvado hacia el interior, como corresponde a las formas de época Claudia" (Beltrán 1998, p. 293).

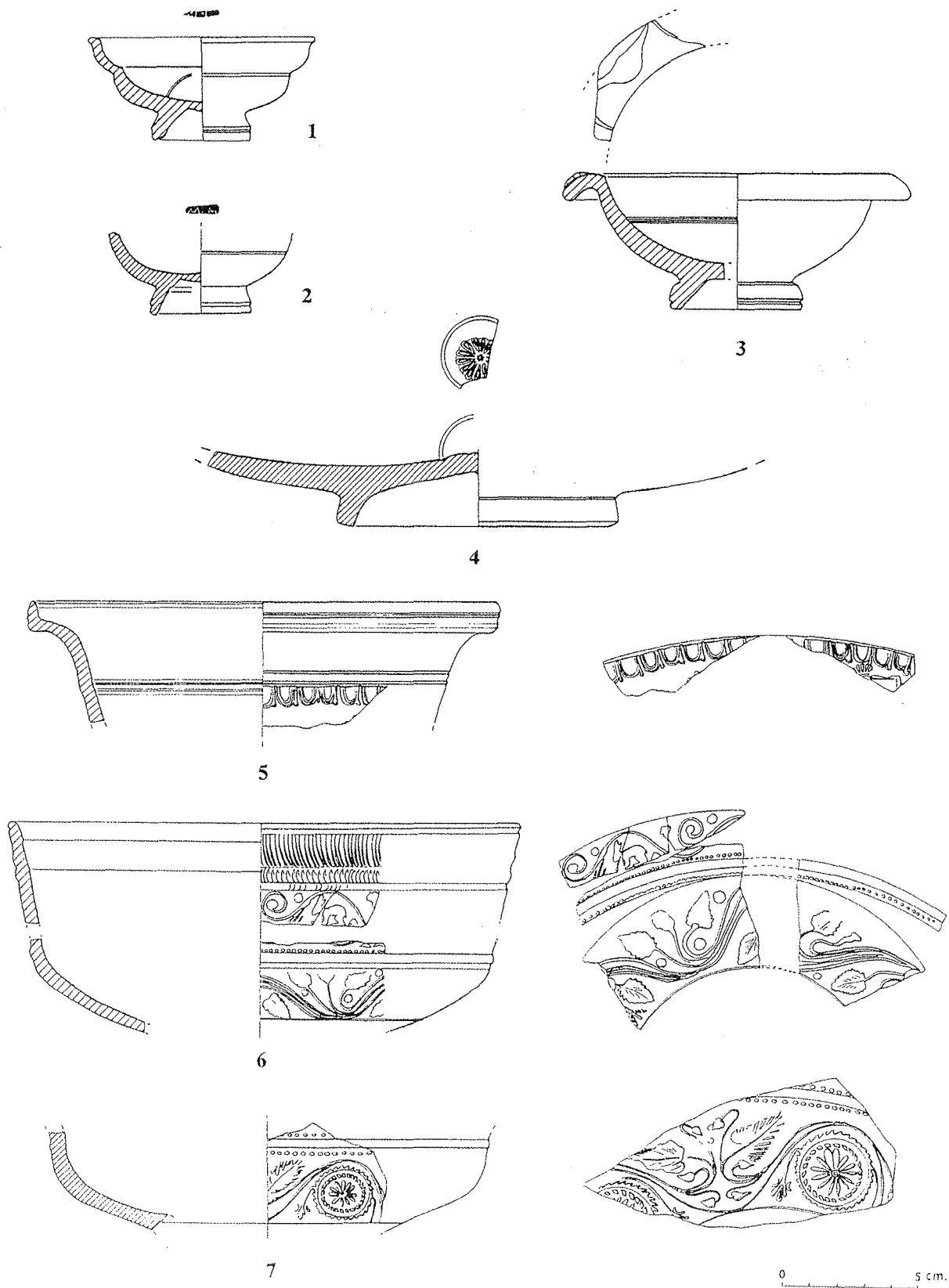




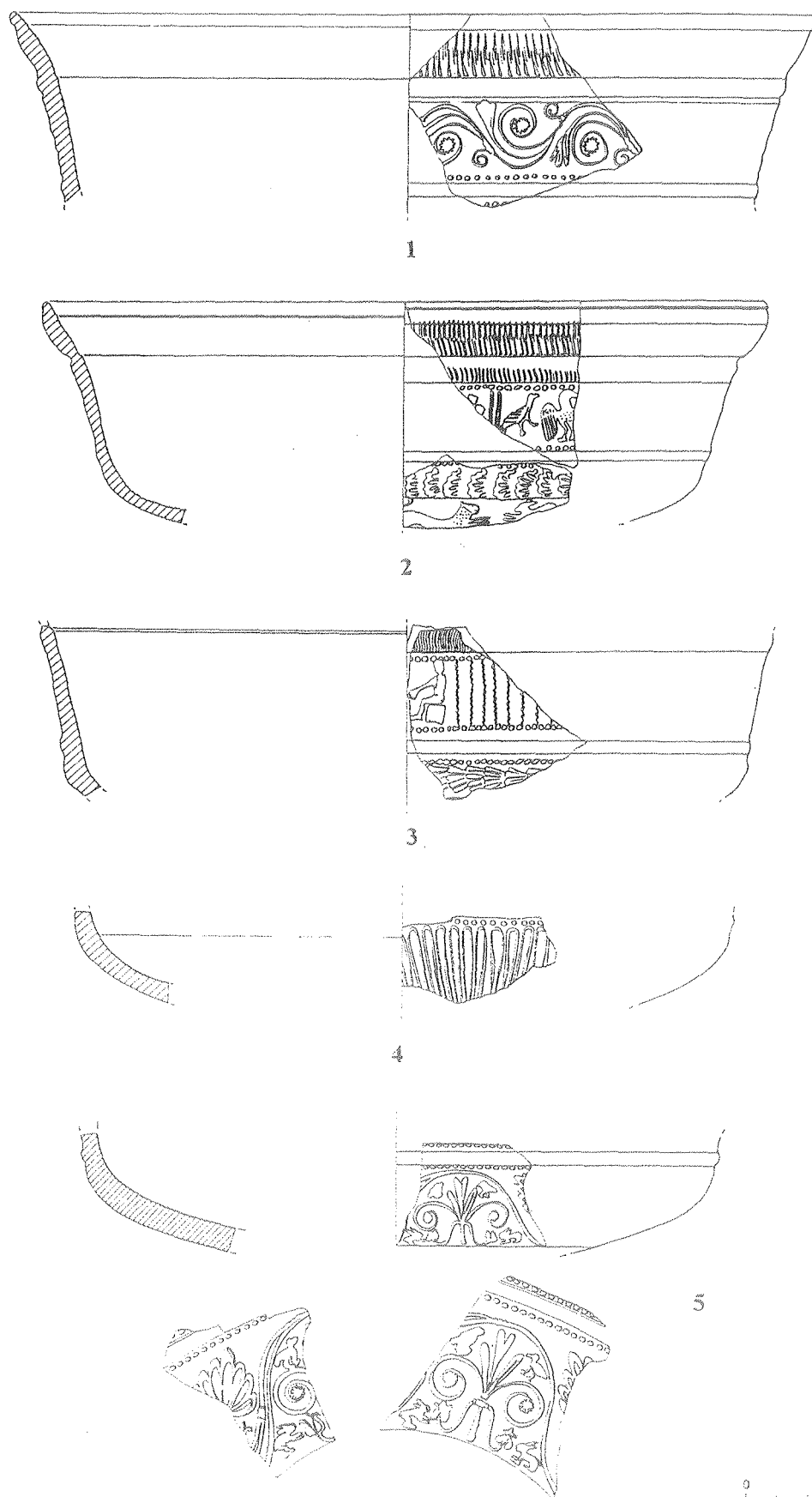
**Figura 7.** TSG de El Palao (según Cantos). 1, posible Drag 20; 2, posible Drag 29; 3, Drag 15/17; 4, Drag. 18, 5, Drag. 27; 6, Drag. 24/25; 7, Ha 14; 8, Rit. 1; TSG de Labitola (según Magallón et al, 1993). 9, Drag. 15/17; 10, Drag. 18.



**Figura 8.** TSG de *Arcobriga* (según Rodríguez y Juan). 1, Rit. 9; 2, Rit. 12; 3-4, Drag. 15/17; 5, Drag. 18; 6-10, Drag. 24/25; 11-12, Drag. 27.



**Figura 9.** TSG de Arcobriga (según Rodríguez y Juan). 1-2, Drag. 27; 3, Drag. 36; 4, Ind.; 5, Drag. 11; 6, Drag. 29A; 7, Drag. 29B.



**Figura 10.** TSG de Arcobriga (según Rodríguez y Juan). 1-2, Drag. 29B; 3-4, Drag. 29; 5, Drag. 29B.

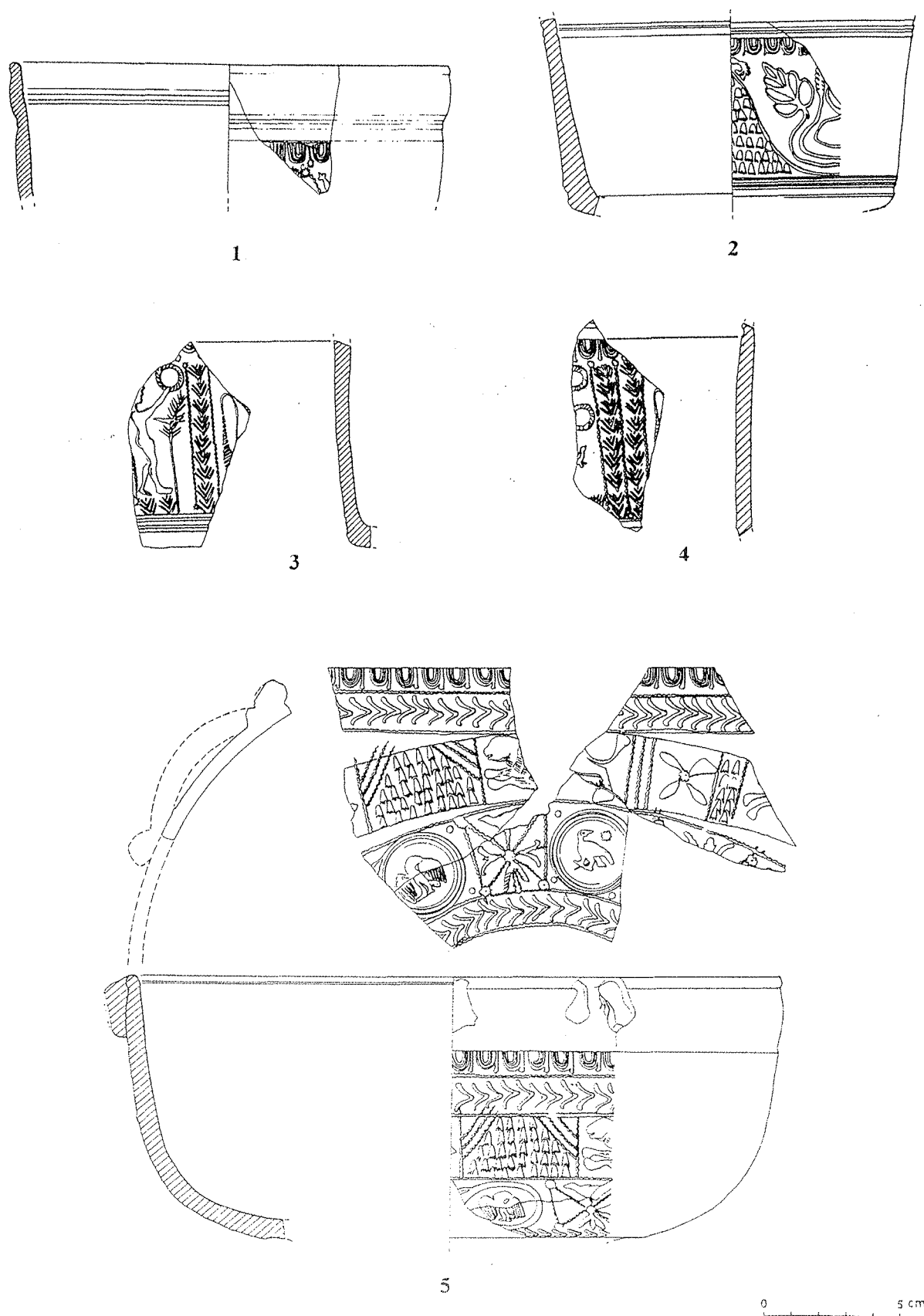
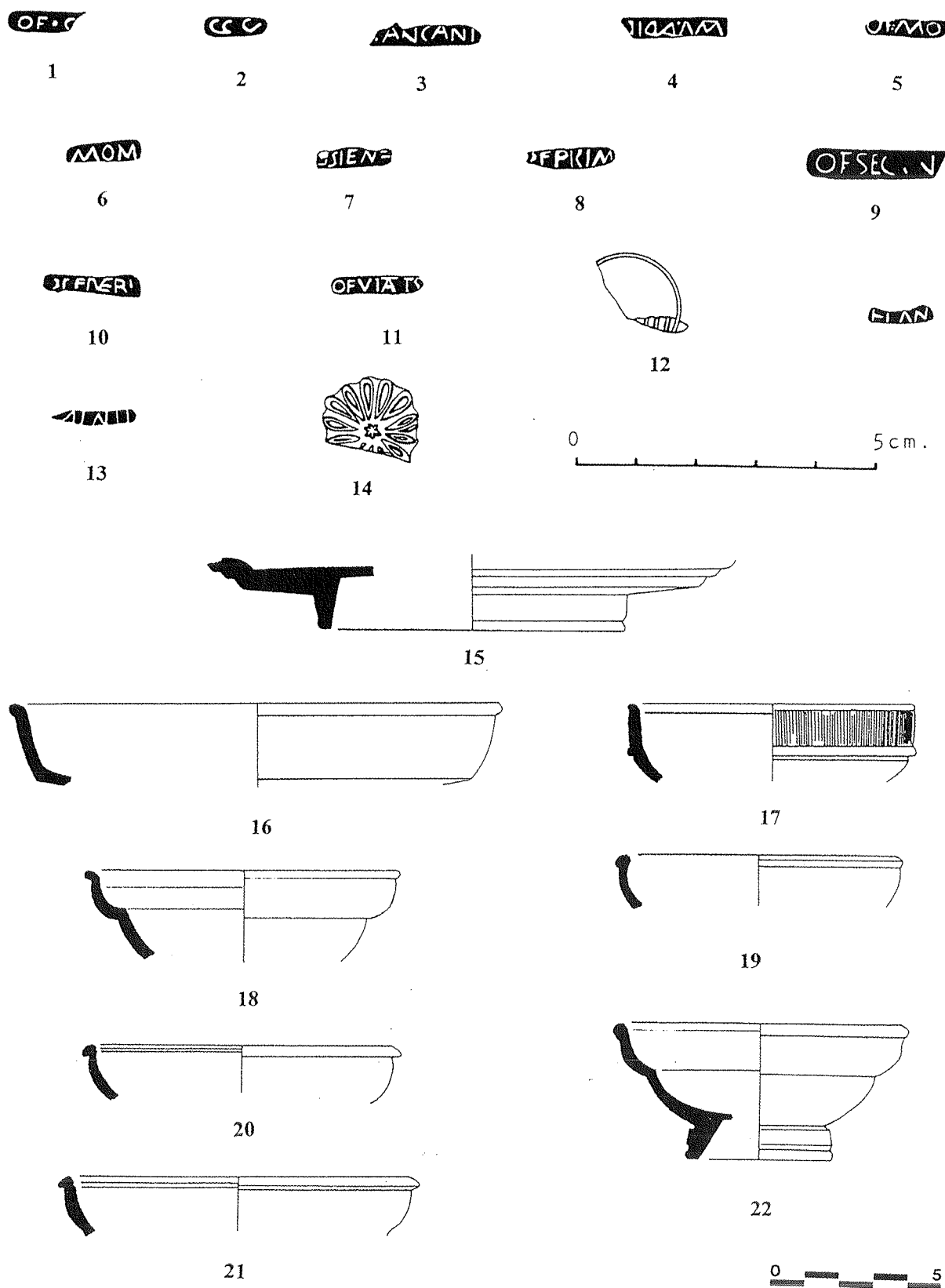
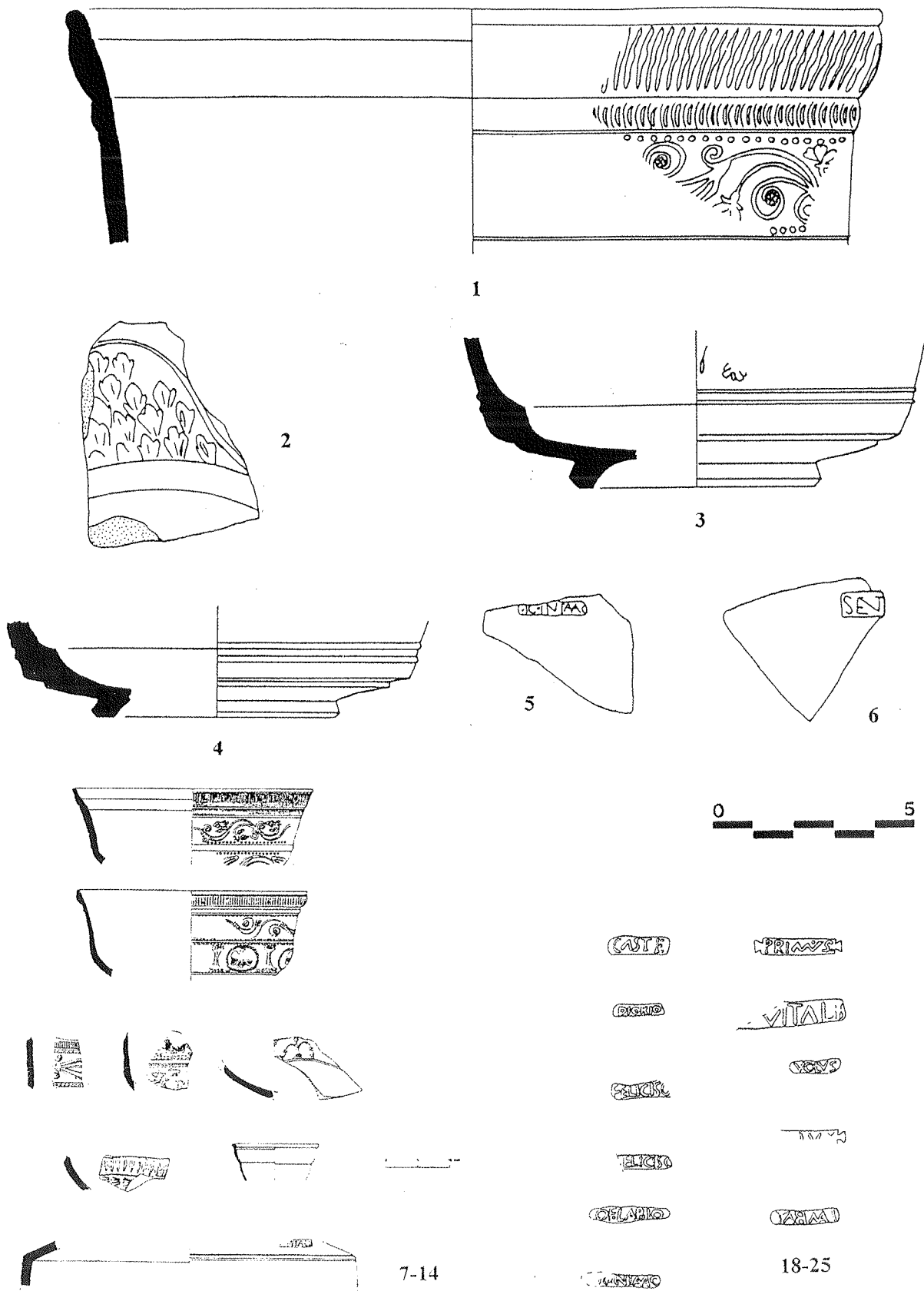


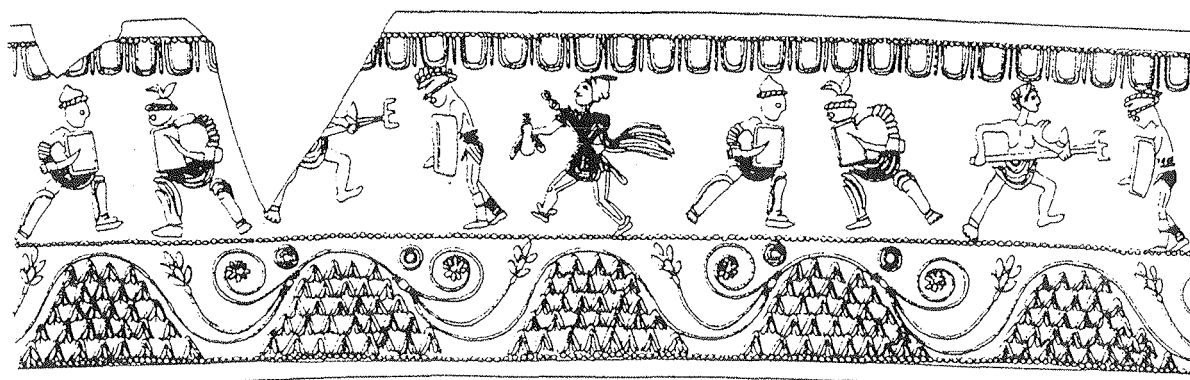
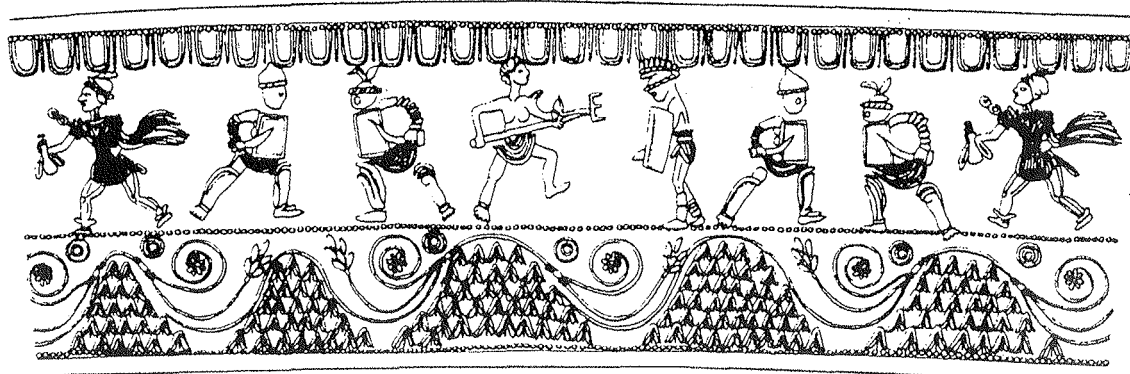
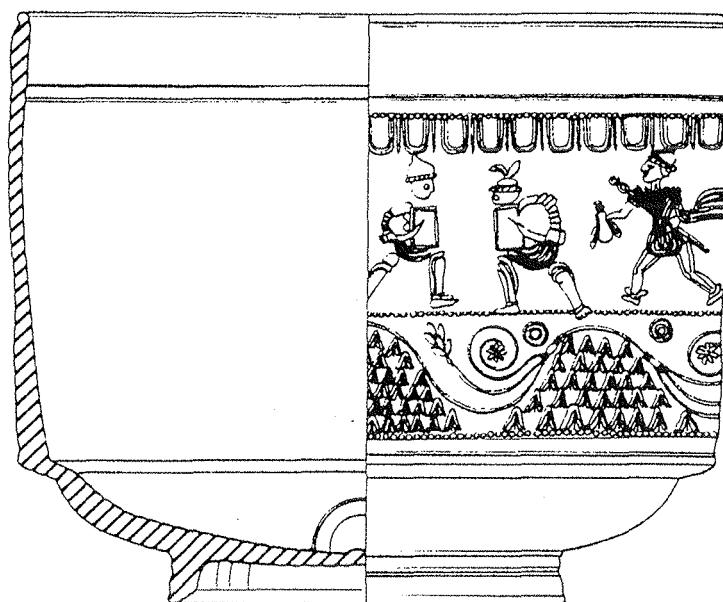
Figura 11. TSG de Arcobriga (según Rodríguez y Juan). 1-4, Drag. 30; 5, Drag. 37.



**Figura 12.** TSG de Arcobriga (según Rodríguez y Juan). 1-4, sellos. TSG de Vareia (según Sáenz). 15, Drag. 15/17; 16, Drag. 18; 17, Drag. 24/25; 18-22, Drag. 27.



**Figura 13.** TSG de Vareia (según Sáenz). 1-2, Drag. 29; 3-4, Drag. 30; 5-6, sellos; 7-25, TSG de Vareia según Sánchez-Lafuente.



**Figura 14.** TSG de la necrópolis de Nta. Sra. del Pueyo (según Beltrán, 1992). Drag. 30. Sin escala en el original, las medidas de la pieza se citan en el texto.



Respecto a las formas decoradas, la Dragendorf 11 presenta como decoración un nautilus con apéndice sogueado a la izquierda y rematado en bellota, "este tipo de decoración, caracteriza habitualmente las producciones tiberianas de La Graufesenque y parece que se adopta en torno al año 25 de la Era, desapareciendo del repertorio decorativo bajo Claudio" (Beltrán 1998, 293). Respecto a la Dragendorf 29 cabe comentar que predomina la variante 29b, que es la más frecuente en el periodo de esplendor entre los años 40 y 60 de la Era. Entre los motivos decorativos que se le asocian destacan las guirnalda bifoliadas, los recuadros metopados, los festones superiores, los festones desbordantes entrelazados, los festones desbordantes unidos y los roleos de hojas dobles. Finalmente uno de los fragmentos de Dragendorf 33 nos muestra como se "ha sustituido la línea de perlas de la zona inferior del friso decorado por la línea ondulada continua, nota característica a partir del año 50 de la Era" (Beltrán 1998, p. 296).

Los sellos (Fig. 6. núms. 3-23) constatados en la Casa de los Delfines son los siguientes (Beltrán 1998, 297-298): A(B)VS O. (1 individuo), CACAB(VS) (1 individuo), OF CRES(ti) (1 individuo), CRISPV (1 individuo), (...)O MO ( ) (1 individuo), OF MO(...) (1 individuo), O MO(...) (1 individuo), MONTANVS (2 individuos), OF PRIMI (1 individuo), (R)OGATUS (1 individuo), RVS(ticus, -tinvs?) (1 individuo), SILVANI OF (1 individuo), O VITALIS (1 individuo), OF VITALI (1 individuo), (...)ALIS (1 individuo), ...AD(.) (1 individuo), OF. (...) (1 individuo) y IVC(...) (1 individuo). De éstos, aquellos que permiten una correcta lectura nos conducen a alfareros de La Graufesenque, y más concretamente a talleres activos preferentemente en el intervalo cronológico que va de Claudio a Vespasiano. Así, ABVS O., activo entre Nerón y Vespasiano; OF CRESTI: Claudio-Vespasiano; la estampilla O MO y OF MO correspondería al periodo de Claudio-Nerón en el caso de completarse como *Modestus* o ampliarse su cronología al arco que va de Claudio a Vespasiano en el caso de corresponder a *Mommo*; MONTANVS puede fecharse entre los años 40-80 d.C.; OF PRIMI de Claudio a Vespasiano; (R)OGATVS activo en época de Tiberio-Claudio; SILVANI OF en el periodo de Claudio-Vespasiano y, por último, O VITALIS trabajó de Claudio a Domiciano.

Dentro de la estratigrafía de *Celsa* (Beltrán *et alii*, 1998, 11) la *terra sigillata* gálica aparece en los niveles 4.1 (4 individuos), nivel 5 (131 individuos), nivel 6-7 (599 individuos), nivel 8 (45 individuos). Cabe comentar en primer lugar que los fragmentos del nivel 4.1 son informes y numéricamente tampoco resultan representativos dentro de este nivel, que corresponde a un suelo, que se ha fechado en época tiberiana entre los años 30-40 d.C, pudiendo incluso quizá pensarse que nos encontramos ante unos fragmentos "colados" de estrato. Será el nivel 5, de aterrazamiento, en el que ya apa-

rezca claramente representada la *sigillata* sudgálica; se ha fechado entre los años 41/48 d.C., y quizá con una posible mejor precisión entre los años 45/48. Los niveles 6 y 7, diferenciados durante la excavación, se comportan en realidad como un gran estrato cronológicamente homogéneo conformado en el periodo de abandono de la Casa dentro de la primera parte del reinado de Nerón, entre los años 54 y 60 de la Era.

Reproducimos a continuación (Fig. 15) el cuadro resumen de presencia de individuos por niveles de excavación y sus porcentajes en relación con las cerámicas campanienses y *terra sigillata* itálica, hemos de advertir que según los datos anteriormente comentados hay un desfase, por lo que a la gálica se refiere, de cuatro fragmentos, puesto que frente a los 779 hasta ahora considerados, según este resumen el conjunto de *Celsa* suma 775 piezas (Beltrán *et alii*, 1998, 714), ello se debe a que los cuatro fragmentos, que hemos comentado, procedentes del nivel 4.1 y cuya posición estratigráfica puede considerarse dudosa ahora no han sido considerados.

NIVEL	1	2	3	5	6-7	8
Camp.	24	11	59	11	114	74
%			40,68	4,02	5,83	19,42
TSI			86	131	1242	262
%			59,31	47,98	63,52	68,76
TSG				131	599	45
%				47,98	30,63	11,81
TOTAL	24	11	145	273	1955	381

**Figura 15.** Presencia de individuos y porcentajes en la colonia *Celsa*.

#### EL PALAO (Alcañiz, Teruel) (Fig. 1, núm. 2).

Recientemente ha sido estudiada la *terra sigillata* de dos sectores de la excavación del Palao. Concretamente la campaña de 1983 (Cantos 2001-2002) y la excavación de la gran cisterna pública del asentamiento (Cantos 2003). Para ambas zonas cabe destacar, en primer lugar, la ausencia de *terra sigillata* hispánica.

La *terra sigillata* itálica, presente con ciento treinta ejemplares, ofrece a rasgos generales una cronología tardía, mayoritariamente postaugústea, y en casi todos los casos posterior al cambio de Era. Del periodo anterior a éste tan sólo contamos con dos fragmentos de la forma Goud. 1 y con cierta verosimilitud con el sello (...) LI/(...). Apoya esta propuesta cronológica la ausencia del servicio I. La notable escasez del servicio II nos indica que tampoco son abundantes las importaciones en la etapa augústea tardía. Puede decirse que mayoritariamente (al menos casi dos tercios del total) pertenece al periodo de Tiberio-Claudio (15-50 d.C.). Para aquilatar el momento final, cabe indicar que

el único fragmento existente de la forma Consp. 2 puede ser la pieza más tardía, su creación se sitúa hacia el año 40 d. C. Las piezas decoradas a molde y los sellos también deben incluirse mayoritariamente en el periodo Tiberio/Claudio.

El conjunto de la *terra sigillata* gálica queda integrado por cuarenta y cuatro ejemplares. Sólo tres de ellos presentan decoración (Fig. 7, núms. 1-2), de los que pueden identificarse a una posible Dragendorff 30 y una probable Dragendorff 29. El resto son formas lisas (Fig. 7, núms. 3-8), concretamente: Drag. 15/17, cinco ejemplares; Drag. 17 a, un ejemplar; Drag. 17 b, dos ejemplares; Drag. 18, cinco ejemplares; Drag. 18 (con fondo del tipo Consp. B 1.11-12), un ejemplar; Ritt. 1, un ejemplar; Drag. 27, nueve ejemplares; Drag. 24/25, cinco ejemplares; Ha 14, un ejemplar; fondo de plato de tipo Consp. B 1.1-5, un ejemplar; fondo de plato de tipo Consp. B 1.6-10, dos ejemplares; fondo de plato del tipo Consp. B 1.11-12, un ejemplar. Dos de estos fragmentos van sellados: un fondo de Drag. 27, lamentablemente partido casi a su inicio por lo que se conserva sólo la lectura O(...), que no aporta dato alguno sobre el alfarero y otro sobre otra copa, probablemente también Dragendorff 27, e igualmente de atribución incierta, dado que sólo se lee (...)EN.

Los datos técnicos de estos vasos han sido también convenientemente estudiados y referenciados por A. Cantos. De los revestimientos y, sobre todo, de la descripción y estudio de las pastas se deriva la existencia de dos grupos, que este autor atribuye en exclusiva a La Graufesenque. A tal procedencia también le conduce el estudio de los punzones decorativos.

La cronología del lote se sitúa esencialmente entre el periodo 30-50 d.C., es decir en la etapa tiberiana tardía y claudia; si bien varios de los ejemplares perduran sin problemas en su cronología en época neroniana.

Así, cabe decir que todos estos tipos aparecieron antes del 60 d.C. Los de más temprana aparición (desde el 15/25 d.C.) son las formas Ritt. 1, Drag. 24/25, Drag. 27 y Ha 14 (hay que hacer notar que el ejemplar de esta última forma copia muy de cerca los modelos itálicos). Exceptuando la Drag. 27, las formas cuantitativamente más abundantes (Drag. 15/17 y 18) aparecieron a fines de Tiberio (hacia el 30/40 d. C.). En cualquier caso estas últimas, junto a la Drag. 24/25 y la propia Drag. 27 entran bien en la etapa de Claudio-Nerón. Hay que destacar que están totalmente ausentes las formas que surgen a partir de época flavia, como la Drag. 35/36, Curle 11 y 15, Herm. 28 y Drag. 37 entre las más características.

En resumen, puede decirse que las piezas de El Palao, combinando como acabamos de hacer los datos aportados por el estudio de la quinta campaña de excavaciones y de los materiales aportados por el relleno y colmatación de la cisterna, nos dan una cronología entre los años 30/35 y 70 de la Era.

Sin embargo, el estudio del resto de los materiales permite aquilatar el momento final, paralelizándolo con el abandono de la Casa de los Delfines y calles adyacentes de la *colonia Celsa*, y sobre la base de esos datos situarlo dentro de la primera parte del periodo neroniano. La composición de la colmatación de la cisterna también presenta similitudes evidentes con el nivel c de la excavación de la calle Agustín/angular con calle La Cadena de Zaragoza, datado (Paz 1991) hacia los años 50-60 de la Era.

El total y porcentaje de la *terra sigillata* gálica de los sectores estudiados de El Palao, en relación con la *sigillata* itálica (recordar que estas zonas no aportaron ejemplares hispánicos) es el siguiente (Fig. 16):

TSI	TSG	TOTAL
130	44	174
74,71	25,28	%

Figura 16. Presencia de individuos y porcentajes en El Palao.

**LABITOLOSA** (La Puebla de Castro, Huesca) (Fig. 1, núm. 3).

Municipio romano identificado como tal, sobre la base de datos epigráficos, desde hace tiempo. El comienzo de su investigación en profundidad se vio beneficiado por la existencia de un programa hispano-francés, establecido entre el Departamento de Ciencias de la Antigüedad de la Universidad de Zaragoza y el Centro Pierre París (luego Ausonius) de la Universidad Michel de Montaigne, Burdeos III. Gracias a ese proyecto se iniciaron en 1991 campañas de excavación, que con periodicidad anual han venido desarrollándose hasta la actualidad. Si bien no se ha publicado ninguna monografía sobre los restos exhumados, en los informes/memoria publicados de las campañas de 1991 (Magallón *et alii* 1991), 1992 (Magallón *et alii* 1995a) 1993 (Magallón *et alii* 1995b) y 1994 (Magallón/Sillières 1994), se puso un especial interés en el análisis preliminar del conjunto de materiales cerámicos aportados por esas campañas de excavación, lo cual permitió definir la secuencia estratigráfica del lugar y, por lo que ahora nos interesa, contar con datos mínimamente pormenorizados referidos a la presencia de la *terra sigillata* gálica en este municipio, ubicado en el extremo norte del valle, así como de su representatividad numérica y porcentual con respecto al conjunto de materiales cerámicos en general y, consecuentemente, de su peso específico respecto a los grupos cerámicos (esencialmente *terra sigillata* itálica e hispánica) cuya funcionalidad en los servicios de mesa es equivalente. Advertimos de que los cuadros resumen de las proporciones de la *terra sigillata* gálica respecto a las *terra sigillata* itálica e hispánica y, en su caso cerámicas campanien-

ses, presentes en las diferentes unidades estratigráficas se ha hecho siguiendo los años de excavación sin unificar los datos aportados por los sectores a lo largo de distintos años, ello se debe a que no se ha realizado ninguna publicación de conjunto y creemos que caso de que el lector desee comprobar algún dato o profundizar en el estudio, le será más cómodo hacerlo siguiendo la cronología de la excavación.

#### Sector 01

Se trata de un corte estratigráfico realizado a los lados de un potente muro levantado en *opus quadratum*. Corresponde a un edificio construido en el siglo I a. C., prolongándose su ocupación durante los siglos I y II d.C. El corte se practicó con el único objetivo de establecer su secuencia cronológica. Ciertamente el conjunto cerámico aparecido, dado lo exiguo de esa intervención, es muy escaso; aun así creemos que la ausencia en él de *terra sigillata* gálica es, como argumento *ex absentia*, elocuente.

#### Sector 04

Se excavó el fondo de lo que parece fue una antigua cisterna. Tampoco proporcionó *terra sigillata* gálica, aunque aquí el dato carece de interés puesto que el contexto arqueológico está revuelto.

#### Sector 02 (Fig. 17)

Se trata de una intervención muy limitada, realizada con el objeto de obtener una secuencia arqueológica. Se excavó una calle y parte de una vivienda contigua. Sólo tres de las unidades estratigráficas (*Labitolosa* se ha excavado siguiendo el método Harris) aportaron *terra sigillata* gálica. Dos de ellas, la 02009 y la 02010, corresponden a capas de pavimentación de la calle, que constaba de arena, grava, guijarros y mortero entre los que se integra algo de material arqueológico. Los fragmentos de *terra sigillata* gálica de esas unidades deben considerarse como elementos residuales, ya que en estos estratos, aparecen formas de *terra sigillata* hispánica ya típicas del siglo II, como la Drag. 44. Dichos estratos nos están marcando también, precisamente, el abandono de la zona en el siglo II, tal vez en el transcurso de la segunda mitad de la centuria. La casa contigua fue levantada en época augustea. Particularmente destaca la UE 02014, que rellena un hueco natural de la zona para allanar el sector, como es lógico dada esa cronología augústea la *terra sigillata* gálica está ausente. El nivel de ocupación UE02013 se fue conformando inmediatamente después de la construcción de la casa que fue ocupada al menos hasta fines del siglo I d.C., entre sus materiales aparece *terra sigillata* itálica y *terra sigillata* hispánica, pero no *terra sigillata* gálica. También a ese nivel de ocupación corresponde la UE 02012, sincrónica del anterior y que tampoco aporta *terra sigillata* gálica. Ambas unidades estratigráficas (02012 y 02013) se datan en época flavia.

Campaña de 1991:				
UE	TSI	TSG	TSH	TOTAL
02009	3	4	16	23
02010	2	3	5	10
02019		1	2	3
TOTAL	5	8	23	36
%	13,89	22,22	63,89	%

**Figura 17.** Presencia de individuos y porcentajes en el sector 02 (campaña de 1991) de *Labitolosa*.

#### Sector 03 (Fig. 7, núms. 9-10) (Figs. 18-20):

Corresponde con unas termas públicas. El estado de conservación de estos *balnea* es excepcional: el *hypocaustum* está casi completo, hay muros que mantienen más de tres metros de altura, el sistema de calefacción de las salas queda perfectamente visible. Se ha excavado el *frigidarium*, el *tepidarium*, la *cella soliaris* con su *labrum* separado y gran parte de las estancias de servicio, así como el posible solarium.

Se levantan sobre una zona en la que en origen se ubicó una casa de cronología augústea y tiberiana. El material fechable con seguridad está representado esencialmente por abundantes fragmentos de *sigillata* itálica. La presencia de numerosos vasos producidos hacia el 10 a. C. en el primer nivel de ocupación de la casa (UE 03099) invita a situar su construcción en el último cuarto del siglo I a. E. Se constata la ausencia de *terra sigillata* gálica en sus niveles de ocupación y abandono (UE 03099, UE 03018 y UE 03009). Dicho abandono, con el consiguiente arrasamiento de las estructuras y aterrazamiento de la zona para construir los baños, a juzgar por los materiales esencialmente de *terra sigillata* itálica y cerámica de paredes finas puede -a falta de un estudio definitivo- puede situarse entre finales de Tiberio y finales de Claudio.

La construcción de las termas parece quedar precisada por la presencia de una moneda de acuñación oficiosa hispana a nombre de Claudio I. La moneda no es fruto de una pérdida involuntaria sino que había sido cuidadosamente colocada de canto e incrustada en el suelo de *opus signinum* del *tepidarium*. Las UE 03089 (Fig. 7, núm. 9) y 03091 detectadas en la campaña de 1993 convendrá revisarlas con cuidado, puesto que parecen corresponder con esa explicación de la zona a la que nos acabamos de referir, con el objeto de allanar el espacio sobre el que se construyó el edificio. En ellas se integra *terra sigillata* gálica, pero en la 03989 también aparecen tres fragmentos de *terra sigillata* hispánica, ello en principio perturba la propuesta cronológica realizada. Por otro lado, las UE 03086, 03090 y 03094, que corresponden al relleno de cimentación de un muro (UE 03030) sólo presentan *sigillata* itálica, mientras que la UE 03088, que también parece pertenecer a un posible nivel de cons-

trucción incluye mayoritariamente *terra sigillata* itálica, pero también *sigillata* gálica e hispánica (dos fragmentos). La explicación a estos ejemplares de hispánica puede estar simplemente en que nos encontremos ante elementos colados de estrato. Los fragmentos de *sigillata* gálica pueden obedecer a lo mismo, pero en el caso de no ser así, no desdican de esa cronología propuesta de fines de Tiberio a fines de Claudio para el acondicionamiento y remodelación de este sector.

El abandono del edificio termal parece que fue precoz, produciéndose a finales del siglo II d. C. (UE 03002 de 1991 y 1993, UE 03003, UE 03023, a esta última se la considera como un nivel de abandono que sufrió remoción en época moderna). A ellas cabe unir una serie de unidades estratigráficas que corresponden a niveles de escombros antiguos procedentes del derrumbe del edificio: UE 03012, 03021, 03024, 03035, 03037, 03039, 03044, 03045, 03058 y 03060. Las unidades estratigráficas 03020, 03041, 03059 y 03068 corresponden a la limpieza de sus respectivos muros y los materiales que aportan son escasos y reiterativos. Las UE 03085, 03061, 03063 y 03065 constituyen el estrato de ocupación durante el último periodo de las termas, a ellas cabe unir las UE 03070 y 03004. Las UE 03038 y 03050 corresponden a una ocupación de la llamada sala 4 (antiguo *labrum*) tras su clausura. Con estas últimas se relaciona la UE 03047 que nos conduce al relleno de una trinchera practicada en esta misma sala para recuperar el tubo de plomo que conducía el agua al primitivo *labrum*. Por último las UE 03082 y 03084 nos remiten a una acumulación realizada en el último momento de ocupación de las termas, o quizá mejor, al abandono generalizado del sector.

Cabe comentar que en la UE 03070 se integra un fragmento de *sigillata* gálica cuya pasta ocularmente puede atribuirse a Montans, es el único ejemplar de Labitlosa para el que, por el momento, puede pensarse -aun con dudas- en tal procedencia.

Campaña de 1991:				
UE	TSI	TSG	TSH	TOTAL
03002		1	24	25
%		4	96	%

**Figura 18.** Presencia de individuos y porcentajes en el sector 03 (campaña de 1991) de Labitlosa.

Campaña de 1992:				
UE	TSI	TSG	TSH	TOTAL
03001	1	3	14	18
%	5,55	16,66	77,77	%

**Figura 19.** Presencia de individuos y porcentajes en el sector 03 (campaña de 1992) de Labitlosa.

Campaña de 1993:					
UE	C	TSI	TSG	TSH	TOTAL
03002			3	23	26
03003	1	5	1	36	43
03020			2	9	41
03021		2	3	34	39
03035		1	1		2
03039			1		1
03043	1	10	9	34	54
03070		1			1
03074		1	6	5	12
03088		29	1	2	32
03089	2	73	3	3	81
03091	26	1			27
TOTAL	4	147	32	146	329
%	1,21	44,68	9,72	44,37	%

**Figura 20.** Presencia de individuos y porcentajes en el sector 03 (campaña de 1993) de Labitlosa.

Campaña de 1994:				
UE	TSI	TSG	TSH	TOTAL
03043		1	44	45
%		2,22	97,77	%

**Figura 21.** Presencia de individuos y porcentajes en el sector 03 (campaña de 1994) de Labitlosa.

### Sectores 05, 06 (Fig. 22) y 07 (Figs. 23-24)

Se trata de tres sondeos, ampliados luego en área, realizados en lo que fue el foro de la antigua Labitlosa. El sector 05 no proporcionó *terra sigillata* gálica, y el 06 tan sólo un fragmento, aparecido además lamentablemente en un nivel (UE 06001) revuelto, correspondiente a la capa agrícola. La UE 06016 también carece de interés, pues se trata del relleno de un agujero realizado para recuperar materiales antiguos.

Algo más de interés puede presentar el comentario del Sector 07, puesto que aquí la representación numérica de *terra sigillata* gálica es algo mayor. Se trata de un edificio construido en *opus caementicium* y pavimentado en *opus signinum*, que proporcionó una importante serie de pedestales epigráficos colocados *in situ*; ha sido identificado como la curia de la ciudad. La estratigrafía puede resumirse como sigue: las UE 07004 y 07008 nos remiten al nivel agrícola. Las UE 07014 y 07019 son niveles de ocupación representados por dos manchas de cenizas. La UE 07011 es un nivel de abandono y primer derrumbe sobre el suelo de *opus signinum* de la estancia, se data a fines del siglo II o como mucho a comienzos del III. La UE 07017 es una interesante capa de tierra, arena y fragmentos de pintura mural que parece corresponder con la destrucción de una primera edificación ubicada en el Foro,

esa destrucción cabe datarla en el último cuarto del siglo I d. C. o incluso a principios del siglo siguiente. Finalmente las UE 07041 y 07042 corresponden al allanamiento del terreno para elevar en él a esa primera construcción, anterior a la curia, a la que acabamos de aludir; es significativa la exclusiva presencia de *terra sigillata* itálica en estas unidades estratigráficas, acompañadas por un fragmento residual de campaniense.

Campaña de 1992 (Sector 06):				
UE	TS	TSG	TSH	TOTAL
06001	2	1	4	7
%	28,57	14,28	57,14	%

**Figura 22.** Presencia de individuos y porcentajes en el sector 06 (campaña de 1992) de Labitolosa.

Campaña de 1993 (Sector 07):					
UE	C	TSI	TSG	TSH	TOTAL
07004	1		4		5
07008		7	5	13	25
07011	1	6	2	28	37
07017	1	5	3	2	11
TOTAL	3	18	14	43	78
%	3,84	23,07	17,94	55,12	%

**Figura 23.** Presencia de individuos y porcentajes en el sector 07 (campaña de 1993) de Labitolosa.

Campaña de 1994 (Sector 07):					
UE	C	TSI	TSG	TSH	TOTAL
07017	1	3	1	11	16
%	6,25	18,75	6,25	68,75	%

**Figura 24.** Presencia de individuos y porcentajes en el sector 07 (campaña de 1994) de Labitolosa.

La representación y porcentaje de la *terra sigillata* gálica en *Labitolosa*, en relación con los grupos itálico e hispánico, siguiendo los totales aportados por las campañas de excavación de 1991 a 1994 es la siguiente (Fig. 25):

	TSI	TSG	TSH	TOTAL
Campaña 1991	92	9	107	208
Campaña 1992	27	4	39	70
Campaña 1993	178	46	239	463
Campaña 1994	91	2	158	251
TOTAL	388	61	543	992
%	39,11	6,14	54,73	

**Figura 25.** Presencia de individuos y porcentajes en Labitolosa (campañas de 1991 a 1994).

**ARCOBRIGA** (Monreal de Ariza, Zaragoza) (Fig. 1, núm. 4).

La ciudad de Arcóbriga fue objeto de campañas de excavación a comienzos del siglo XX, por parte de D. Emilio Aguilera, marqués de Cerralbo. Se trató, dada su temprana fecha, de excavaciones no controladas, realizadas indudablemente con grandes dosis de buena voluntad, pero sin ningún rigor científico. Por ello no contamos con referencias estratigráficas de ningún tipo y probablemente el material arqueológico ni siquiera sería recogido en su totalidad, sino en función de su curiosidad y tamaño, lo que de paso invalida la realización de cualquier intento de comparación estadística o de simples porcentajes entre la *terra sigillata* gálica y los grupos itálico e hispánico. En suma, por todo ello los datos que puedan extraerse de la *terra sigillata* gálica procedente de esas excavaciones y hoy en día conservada en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid, deben considerarse como meramente ilustrativos de la presencia de tales producciones en una zona geográfica de singular interés por tratarse de un paso natural hacia la Meseta.

Las cerámicas sudgálicas están representadas en Arcóbriga (Rodríguez/Juan 1992, 15-34; Juan 1987, 57-58) por las formas decoradas (Fig. 9, núms. 5-7; Figs. 10-11): Drag. 11, un ejemplar; posible Drag. 29 a, un ejemplar; Drag. 29 b, once ejemplares; Drag. 30, cinco ejemplares; Drag. 37, un ejemplar; posible Drag. 37, dos ejemplares; indeterminada (posible copa de pie más o menos elevado) dos ejemplares (Rodríguez/Juan 1992, 20, núms. 58 y 59, aunque hay que hacer la salvedad de que en la p. 19 el número 58 se clasifica como posible Drag. 37), y por los tipos lisos (Figs. 8; 9, núms. 1-4): Ritt. 9, un ejemplar; Ritt. 12, un ejemplar; Drag. 15/17, seis ejemplares; Drag. 18, dos ejemplares; Drag. 24/25, diez ejemplares, dos de ellos en la versión marmorata; Drag. 27, siete ejemplares; Drag. 36, un ejemplar; fragmentos indeterminados, once ejemplares de ellos uno pertenece a la variedad marmorata. En el apartado de alfareros representados se cuenta con las siguientes marcas (Fig. 12, núms. 1-14): OF.C ( ), asociada a una forma indeterminada; CCO, asociada a una Drag. 27; Gallicanvs ... ALLICANI, asociada a una indeterminada; Momvs OF.MO, asociada a una Drag. 27; Momvs MOM, asociada a una Drag. 27; Passienvs ... SIEN, asociada a una forma indeterminada; Primvs OFFPRIM, asociada a una Drag. 27; Secvndus OFSEC(VN)..., asociada a una forma indeterminada; Vitalis OFVITALIS, asociada a una posible Drag. 18; marca anepígrafa inscrita en un círculo inciso al que corta; cartela anepígrafa formada por una rosácea de múltiples pétalos unidos e inscrita en un círculo inciso. Rodríguez y Juan también aportan las lecturas: Manadicvs (?), asociada a una posible Drag. 18, que piensan podría leerse MANADICVS; Nervs OFNERI, asociada a una Drag. 27; F(... )AN, asociada a una Drag. 24/25; y Annivs, ANNO,

asociada a una Drag. 27. Estas últimas desde nuestro punto de vista pueden ser erróneas o cuando menos dudosas, en primer lugar Manadicvs no aparece en los repertorios de cartelas, OFNERI quizá cabría leerse como OFSEVERI y las otras dos también las consideramos dudosas. La cronología que se ha dado al conjunto se sitúa a partir de la primera década del siglo I d. C. coincidiendo con los inicios de la actividad de los talleres sudgálicos. A este periodo temprano pertenecerían la copa Dragendorff 11, la Ritterling 9 y una Dragendorff 27 con ruedecilla en el cuarto de círculo superior. El momento final de estas producciones en Arcóbriga podría situarse en época flavia dentro de los reinados de Vespasiano y Domiciano, como nos indica la presencia de las formas Drag. 36 y 37. Otro argumento que también puede apoyar la presencia de productos flavios es la presencia de estampillas anepígrafas que como apunta Bemont (Bemont 1986, 100) son frecuentes en los talleres sudgálicos a partir de esa dinastía. De hecho, si bien los productos claudios ya están bien representados (Juan 1987, 57-58), sin embargo "el elenco más amplio de vasijas puede centrarse en el periodo de transición de La Graufesenque (Vespasiano). En la mayoría de los vasos decorados se observa un cierto gusto barroco y una tendencia al "horror vacui", cuando no presentan los típicos esquemas metopados de época flavia; las formas lisas, en líneas generales, ofrecen caracteres morfológicos evolucionados, a ello hemos de unir que no son escasas las piezas con barniz amarillo veteado de rojo, marmorata, característico de la última época del periodo de esplendor (sic) del alfar ruteno".

En el apartado de marcas de alfarero, salvo Annivs, fechado en el periodo primitivo, los demás desarrollan su actividad en un marco cronológico amplio, que abarca hasta la época de decadencia de los alfares rutenos, no siendo extraña la presencia de los que se documentan sólo en el periodo de transición (Nervs, Momvs, marcas anepigráficas...)" (Rodríguez/Juan 1992, 22). Respecto a la procedencia de los ejemplares, al parecer no se ha realizado un profundo estudio de las pastas y revestimientos, quizá por ello a pesar de haberse realizado una revisión pormenorizada del material se deriva se alude, (p. 57) en las dos publicaciones que tratan a estas cerámicas a una "masiva presencia de los talleres de La Graufesenque" (Juan 1987, 57) y a una "preeminencia absoluta, a nuestro entender, de los productos de (sic) taller de La Graufesenque" (Rodríguez/Juan 1992, 22), sin más.

Las variedades itálica e hispánica también están presentes (Juan 1987, 57-58). La *terra sigillata* itálica cuenta con una reducida muestra, de cuyo estudio se deriva que nos encontramos en general ante conjunto tardío que puede llevarse como pronto a época de Tiberio, si bien algún ejemplar podría situarse en un momento anterior al 15 a.C.

La *terra sigillata* hispánica es mucho más abundante que sus predecesoras y de una gran variedad decorativa y tipológica. Cronológicamente se ha situado desde un momento anterior a la mitad del siglo I d.C. "en franca coexistencia con la sigillata gala" hasta la segunda mitad del siglo II d.C.

VAREIA (Varea-Logroño, La Rioja) (Fig. 1, núm. 5).

La ciudad antigua de *Vareia* (Luezas/Sáenz 1989) se sitúa a tan sólo tres kilómetros del actual casco urbano de Logroño, en el ángulo formado por la desembocadura del río Iregua en el Ebro, junto a la vía *De Italia in Hispanias* de *Mediolanum* a *Legio VII*, de allí partía también la vía *Vareia*-Numancia. Contaba la ciudad además con la ventaja de situarse junto a un vado del río (Estrabón, III, 4, 12). Además de esta de por sí ya notable posición geoestratégica, cuenta con la particularidad, esencial a la hora de actuar como centro receptor y redistribuidor de productos de todo tipo, con la circunstancia a su favor de que el río Ebro era en la Antigüedad navegable desde su desembocadura hasta este punto, según cita pliniana (III, 3, 21) que quedó confirmada con el hallazgo arqueológico de los restos de un embarcadero fluvial.

A pesar de la importancia que la ciudad debió tener en época romana y de su ubicación, que la convierte en un núcleo esencial para conocer la romanización del valle medio del Ebro, lamentablemente las excavaciones en ella realizadas han tenido una extensión y un carácter muy limitado, puesto que obedecen esencialmente a intervenciones de urgencia al hilo del crecimiento urbano de la actual Varea.

Como dato estratigráfico publicado, referente a un contexto en el que aparezca *terra sigillata* gálica, únicamente contamos con el nivel único de un hipocausto romano (Galve 1980; Pascual 1983, p.130). En él, junto a *terra sigillata* itálica de cronología avanzada y *terra sigillata* gálica (formas Ritt. 5, Drag. 17, 18, 44, ésta última en escasa cantidad) aparecen también producciones hispánicas (formas Ritt. 8 y Drag. 29 A, y en mayor proporción Drag. 15/17, Drag. 24/25 y Drag. 29/37), junto con monedas de imitación de Claudio I y paredes finas con decoraciones arenosas, rugosas y a la barbotina. La campaña de excavaciones de 1984 proporcionó un nivel denominado "1 a" que cuenta con *terra sigillata* itálica, gálica e hispánica (formas Drag. 15/17, 24/25, 29/37, 29 A y 30).

Es de lamentar que el posterior estudio de los materiales procedentes del yacimiento carezca de referencias estratigráficas, aspecto que hubiese sido de crucial interés a la hora de valorar con precisión el comienzo de la difusión de los productos de *terra sigillata* hispánica que procedentes del cercano centro productor de *Tritium Magallum* (Tricio y otras localidades próximas del valle del río Najerilla, La Rioja). Precisamente estos

productos tritienses, por mera lógica de proximidad geográfica, inundaron muy pronto los mercados del valle del Ebro y supusieron una dura concurrencia comercial para las cerámicas sudgálicas a las que muy pronto barrieron de los mercados del Valle.

El conjunto de *terra sigillata* altoimperial aportado por *Vareia* consta de producciones itálicas, gálicas e hispánicas.

Las producciones itálicas (cincuenta y dos ejemplares), pertenecen en su mayoría a los servicios I-II-IV de Haltern, con predominio de los platos frente a las copas. La cronología que se deriva del conjunto se sitúa entre los años 15 y 30 d. C.

La *terra sigillata* hispánica constituye el grueso de las sigillatas presentes en *Vareia* con 115 fragmentos lisos y 71 fragmentos decorados. Cronológicamente todo este material se ha fechado mayoritariamente entre la segunda mitad del siglo I d.C. y principios del siglo II d.C., aunque algunas pastas permiten aventurar una cronología, para algunos de los ejemplares, ya de pleno siglo segundo e incluso de comienzos del tercero. Destacan entre los ejemplares lisos, para el objetivo que ahora nos interesa, la presencia de productos que pueden datarse en la década de los años cincuenta de la era, como es el caso de las formas 15/17 (grupo 1 de Sáenz Preciado), Drag. 27, Hispánica 4 e Hispánica 10. Estos ejemplares nos sitúan en los inicios de la difusión de los productos de *Tritium Magallum*, ya en época del emperador Claudio. Los ejemplares decorados aportan una cronología similar; de nuevo nos interesa resaltar la presencia de fragmentos de Drag. 29 asociados al alfarero *ULLO* que pueden datarse alrededor del año 50, así como los fragmentos de la Drag. 30 con seis ejemplares de estilo metopado y tres de imitación, que se fecha también a mediados del siglo primero de la Era.

La *terra sigillata* gálica cuenta en *Vareia* con tan sólo catorce fragmentos (Luezas/Sáenz 1989, 31) (se citan también las formas Drag. 37 b y Goud. 40, que luego no aparecen referenciadas ni en el catálogo ni se vuelve a hablar de ellas. Quizá se trate de un error tipográfico) de los cuales ocho pertenecen a formas lisas (Fig. 12, núms. 16-22) (Drag. 15/17, un ejemplar; Drag. 18, un ejemplar; Drag. 24/25, un ejemplar y Drag. 27, cinco ejemplares) y cuatro a formas decoradas (Fig. 13, núms. 1-4) (dos Drag. 29 y dos Drag. 30). El conjunto se cierra con dos sellos (Fig. 13, núms. 5-6): *LC: INIANA* y *SENTUS*. Este último ha sido corregido en su lectura por M. Beltrán (Beltrán *et alii* 1998, 723) quién opina que esa estampilla *SENT*, pertenece por su grafía al alfarero aretino *Sentius*. Las conclusiones cronológicas que aportan las autoras quedan en ocasiones algo confusas, quizá por motivos de redacción (Luezas/Sáenz 1989, 30-31 y 319). Aun así, podemos comentar los siguientes extremos: quizá algún ejemplar pueda atribuirse a época de Tiberio (extremo

dudoso desde mi punto de vista puesto que tal afirmación parece que se basa en la cronología del sello de *Sentus*, que como hemos indicado pertenece en realidad a un alfarero aretino), lo que no cabe duda es que es al reinado de Claudio al que puede atribuirse el grueso del material, cronología que puede alargarse al periodo neroniano. Los materiales corresponden pues con la etapa de mayor esplendor de los productos de La Graufesenque. Por otro lado, el único sello que puede considerarse sudgálico nos sitúa precisamente en época de Claudio-Nerón.

La representación y porcentaje de las piezas catalogadas de *Vareia* de *terra sigillata* gálica en relación con las de itálica e hispánica es la siguiente (Fig. 26):

TSI	TSG	TSH	TOTAL
32	14	291	337
9,49	4,15	86,35	%

Figura 26. Presencia de individuos y porcentajes en *Vareia*.

A estos materiales hay que añadir los publicados por J. Sánchez-Lafuente (Sánchez-Lafuente 1989), quien fruto de otras intervenciones recoge diversos vasos (Fig. 13, núms. 7-14) y las siguientes marcas (Fig. 13, núms. 18-25): *Castus*, *Felix*, *Labio*, *Licinius*, *Primus* y *Vitalis*. Todas ellas pertenecientes a alfareros de La Graufesenque.

#### CAESARAUGUSTA (Zaragoza) (Fig. 1, núm. 6):

"Colonia romana ubicada en el solar de la actual ciudad de Zaragoza, ha sido intensamente excavada gracias a la existencia de un encomiable equipo municipal de arqueología. Esa labor, ejecutada en distintos solares y vías públicas de la ciudad ha proporcionado ingentes masas de material arqueológico que lamentablemente, salvo muy escasas excepciones, no ha podido ver la luz. Por ello, si bien nuestro conocimiento acerca de la topografía antigua de la ciudad, construcciones públicas y áreas monumentales, vías públicas y zonas privadas ha avanzado considerablemente en los últimos años, es relativamente poco lo que respecto a la cultura material extraída de ese rico subsuelo puede decirse en el momento presente (Mínguez/Sáenz en prensa)". Así las cosas, por lo que se refiere al conocimiento de la presencia de *terra sigillata* gálica en la capital del Convento Caesaraugustano, se limita a las referencias que aparecen en algunos informes de excavación de determinados solares de la ciudad.

#### Excavación de la C/ Antonio Agustín-La Cadena (Paz 1991)

Resulta de interés el nivel c de esta intervención urbana. En el se integra *terra sigillata* itálica (formas: Goud.

31, 32, 34, 36, 37, 38, 41 y 42). Junto a ella aparece *terra sigillata* gálica, estando representadas las formas Ritt. 1, Drag. 18, Drag. 15/17 y Drag. 27. La variedad marmorata está representada mediante dos ejemplares asociados a la forma Drag. 27. Todos los materiales sudgálicos se atribuyen a La Graufesenque. El nivel ha sido datado entre los años 45-50 d. C.

**Excavación del Teatro:** nos interesa destacar el estrato de nivelación (Beltrán/Lasheras/Paz 1984) o preparación del terreno para construir el teatro. Es un nivel arqueológico que ha sido datado a partir de la segunda década del siglo I d.C. En él se detecta la presencia de *terra sigillata* gálica lisa (aparece la forma Drag. 15/17, por ejemplo), la cronología de ese estrato de aterrazamiento se aquilata más en otra publicación en la que no se alude a la cultura material, situándola entre los años 20 y 37 d.C. (Beltrán *et alii* 1991).

**Excavación del Foro:** creemos conveniente destacar, para el fin que ahora nos ocupa, el estrato de nivelación que cubre los restos del conjunto forense augusteo y que, por lo tanto, fecha la remodelación que da paso al gran foro de *Caesaraugusta* elevado en época de Tiberio. Dicho estrato se detectó con diferente intensidad, en función de la cota original de la terraza fluvial y consecuentemente en relación con el volumen de tierras necesario para realizar el aterrazamiento, en varios puntos del antiguo complejo forense; puntos que en el momento de la excavación urbana se correspondieron con diversos solares. Proporcionó un rico y significativo repertorio de materiales, entre ellos abundante *terra sigillata* itálica (servicios I y II de Haltern), con representación -por ejemplo- de las formas lisas: Goudineau 1, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 22, 25, 27, 28, 29, 30, 41 A y Haltern 14, y de las decoradas: Drag. I, V y IX; así como sellos de APOLLONIVS, ATEI, C. CRISPINI PRINCEPS, L. TETTI SAMIA, PERT, P. ROT, SEX ANNI y SINIS. Es extremadamente significativa la ausencia de *terra sigillata* gálica en un nivel que se ha datado (Pérez 1991a y b; Aguilera/Pérez 1991a y b) "en torno al 10-20 d.C., y más concretamente, a inicios del gobierno de Tiberio". Creemos que dicha ausencia toma valor por comparación con el nivel de aterrazamiento, ya reseñado antes, creado para nivelar el terreno de cara a la construcción del teatro datado a partir de la década de los años 20 de la Era, en el que sí aparece representada la *terra sigillata* gálica.

## OTROS DATOS

Incluimos a continuación algunas referencias que pueden completar la idea de la representación de la *terra sigillata* procedente de los alfares del sur de la *Gallia* en el territorio del valle medio del Ebro. Hemos de advertir que la revisión bibliográfica que hemos reali-

zado se ha centrado en las publicaciones de los últimos años (aproximadamente los últimos 15-20 años), referidas al segmento que pertenece en la actualidad a la Comunidad Autónoma Aragonesa, y que aunque ésta ha sido muy amplia no es totalmente exhaustiva, por lo cual han podido quedar sin ser referenciados algunos yacimientos que hayan sido publicados en revistas de ámbito muy local, o bien otros se han dejado de lado conscientemente por tratarse de trabajos más antiguos sobre los cuales mantenemos algunas dudas sobre la fiabilidad de los datos que aportan, por ambos motivos han podido quedar excluidos de la relación de yacimientos que incluimos a continuación. En cualquier caso también somos conscientes de que tal relación, salvo tres excepciones, sólo aporta la constatación de la difusión de estas vajillas por el territorio sin más, puesto que la exigüidad de las referencias no permite plantearse ningún otro tipo de comentario.

## Provincia de Huesca

Indudablemente el dato más interesante es el aportado por la excavación del solar de la Diputación en la ciudad de Huesca (la antigua Osca), aquí se detectó un nivel (Aguilera *et alii* 1987, 64-83) en el que aparece *terra sigillata* itálica (formas Goud. 28, 34, 36, 39b, 37 y 41), gálica (formas Drag. 29, 30, 27 y 18) y *sigillata* hispánica (formas Drag. 15/17, 18, Ritt. 8, Drag. 29 y 37), la cronología de este estrato nos aproxima al año 70 de la Era, es decir a finales de Nerón, o muy a comienzos de la dinastía Flavia. También en Huesca, se detecta la presencia de gálica en varios solares excavados en la ciudad, como son: el situado en la calle Costa/Costanilla de Sellán (Juste 1991); en el solar de Santa Rosa (Baldellou 1985); en el solar de la plaza Lizana aparece gálica, incluida la variedad marmorata, junto a *terra sigillata* itálica e hispánica; en el solar de la calle Desengaño, esquina con la calle Doña Petronilla, aquí en un nivel que se ha datado en la primera mitad del siglo I d.C. (Palacín 1991); en el solar del Círculo Católico (Juste 1994); en el solar de la calle Santiago-Monsieur Boyrie (Juste/García 1992) en los solares del Hospital de San Juan, en la iglesia de San Pedro el Viejo, en el solar del antiguo convento de las monjas del Pilar-plaza Urries, en el solar de la calle Desengaño 68 y en el solar de la Diputación Provincial (Juste/Palacín 1989/1990). Las prospecciones del término municipal de Huesca proporcionaron *terra sigillata* gálica en el yacimiento del Tozal de la Fuente situado al NE del núcleo urbano de Huesca (Rey/Turmo 1991). La excavación de un solar, conocido como El Campaz, de la ciudad de Jaca (la antigua *Iaca*) proporcionó *terra sigillata* gálica sin más precisiones (Juste/Palacín 1987 y 1991). Del yacimiento de Gabarda en la localidad de Grañén procede una Dragendorf 24/25 localizada en prospección (Dominguez/Casado/Magallón 1985). En un nivel superficial se encontró un bol de *terra sigillata*



gálica en el yacimiento de La Vispesa (Tamarite de Litera), enclave "de época romano-republicana con una lánguida prolongación hasta el siglo II d.C." (Maestro/Domínguez 1986, 165). En un establecimiento romano imperial, datado entre los siglos I y II de la Era, localizado en el llamado barranco de San Jorge III (Cuarte) aparecieron algunos fragmentos de *terra sigillata* gálica e hispánica; se trata de un pequeño edificio quizá del tipo denominado *tabernae* en relación con la vía entre *Caesaraugusta* y *Osca*, aspecto que además de su tipología constructiva puede quedar avalado por su posición equidistante entre dos mansiones de esta vía conocidas por los itinerarios, concretamente entre *Osca* (Huesca) y *Bourtina* (identificada con Almuñevar) (Juste 1993). Por último, en la prospección de la villa de Las Coronas (Pallaruelo de Monegros) se encontraron algunos fragmentos de las posibles formas Drag. 27, Ritt. 8, Ritt. 9, y Drag. 17B o 18; las pastas relacionan a estos ejemplares con el grupo de La Graufesenque y su cronología se fijó de época de Claudio a la de Vespasiano (Minguez/Ferreruela 1992).

### Provincia de Zaragoza

En la fase imperial del yacimiento celtibérico de Contrebia Belaisca (Botorríta), fruto de la excavación de una vivienda aparecieron *terra sigillata* itálica, gálica y en poca cantidad hispánica, la cronología propuesta por sus excavadores es la siguiente: "los momentos finales de la utilización de esta zona, han de situarse en el reinado de los últimos emperadores de la dinastía Julio-Claudia, sin que por el momento podamos precisar más" (Beltrán/Díaz/Medrano 1991, 194); creemos, de acuerdo con M. Beltrán (1998, 723), que esos niveles pueden ser similares al comentado de la Diputación de Huesca y que quizá haya que situar su fecha de una forma más precisa a finales de Nerón o quizá muy a comienzos de los flavios.

La necrópolis de Nuestra Señora del Puerdo (Belchite, Zaragoza) proporcionó un conjunto funerario compuesto por un vaso de *terra sigillata* gálica de la forma Drag. 30 (Fig. 14), que se utilizó como urna funeraria que fue cubierta con una tapadera de *terra sigillata* itálica. "La vasija se hizo en el taller de La Graufesenque, con pasta típica de color claro y muy compacta, muy probablemente en el taller de *Modestus* y en la época inicial de Claudio" (Beltrán 1992, 189). Sus medidas son 132 mm de altura; 159 mm de diámetro de boca y 90 mm de diámetro de pie. La pátera que la cubría, en *terra sigillata* itálica de forma Magdalensberg 43, 14/Puci VI con pie oblicuo y apliques de barbotina en el borde, presenta en el interior la estampilla *in planta pedis* del alfarero C.ME ( ) y "puede fecharse en torno al segundo tercio del siglo I d.C., correspondiendo dicha datación con la deducida por la forma Drag. 30 utilizada como urna" (Beltrán 1992, 189).

Además, se cita la presencia de *terra sigillata* gálica en los yacimientos de Bacón I y Martín II I la localidad de Escatrón (Navarro 1991). En El Convento de Mallén (Royo/Díaz/Dueñas 1991). En *Nertobriga*, en la excavación de una zona de estancias y más concretamente de una "estructura de combustión" se cita la aparición de una Dragendorf 30 de *terra sigillata* gálica junto a fragmentos de *terra sigillata* hispánica, el inicio de la cronología del sector se sitúa a partir del año 50 d.C. (Díaz/Medrano 2001-2002). En la prospección de las Eras del Romeral (Calatorao) se encontró *terra sigillata* gálica, también marmorata, junto a itálica y abundante hispánica (Díaz 1991). Las prospecciones realizadas en la cuenca del río Gállego (Ferreruela 2000) proporcionaron diversos asentamientos rurales de tipo *villae*, en alguno de los cuales se encontró *terra sigillata* gálica a la que se atribuye una procedencia de La Graufesenque, concretamente en La Pesquera (Villanueva de Gállego) con las formas Dragendorf 24/25 y 27 y en la Torre del Molinero (San Juan de Mozarrifar) con las formas Dragendorf 18, Dragendorf 24/25 y Dragendorf 29. En la misma zona del Gállego (Ferreruela 1991a y b) se constata la presencia de gálicas en los municipios de Leciñena (yacimiento de los Estancos), Perdiguera (yacimientos de La Sardilla y de Las Suertes del Vado). La excavación de urgencia realizada en la villa romana de la Valeja de San Pez situada en María de Huerva afectó a lo que parece fue el basurero del establecimiento, en él se encontró *terra sigillata* gálica e hispánica (Royo 1991).

### Provincia de Teruel

En un asentamiento rural, que no llega a la categoría de villa, localizado en El Terminillo de Torres de Albarracín se encontró *terra sigillata* hispánica del taller de Bronchales (Teruel) y otras piezas de filiación gálica; parece que este establecimiento se construyó en el siglo I d.C. y fue modificado notablemente en la siguiente centuria (Vicente 1991).

### CONCLUSIONES.

En primer lugar, y a pesar de lo sumario de la mayor parte de los datos aportados por la bibliografía, cabe cuando menos destacar la abundante dispersión de la *terra sigillata* gálica por la geografía del interior del valle del Ebro. Otra cuestión, es la posibilidad de valorar aspectos más concretos e interesantes como son la intensidad de ese fenómeno comercial, la cronología del mismo y la atribución de los ejemplares a uno u otro de los grandes centros productores del sur de la *Gallia*: La Graufesenque o Montans.

Para ello hemos de acudir al comentario de los datos aportados por alguno de los yacimientos tratados más *in extenso*. En primer lugar la estratigrafía de la Casa de los Delfines de *Celsa* nos muestra como la *terra*

*sigillata* sudgálica no aparece representada, salvo cuatro fragmentos que presentan algunas dudas respecto a su correcta posición estratigráfica, hasta el nivel 5 de aterrazamiento, que ha sido datado entre los años 41/48 (o incluso con más precisión entre los años 45 y 48 de la Era), aquí además los productos galos están perfectamente equilibrados respecto a las importaciones itálicas, presentando idéntico número de individuos (131 ejemplares, es decir un 47,98 % del total de las "cerámicas finas" de mesa en cuyo cómputo general también se incluye la campaniense). Paralelizable cronológicamente con este nivel 5 de *Celsa*, es el denominado nivel c de la excavación de la calle Antonio Agustín-La Cadena de Zaragoza (*Caesaraugusta*), que ha sido datado entre los años 45 y 50 d.C. En época de Claudio también se ha datado el conjunto funerario, procedente de la necrópolis de Nuestra Señora del Pueyo (Belchite), compuesto por un vaso Drag. 30 cubierto con una pátera itálica. En el nivel general de abandono de la Casa de los Delfines de *Celsa* (nivel 6-7), datado en la primera parte del periodo neroniano entre los años 54-60 d.C., el volumen de la gálica caerá a un 30,63 % respecto a la itálica que alcanzará un 63,52 %. Los sectores de El Palacio hasta ahora estudiados presentan un claro paralelismo con el nivel de abandono de *Celsa*, no sólo en el comportamiento de la *terra sigillata*, con ausencia de hispánica como hecho en primer lugar más elocuente, sino también en lo que se refiere a otros materiales como es el caso de las paredes finas (Mínguez 2003), pudiendo afirmar que nos encontramos ante un horizonte de abandono de similar cronología, por ello lógicamente también en este caso la representación porcentual de la *terra sigillata* sudgálica respecto a la itálica resulta parecida, situándonos en unos porcentajes del 25,28 % de tsg frente a un 74,71 % de tsi. A la última parte del periodo neroniano o comienzos del advenimiento de la *domus Flavia* nos conduce uno de los estratos de la excavación del solar de la Diputación de la ciudad de Huesca (*Oscá*), se trata de un nivel arqueológico en el que ya aparece la *terra sigillata* hispánica y que ha sido datado hacia el año 70 de la Era. Fecha a la que igualmente puede conducirnos el estrato detectado en una vivienda altoimperial de *Contrebia Belaisca* (Botorrita, Zaragoza). Estos datos nos hablan del periodo en el que en principio se alcanzó el máximo *floruit* de la presencia de importaciones sudgálicas en nuestro territorio. Más difícil resulta, con los datos disponibles, precisar el inicio de su llegada y el final de las mismas.

Para el inicio, contamos con algunos datos procedentes de las excavaciones de *Caesaraugusta*. Aquí, se constata la presencia de *terra sigillata* gálica en el nivel de aterrazamiento o nivelación del terreno para construir el teatro de la ciudad, dicho nivel (aun en ausencia de la memoria definitiva de la excavación que

puede indudablemente aquilatar la fecha) se ha datado a partir de la segunda década del siglo primero y más concretamente entre los años 20 y 37 d.C. Este dato creemos que toma un mayor valor si consideramos que en el potente paquete estratigráfico conformado durante la también nivelación del terreno, en este caso para levantar el conjunto forense de época de Tiberio que cubre al precedente foro augusteo de la ciudad, no se localizó ningún fragmento de *terra sigillata* gálica; el estrato se fechó entre los años 10-20 d.C. De ello, y teniendo en cuenta además que *Caesaraugusta* es el eje político y socioeconómico del valle medio del Ebro, cabe derivar que la llegada de tales productos a nuestro territorio no se produjo hasta un momento posterior a esas fechas, es decir habremos de situarlo durante el reinado de Tiberio.

Respecto al final, podemos comentar que los materiales de Arcóbriga nos llevan, en opinión de los autores que los estudiaron, a la época flavia dentro de los reinados de Vespasiano y Domiciano, de hecho es al periodo de Vespasiano al que se atribuye el grueso de los materiales sudgálicos de Arcóbriga. También Varea, aunque la llegada de los productos gálicos se centra en el periodo Claudio-Nerón, aporta materiales de época de Vespasiano (Sánchez-Lafuente 1989). *Labitolosa* ha proporcionado un numéricamente reducido lote de materiales galos (en las campañas de 1991 a 1994 se reduce a 61 ejemplares lo que supone un 6,14 % respecto a las importaciones itálicas y a los productos hispánicos), pero esto no es extraño si tenemos en cuenta en primer lugar que la cronología de la ciudad es más amplia puesto que, en lo hasta ahora estudiado, va desde época augustea temprana hasta finales del siglo II d.C. Pero a pesar de este hecho, creemos que sigue resultando significativa la escasa presencia de *sigillata* gálica en este municipio situado en el prepirineo oscense y por lo tanto alejado de la línea del Ebro. Así, por un lado vemos como en los sectores de *Labitolosa* en los que por su cronología resultaría lógico el hallazgo de ejemplares sudgálicos estos no aparecen, como puede ser el Sector 01 que se corresponde con un edificio construido ya en el siglo I a.C. pero cuya ocupación se prolonga durante las dos primeras centurias de la Era. Sin embargo sí que aparece en el nivel de aterrazamiento producido para la construcción de las llamadas termas I de la ciudad, nivel que se ha situado entre finales de Tiberio y finales de Claudio. En el foro de este yacimiento, concretamente en la curia, aquí en una UE (07017) correspondiente a la destrucción de una construcción anterior aparece *terra sigillata* gálica asociada a itálica e hispánica, el estrato se ha datado en el último cuarto del siglo I d.C. o incluso a principios del siguiente. Esta unidad estratigráfica nos puede estar hablando del final de la llegada de *terra sigillata* gálica a *Labitolosa*, puesto que otros estratos en los que se integra rebasan con

mucho esa cronología llevándonos al abandono del lugar en la segunda mitad del siglo II de la Era, por lo que habremos de considerar a los fragmentos de gálica como totalmente residuales o fruto de alteraciones de la estratigrafía.

Resumiendo lo anteriormente expuesto podemos considerar que la llegada, todavía tímida, de los productos gálicos al interior del valle medio del Ebro se produce en el reinado de Tiberio, alcanzándose una eclosión de los mismos en el periodo claudio-neroniano, sin que ello suponga una sustitución de los materiales itálicos por éstos, ya que como hemos visto en los niveles de abandono de *Celsa* y de El Palao datables en la primera parte del periodo neroniano, el porcentaje de *sigillata* itálica sigue siendo muy superior. El estudio de los materiales de Varea también va en esa misma línea. La decadencia se produciría a partir de ese momento, a ello tan sólo escapa Arcóbriga donde parece que la mayor intensidad de importaciones galas se produce con los primeros flavios, pero este puede ser un dato "envenenado" por las propias características del material objeto de estudio, puesto que como ya hemos indicado procede de excavaciones muy antiguas sin otro criterio que la recogida del material que aleatoriamente se consideraba significativo, según un criterio eminentemente estético. Todo ello no niega que siguiesen existiendo importaciones durante ese periodo, su presencia en Arcóbriga y Varea así lo muestra, y también quizá ese estrato 07017 de la curia de *Labitolosa* al que hemos aludido, pero estas a partir del año 70 se debieron ver muy minimizadas. La razón que lo explica es obvia, a partir de ese momento los talleres hispanos ya están plenamente asentados y en condiciones de inundar los mercados, y precisamente el más importante complejo alfarero peninsular dedicado a la producción de *terra sigillata* durante el Alto Imperio se sitúa en la cuenca del Ebro, nos referimos lógicamente a *Tritium Magallum* (Tricio y localidades vecinas, La Rioja). De este modo vemos como la difusión de la *terra sigillata* gálica en nuestro territorio choca con dos corrientes comerciales de productos, salvando las diferencias de calidad, equivalentes para su uso en las mesas romanas, al principio con la *terra sigillata* y itálica, que contaba con un circuito comercial hacia el interior del valle del Ebro plenamente asentado desde tiempo atrás y, luego, con la concurrencia de los productos tritienses, cuya proximidad geográfica y fácil difusión utilizando la vía comercial que facilitaba la navegabilidad del propio río, proporcionaba unos productos que indudablemente debían resultar mucho más baratos en el mercado y ante los cuales las vajillas sudgálicas no podían competir.

Respecto a la procedencia de la *terra sigillata* sudgálica encontrada en el valle medio de Ebro cabe comentar que todos los ejemplares parecen proceder exclusivamente de La Graufesenque, antiguas atribuciones

(ya en sí muy escasas) realizadas al taller de Montans una vez han sido revisadas se ha visto que no eran correctas y que tales vasos procedían en realidad de La Graufesenque o bien, como sucede con un fragmento de *Bilbilis* (Calatayud, Zaragoza), se trataba de *terra sigillata* hispánica. A falta de revisar el material de *Labitolosa*, cabe recordar que un solo fragmento se clasificó ocularmente como procedente de Montans, pero dado lo anteriormente expuesto resulta problemática, en ausencia de un análisis químico, mantener esta hipótesis de una manera firme.

Respecto a la vía que debieron seguir estos productos sudgálicos, y visto que estos proceden en exclusiva de La Graufesenque, parece claro que fue el propio río Ebro el que facilitó su llegada y difusión hacia el interior del valle. En este sentido cabe recordar, de nuevo, que el Ebro era navegable hasta *Vareia*. Aunque es Plinio (III, 3, 21) quién nos aporta este dato, el uso del río como arteria comercial ya queda reflejado en la *Ora Marítima* de Avieno, a través de este texto tenemos la noticia, que ha de ser anterior al siglo IV a.C, de que algunos navegantes extranjeros solían remontar el curso del río, negociando con las gentes de sus riberas: "*peregrina Hiberno subvehuntur flumine iuxta...*".

En efecto, hay que tener en cuenta que el propio río era, como sucederá con el Guadalquivir para la Bética, la vía principal para la comunicación del propio valle en sus tramos bajo y medio. En este sentido puede deducirse que el flujo comercial se iniciaría en el puerto de *Tarraco* y por medio de puertos fluviales de los cuales *Dertosa* (Tortosa, Tarragona) sería el primero, tendría lugar la redistribución de los productos. Similar papel debieron jugar las también *estationes* fluviales que debieron existir en *Celsa* (Velilla de Ebro, Zaragoza), *Caesaraugusta* (Zaragoza), documentado su puerto arqueológicamente, *Graccurris* (Alfaro, La Rioja), *Calagurris* (Calahorra, La Rioja) y como punto final *Vareia* (Varea-Logroño, La Rioja). Desde esos núcleos urbanos y, porque no, quizá desde otros lugares que la arqueología todavía no ha documentado se produciría la redistribución de las mercancías, que ya por transporte terrestre acabarían en los destinos en los que han sido localizadas y a los que de una llegarían de una forma más capilar conforme nos alejamos de la propia línea del río, como parece indicar —por ejemplo— la baja representación constatada en *Labitolosa*.

Así pues, puede concluirse diciendo que si es el Ebro el que facilitó la llegada y penetración de la *terra sigillata* de La Graufesenque, también sería el río el que contribuyó a precipitar su decadencia. Puesto que, como hemos señalado, tras la creación de los talleres de Tricio se aprovechó a esta misma vía natural para, a partir de *Vareia*, difundir los nuevos productos hispanos, inundando con ellos en primer lugar al propio Valle.

## BIBLIOGRAFÍA

- AGUILERA, I., ESCO, C., MAZO, C., MONTES, L., MURILLO, J., PAZ, J. A., PESQUE, J. M., SUS, M. L. de 1987, *El solar de la Diputación Provincial de Huesca: estudio histórico-arqueológico*, Huesca.
- AGUILERA, I., PÉREZ, J. A. 1991a, Excavaciones arqueológicas en el solar de Plaza de la Seo, nº 3 (Campaña de 1989), *Arqueología Aragonesa 1988-1989*, 297-300.
- AGUILERA, I., PÉREZ, J. A. 1991b, Caesaraugusta: C/D. Jaime 56, *Arqueología Aragonesa 1988-1989*, 329-331.
- BALDELLOU, V. 1985, Cata de prospección en el solar de Santa Rosa (Huesca), *Bolskan* 1, 167-172.
- BELTRÁN, M. 1990, *Guía de la cerámica romana*, Zaragoza.
- BELTRÁN, M. 1992, *Arqueología* 92, Catálogo de Exposición, Zaragoza, 188-189.
- BELTRÁN, M., LASHERAS, J. A., PAZ, J. A. 1984, Excavaciones en el teatro de Caesaraugusta, *Arqueología Aragonesa 1984*, 141-144.
- BELTRÁN, M. 1998, Terra sigillata gálica, en Beltrán, M. et alii, *Colonia Victrix Iulia Lepida-Celsa (Velilla de Ebro, Zaragoza)*. III. *El instrumentum domesticum de la Casa de los Delfines*, Zaragoza, 290-321, 718-720, 771.
- BELTRÁN, M. et alii 1998, *Colonia Victrix Iulia Lepida-Celsa (Velilla de Ebro, Zaragoza)*. III. *El instrumentum domesticum de la Casa de los Delfines*, Zaragoza.
- BELTRÁN, M., PAZ, J. A., FERRERUELA, A., HERNÁNDEZ, M. A., ORTIZ, E., VELA, C. 1991, Excavación en el teatro romano de Caesaraugusta. Campaña de 1989, *Arqueología Aragonesa 1988-1989*, 285-287.
- BELTRÁN, A., DÍAZ, M. A., MEDRANO, M. 1991, Excavaciones arqueológicas en el hábitat republicano e imperial de Contrebia Belaisca (Botorrita, Zaragoza), *Arqueología Aragonesa 1988-1989*, 193-195.
- BEMONT, C. 1986, *La terre sigillée gallo-romaine*, París.
- CANTOS, A. 2001/2002, Terra sigillata itálica y gálica de la quinta campaña de excavaciones en El Palao (Alcañiz, Teruel), *Salduie* 2, 267-282.
- CANTOS, A. 2003, La terra sigillata, en Marco, F. (coord.), *El yacimiento iberorromano de El Palao (Alcañiz, Teruel): La cisterna pública*, Al-Qannis 11, Alcañiz, 85-101.
- DÍAZ, M. A. 1991, Informe de las prospecciones arqueológicas en el término municipal de Calatorao (Zaragoza), *Arqueología Aragonesa 1988-1989*, 445-447.
- DÍAZ, M. A., MEDRANO, M. 2001/2002, Excavaciones arqueológicas en Nertóbriga (La Almunia de Doña Godina, Zaragoza). Campaña de 2001, *Salduie* 2, 355-360.
- DOMÍNGUEZ, A., CASADO, M. P., MAGALLÓN, M. A. 1985, Notas sobre materiales arqueológicos procedentes de la zona de Grañén (Huesca), *Caesaraugusta* 61-62, 131-142.
- FERRERUELA, A. 1991a, Prospecciones arqueológicas en el valle del río Gállego (Provincia de Zaragoza) 1988, *Arqueología Aragonesa 1988-1989*, 455-458.
- FERRERUELA, A. 1991b, Prospecciones arqueológicas en el valle del río Gállego (Provincia de Zaragoza) 1989, *Arqueología Aragonesa 1988-1989*, 459-460.
- FERRERUELA, A. 2000, Tres nuevos asentamientos romanos en el valle medio del río Gállego, Zaragoza, *Caesaraugusta* 71, 265-302.
- FISCHES, J. L., GUY, M., PONCIN, L. 1979, Un lot de vases sigillés des premières années du règne de Néron dans l'un des ports de Narbonne, *Archaeonautica* 2, 185-220.
- GALVE IZQUIERDO, M. P. 1980, Excavaciones arqueológicas en Varea (Logroño, Rioja): El hipocausto romano, *Cuadernos de Investigación* VI, fasc. 1-2, 19-49.
- GALVE IZQUIERDO, M. P., ANDRÉS VALERO, S. 1983, Excavaciones arqueológicas en Varea (Logroño, La Rioja): Avance preliminar de la segunda campaña", *Congreso Nacional de Arqueología XVI*, Zaragoza, 837-850.
- JUSTE, M. N. 1991, Informe de la excavación efectuada en el solar de la C/Costa-Costanilla de Sellán (Huesca), *Arqueología Aragonesa 1986-1987*, 309-311.
- JUSTE, M. N. 1993, Nuevos yacimientos en el trazado de la vía romana *Caesaraugusta-Osca*, *Bolskan* 10, 187-221.
- JUSTE, M. N. 1994, Excavaciones en el solar del Círculo Católico (Huesca). Un fragmento de la ciudad sertoniana, *Bolskan* 11, 133-171.
- JUSTE, M. N., GARCÍA, J. 1992, Excavaciones arqueológicas en la calle Santiago- Monsieur Boyrie: Avance de los resultados, *Bolskan* 9, 177-211.
- JUSTE, M. N., PALACÍN, M. V. 1989/1990, Arqueología urbana en Huesca: Nuevas aportaciones para el conocimiento de la ciudad romana, *Caesaraugusta* 66-67, 181-194.
- JUSTE, M. N., PALACÍN, M. V. 1987, Avance sobre las excavaciones arqueológicas en "El Campaz", Jaca (Huesca), *Bolskan* 4, 133-145.
- JUSTE, M. N., PALACÍN, M. V. 1991, Excavación del solar "El Campaz", Jaca (Huesca), *Arqueología Aragonesa 1986-1987*, 337-339.
- JUAN TOVAR, L. C. 1987, Terra sigillata, en Beltrán, M. (ed.), *Arcobriga (Monreal de Ariza, Zaragoza)*, 57-58.
- LUEZAS, R. A., SÁENZ, M. P., 1989, *La cerámica romana de Varea*, Logroño.
- MAESTRO, E. M., DOMÍNGUEZ, A. 1986, Contribución al estudio de la romanización de La Litera: El yacimiento de la Vispesa (Tamarite de Litera), *Bolskan* 3, 135-167.
- MAGALLÓN, M. A., MÍNGUEZ, J. A., NAVARRO, M., RICO, C., RICO, D., SILLIÈRES, P. 1991, Labitlosa (La Puebla de Castro, Huesca). Informe de la campaña de excavación de 1991, *Caesaraugusta* 68, 241-305.

- MAGALLÓN, M. A., MÍNGUEZ, J. A., ROUX, D., SILLIÈRES, P. 1995a, Labitolosa (La Puebla de Castro, Huesca). Informe de la campaña de excavación realizada en 1992, *Caesaraugusta* 71, 93-145.
- MAGALLÓN, M. A., MÍNGUEZ, J. A., NAVARRO, M., FABRE, J. M., RICO, C., SILLIÈRES, P. 1995b, Labitolosa (Cerro del Calvario, La Puebla de Castro, Huesca). Informe de la campaña de excavación realizada en 1993, *Caesaraugusta* 71, 147-227.
- MAGALLÓN, M. A., SILLIÈRES, P. 1994, Labitolosa (Cerro del Calvario, La Puebla de Castro, Huesca). Informe de la campaña de excavaciones de 1994, *Bolskan* 11, 89-132.
- MARTIN, T., GARNIER, J. F. 1977, Céramique aretine et sigillée sud-gauloise précoce d' Excisum à Villeneuve sur-Lot (Lot et Garonne), *Figlina* 2, 145 y ss.
- MÍNGUEZ, J. A. 2003, La cerámica de paredes finas, en Marco, F. (coord.), *El yacimiento iberorromano de El Palao (Alcañiz, Teruel): La cisterna pública*, Al-Qannis 11, Alcañiz, 103-125.
- MÍNGUEZ, J. A., FERRERUELA, A. 1992, La villa romana de Las Coronas (Pallaruelo de Monegros, Huesca), *Bolskan* 9, 133-158.
- MÍNGUEZ, J. A., SÁENZ, C. (en prensa), Imitaciones de cerámicas de barniz negro "campanienses" y de *terra sigillata* en producciones autóctonas del valle medio del Ebro, *Imitatio Vasaria*, Tarragona.
- NAVARRO, F. J. 1991, Prospecciones arqueológicas del término municipal de Escatrón (Zaragoza). Campaña de 1987, *Arqueología Aragonesa* 1986-1987, 347-349.
- PALACÍN, M. C. 1991, Excavación del solar de la Calle Desengaño, esquina Calle Dña. Petronila. Huesca, *Arqueología Aragonesa* 1986-1987, 313-316.
- OXWALD, F., PRYCE, T. D. 1969, *An Introduction to Study of Terra Sigillata, treated from a Chronological Stadt-point*, Londres.
- PASCUAL, J. M. 1983, La cronología de Vareia (Varea, Logroño), *I Coloquio sobre historia de la Rioja, Cuadernos de Investigación* IX-1, 127-134.
- PAZ, J. A. 1991, Excavación del solar de la calle Antonio Agustín angular a las calles La Cadena y Felix Garcés (Zaragoza), *Arqueología Aragonesa* 1988-89, 301-305.
- PÉREZ, J. A. 1991a, Excavaciones arqueológicas en la Plaza de la Seo de Zaragoza. Campaña de 1988, *Arqueología Aragonesa* 1988-1989, 291-296.
- PÉREZ, J. A. 1991b, Excavaciones arqueológicas en la calle de San Valero de Zaragoza. Campaña de 1989, *Arqueología Aragonesa* 1988-1989, 311-313.
- REY, J., TURMO, A. 1991, Prospecciones en el término municipal de Huesca. Segunda campaña (1988), *Arqueología Aragonesa* 1988-1989, 427-429.
- RODRÍGUEZ, A., JUAN, L. C. 1992, Terra sigillata gálica, en Caballero, L. (dir.), *Arcóbriga II. Las cerámicas romanas*, Zaragoza.
- ROYO, J. I., DÍAZ, M. A., DUEÑAS, M. J. 1991, Informe de las excavaciones arqueológicas en El Convento de Mallén, mediante convenio INEM-DGA, en 1987, *Arqueología Aragonesa* 1986-1987, 437-440.
- SÁNCHEZ-LAFUENTE, J. 1989, El comercio cerámico en Vareia, en Espinosa, U., *Historia de la ciudad de Logroño. Tomo I. La Antigüedad*, Logroño, 189-204.
- VICENTE, J. 1991, Informe sobre las excavaciones de urgencia realizadas en "El Terminillo" (Torres de Albarracín, Teruel), *Arqueología Aragonesa* 1988-1989, 539-542.



# LA RECEPCIÓN DE SIGILLATA SUDGÁLICA EN EL ALTO DUERO: EL CASO NUMANTINO

La Graufesenque, Montans, Alto Duero, época claudio-neroniana, análisis arqueométricos

M<sup>a</sup>. Victoria Romero Carnicero\*

*S'analitza la presència de sigil·lada sudgàl·lica a Numantia i altres ciutats romanes de l'Alt Duero. Es comercialitzaren en aquest àmbit els productes de La Graufesenque i de Montans. Les importacions se centraren en l'època de Claudi i Neró. També es documenten altres ceràmiques que tot i la seva aparença sudgàl·lica, van ser elaborades a la Península Ibèrica, a jutjar per les anàlisis arqueomètriques.*

La Graufesenque, Montans, Alt Duero, època clàudia-neroniana, anàlisis arqueomètriques.

*An analysis has been performed of the presence of South Gaulish sigillata in Numantia and another two roman cities in the Upper Duero Valley. Graufesenque and Montans ware was traded in this area, the bulk of which was imported during the period of Claudius and Nero. Other ceramics have also been documented, which archaeometric analysis has revealed to have been manufactured in the Iberian Peninsula, despite their South Gaulish appearance.*

La Graufesenque, Montans, Upper Duero Valley, Claudian–Neronian period, archaeometric analysis.

*On analyse la présence de sigillée sud-gallique à Numantia et d'autres villes romaines de la Haute Vallée du Duero. Les produits de La Graufesenque et Montans ont été commercialisés dans cette zone, principalement pendant l'époque claudienne et neronienne. Mais il y a aussi d'autres céramiques qui, malgré leur apparence sud-gallique, ont été élaborées dans la Péninsule Ibérique, d'après les analyses archéométriques.*

La Graufesenque, Montans, la Haute Vallée du Duero, époque claudienne et neronienne, analyses archéométriques.

Centraremos la valoración del consumo de terra sigillata sudgálica en el alto Duero<sup>1</sup> en los datos que aportan las cerámicas halladas en *Numantia* (Garra,

Soria)<sup>2</sup>, pero vamos a considerar también los materiales más significativos para el propósito que nos ocupa procedentes asimismo de otras dos ciudades

\* Universidad de Valladolid. España.

1.- Este trabajo se ha realizado en el marco de los Proyectos de Investigación "Caracterización química de ciertos vasos singulares de "terra sigillata" en relación con su procedencia" (PB98-0362) y "Caracterización arqueométrica (química y mineralógica) y estudio de procedencia de cerámicas antiguas (protohistóricas y romanas). Análisis del comportamiento de las principales materias primas empleadas en su elaboración" (BHA2001-2254), ambos financiados por la Dirección General de Investigación del Ministerio de Ciencia y Tecnología. Los análisis cerámicos han sido realizados en el Laboratorio de Técnicas Instrumentales de la Universidad de Valladolid sobre muestras de 1 o 2 gramos reducidas a polvo. Dichas muestras se sometieron a análisis mineralógico por Difracción Rayos X con un Difractómetro Automático de Rayos X, Modelo Philips PW1710, equipado con un ánodo de cobre, rendija automática de divergencia y monocromador de grafito. Los análisis químicos por Fluorescencia de Rayos requirieron la preparación de las muestras en una perla, utilizándose un Espectrómetro de dispersión de longitud de onda Philips Modelo PW1480. Para la interpretación de los resultados ha sido imprescindible la colaboración de Alejandro del Valle González, Profesor Titular del Área de Cristalografía y Mineralogía en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Valladolid, así como de Francisco Javier Álvarez López y M<sup>a</sup>. Purificación Niño Sacristán. Su ayuda ha sido inestimable, a la vez que enormemente grata, para quien escribe estas páginas.

2.- Vaya por delante nuestro agradecimiento al personal de Museo Numantino de Soria por su atención y amabilidad. Debo mencionar, muy particularmente, a Elias Terés y Marian Arlegui, quienes, como Director y Conservadora, respectivamente, del mencionado Museo, me facilitaron el acceso a los materiales de Numancia y me brindaron su apoyo en el curso de las investigaciones

	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	MnO	TiO <sub>2</sub>	CaO	K <sub>2</sub> O	SiO <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	MgO
La Graufesenque (9 ej.)	5,70 ±0,14	0,052 ±0,007	0,96 ±0,05	11,00 ±1,76	3,73 ±0,29	51,41 ±1,89	22,01 ±0,91	0,33 ±0,05	2,18 ±0,15
Montans (13 ej.)	5,66 ±0,30	0,053 ±0,011	0,71 ±0,03	14,21 ±2,01	2,49 ±0,28	52,65 ±2,97	16,92 ±1,13	0,33 ±0,42	3,09 ±0,35
Hispánica singular o precoz (16 ej.)	5,57 ±0,34	0,021 ±0,010	0,81 ±0,03	8,13 ±0,82	4,25 ±0,30	55,32 ±1,30	20,07 ±0,46	0,14 ±0,04	2,41 ±0,16
Tricio (3 ej.)	6,00 ±0,09	0,054 ±0,003	0,72 ±0,01	9,77 ±0,46	3,87 ±0,05	55,00 ±0,53	19,41 ±0,25	0,14 ±0,02	3,53 ±0,06

**Figura 1.** Composición química ofrecida por la sigillatas sudgálicas atribuibles a los talleres de La Graufesenque (de *Numantia*), Montans (*Numantia* y *Vxama*), por vasos hispánicos singulares o precoces (*Numantia*) y por ejemplares atribuibles a *Tritium Magallum* (*Numantia*).

romanas de la actual provincia de Soria: *Vxama Argaela* (Osma) y *Termes* (Montejo de Tiermes). Las tres fueron con anterioridad importantes ciudades arévacas, que quedaron integradas en época julio-claudia en el convento jurídico cluniense, pero mientras las dos últimas acabaron siendo núcleos urbanos de cierta relevancia y notable extensión, particularmente *Vxama*, *Numantia* fue un núcleo de tercer orden, aunque situado junto a una vía de primera importancia, al igual que *Vxama*.

La información sobre el consumo cerámico de estos tres yacimientos viene a ser, por razones de diversa índole, inversa a su categoría y significación como centros urbanos, de forma que es de la ciudad de *Numantia* de la que disponemos de más datos. Así, sólo en el caso numantino se ofrece la totalidad de los materiales publicados, mientras que para *Termes* y *Vxama* se ha actuado de forma selectiva, aportando los sellos de ceramista, en la medida en que permiten una aproximación más ajustada a su taller de procedencia, o algunas piezas que, por haber sido sometidas a análisis químico y mineralógico, pueden ser adscritas a un centro alfarero determinado. Y en este último caso, hemos de reconocer que a la hora de seleccionar las piezas que habían de someterse a análisis se ha buscado sobre todo demostrar la presencia de productos montaneses, por cuanto hasta hace poco tiempo se consideraba que no habían alcanzado el valle del Duero.

## NUMANTIA

La famosa ciudad arévaca conquistada por Roma el 133 a.C. es citada como *mansio* de la vía XXVII en el

Itinerario de Antonino. En torno a 10 ha, casi la mitad de su superficie urbana, fueron exhumadas en excavaciones arqueológicas realizadas entre finales del s. XIX y comienzos del XX, en su mayoría con metodología poco rigurosa. Sacaron a la luz, además de una parte sustancial de su entramado viario, varias manzanas de viviendas y un edificio termal, construcciones en general todas ellas bastante modestas (TIR. K-30, 160-162; Jimeno *et alii* 2002). Cuando en 1985 publicamos la sigillata recuperada en dichas excavaciones incluíamos 45 piezas que considerábamos sudgálicas (Romero 1985, 37-53 y 293-294, fig. 6-11 y 101). Con posterioridad se han dado a conocer los resultados de los trabajos emprendidos por Wattenberg en 1963, que apenas proporcionaron sigillata sudgálica<sup>3</sup>. En nuestro mencionado estudio advertíamos ya la singularidad que mostraban el barniz y la pasta de algo más de una decena de piezas y sugeríamos la posibilidad de que hubieran sido elaboradas en Montans. Los análisis químicos y mineralógicos (Fig. 1) han permitido verificar que algunas de ellas provenían efectivamente de talleres del sur de la Galia, tanto de Montans como de La Graufesenque, pero también han revelado que otras habían sido elaboradas en la Península Ibérica, mostrando en este último caso por lo general una apariencia más próxima a las sigillatas montanesas.

En total se han analizado 27 de los 45 ejemplares: 9 de ellos procederían de Montans, otros 9 de La Graufesenque y, sorprendentemente, los 9 restantes habrían sido elaborados en la Península Ibérica

## SIGILLATA DE MONTANS

Los ejemplares procedentes de Montans (Fig. 1 y 2), a juzgar por los resultados arqueométricos, son 9: una

3.- Wattenberg 1983. La sigillata es relativamente abundante en el conjunto de materiales hallados en esa campaña, pero es mayoritariamente hispánica, junto con algunos ejemplares itálicos y escasísimos fragmentos sudgálicos. Se vinculan con esta última procedencia los núms. 606 y 669; ese origen parece probable también en el caso del nº 267, un borde de Drag. 29.



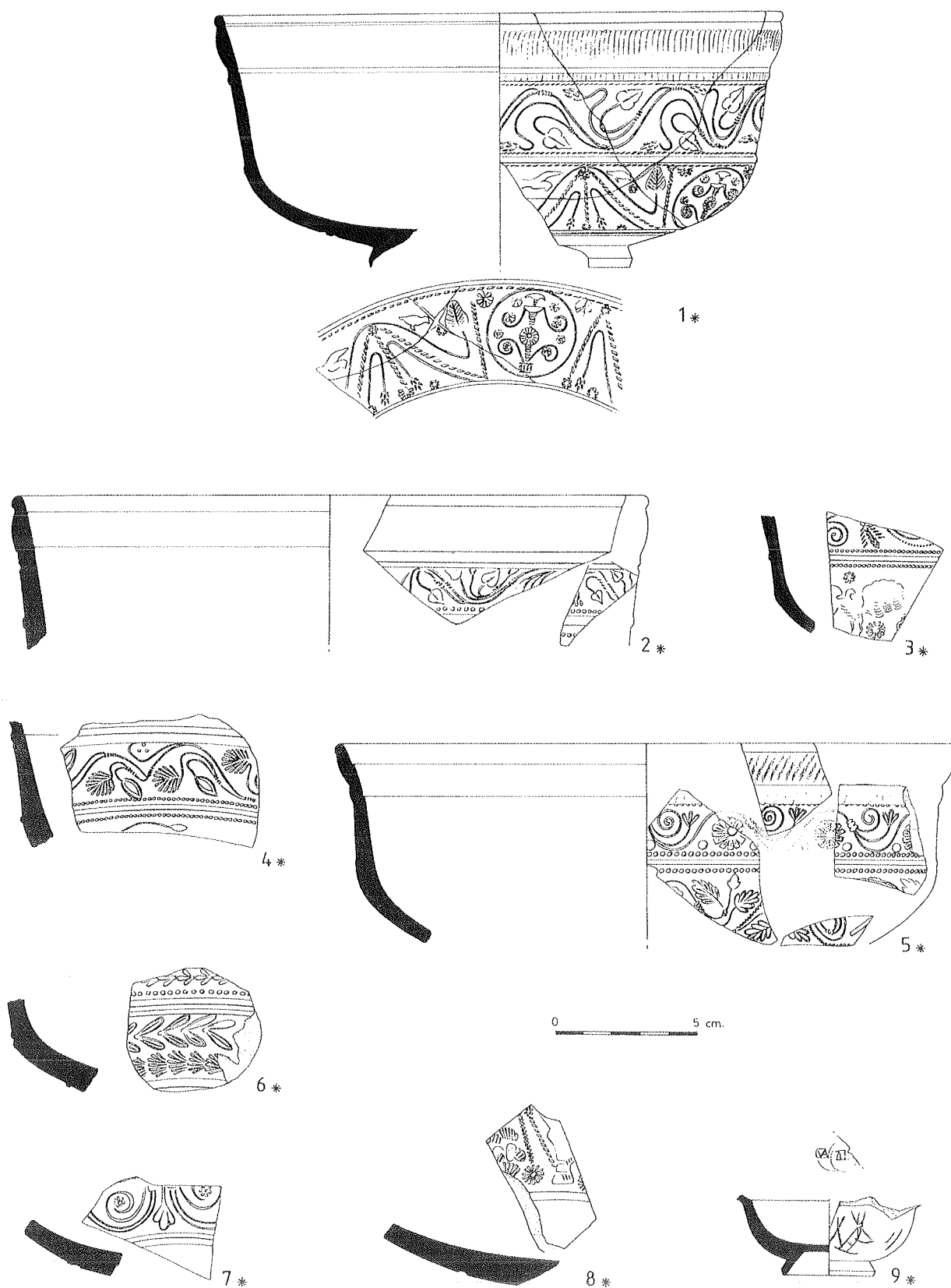


Figura 2. Numantia. Terra sigillata sudgállica de Montans (\* pieza sometida a análisis arqueométrico).

Drag. 27, firmada con bastante probabilidad por *Valerius*, y ocho ejemplares decorados, todos de forma Drag. 29, salvo uno de ellos que quizá podría adscribirse a una Drag. 37 (Fig. 2, 7). No se puede descartar que otro ejemplar, un plato con sello incompleto y de incierta lectura (Romero 1985, nº 111), proceda de este centro alfarero, en virtud de su composición química, no así mineralógica, por lo que, habida cuenta lo ambiguo de su marca y de sus rasgos formales, hemos optado por no incluirlo aquí.

Los perfiles carenados corresponden a Drag. 29B y vemos en ellos algunas de las peculiaridades propias de Montans, como la carencia de ruedecilla en el borde o de hileras de perlas introduciendo la decoración (Martin 1986, 68). En lo que a ésta se refiere, encontramos guirnaladas ornamentando la zona superior junto a esquemas más variados en la zona inferior: guirnaladas rectas, medallones alternando con composiciones triangulares, o bien motivos cruciformes o festones, sin que falten en algunos casos referencias más o menos directas a decoraciones montanesas, como para los zarcillos o las guirnaladas rectas de los vasos 5 y 6 de la fig. 2 (Romero 1985, 41-42, nº 60 y 64) o para los medallones del número 1 (Martin 1996, fig. 43, nº 2 y 3; fig. 44, nº 10). Su cronología remite a época de Claudio y Nerón, marco temporal al que se ajusta también la Drag. 27 de *Valerius*.

#### SIGILLATA DE LA GRAUFESENQUE

De acuerdo con su composición química y mineralógica, 9 ejemplares numantinos habrían sido fabricados en La Graufesenque (Fig. 1, 3, 4); no obstante, puede atribuirse a ese centro un número mayor de vasos, bien sea porque muestren la apariencia en pasta y barniz que caracteriza a ese taller, bien sea porque porten firmas documentadas en el mismo, alcanzando en total los 26 ejemplares. De ellos son 12 los decorados, correspondiendo once a Drag. 29<sup>4</sup> y uno a la forma Dech. 67 (Fig. 3, 10).

No vamos a insistir ahora en aspectos que ya tratamos al dar a conocer las piezas y que siguen siendo en términos generales válidos. Recordaremos tan solo que los perfiles de las Drag. 29, netamente carenados, se inscriben en los rasgos que aparecen en la forma a par-

tir de mediados de siglo, al igual que sus bordes abiertos con claro predominio de la parte superior en detrimento de la inferior. La base del vaso nº 12 de la fig. 3, baja, con pie grueso y sin ranura en el punto de apoyo, parece más evolucionada que la del ejemplar sellado por *Felix* (Fig. 3, 11), pero todavía presenta, como la de éste, doble acanaladura en torno al sello, por lo que podría situarse en el decenio entre el 60 y el 70 d.C. (Polak 1990-91; Polak 2000, 127-130). En la decoración prevalecen las guirnaladas, algunas con imbricaciones, sin que falten las composiciones metopadas, ni en la zona inferior los gallones o los medallones. La composición metopada cuenta con una referencia exacta en los repertorios de La Graufesenque (Hermet 1934, lám. 44, nº 30; lám. 18, nº 56A). En términos generales conviene al conjunto una cronología entre el 50 y el 70/75, que reiteraría también la Dech. 67, con bastante probabilidad preflavia.

Los ejemplares lisos de La Graufesenque ascienden al menos a 14, de los que 3 avalan dicha procedencia a través tanto de su composición química como mineralógica. Se trata de 2 platos y 12 copas, en su gran mayoría correspondientes a fondos provistos de sello, que ilustran muy claramente hasta qué punto se ejerció un criterio selectivo a la hora de recuperar los materiales en las excavaciones antiguas del yacimiento. Siete fondos son atribuibles a la forma Drag. 27<sup>5</sup>, en su versión anterior a la época flavia (Oswald/Pryce 1920, 187), y más concretamente a la 27g (Polak 2000, 118-121), excepción hecha de la copa sellada por *Passienus*. Un ejemplar corresponde a la forma Drag. 24/25, a la que cabe asimismo vincular dos fondos (Fig. 4, 9-10 y 14, respectivamente), mientras otro ejemplar (Fig. 4, 13) perteneció con toda probabilidad a una Ritt. 8 de reducido tamaño, formas una y otra cuyo desarrollo tuvo lugar con anterioridad a la época flavia. Por último, el fondo firmado por *Bassus* puede relacionarse con la forma Drag. 33 (Polak 2000, 114-123).

Los ceramistas de La Graufesenque documentados en *Numantia* son 13, tantos como sellos, a los que se suma una marca incompleta en el fondo de una Drag. 29. Solo hay otro ejemplar decorado, una Drag. 29 en marmolata, que conserve el sello, de *Felix* en este caso (Fig. 3, 11). A la luz de las marcas de ceramista dadas a

4.- Hemos de señalar que dos fragmentos que habíamos considerado de una misma Drag. 29 (Romero 1985, nº 63) han demostrado ser, no solo de ejemplares, sino de talleres diferentes, el de la parte superior de La Graufesenque y el de la inferior de Montans, tal y como quedan recogidos ahora en las figuras correspondientes.

5.- No incluimos una Drag. 27 (Romero 1985, nº 75), aun cuando pocas dudas podemos tener a través de sus rasgos formales sobre su origen sudgálico, probablemente de La Graufesenque, por cuanto no ha sido analizada y tampoco tenemos constancia de que su apariencia externa sea la característica de ese centro. Otro tanto ocurre con la Drag. 35 depositada en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid (Romero 1985, nº 1093).

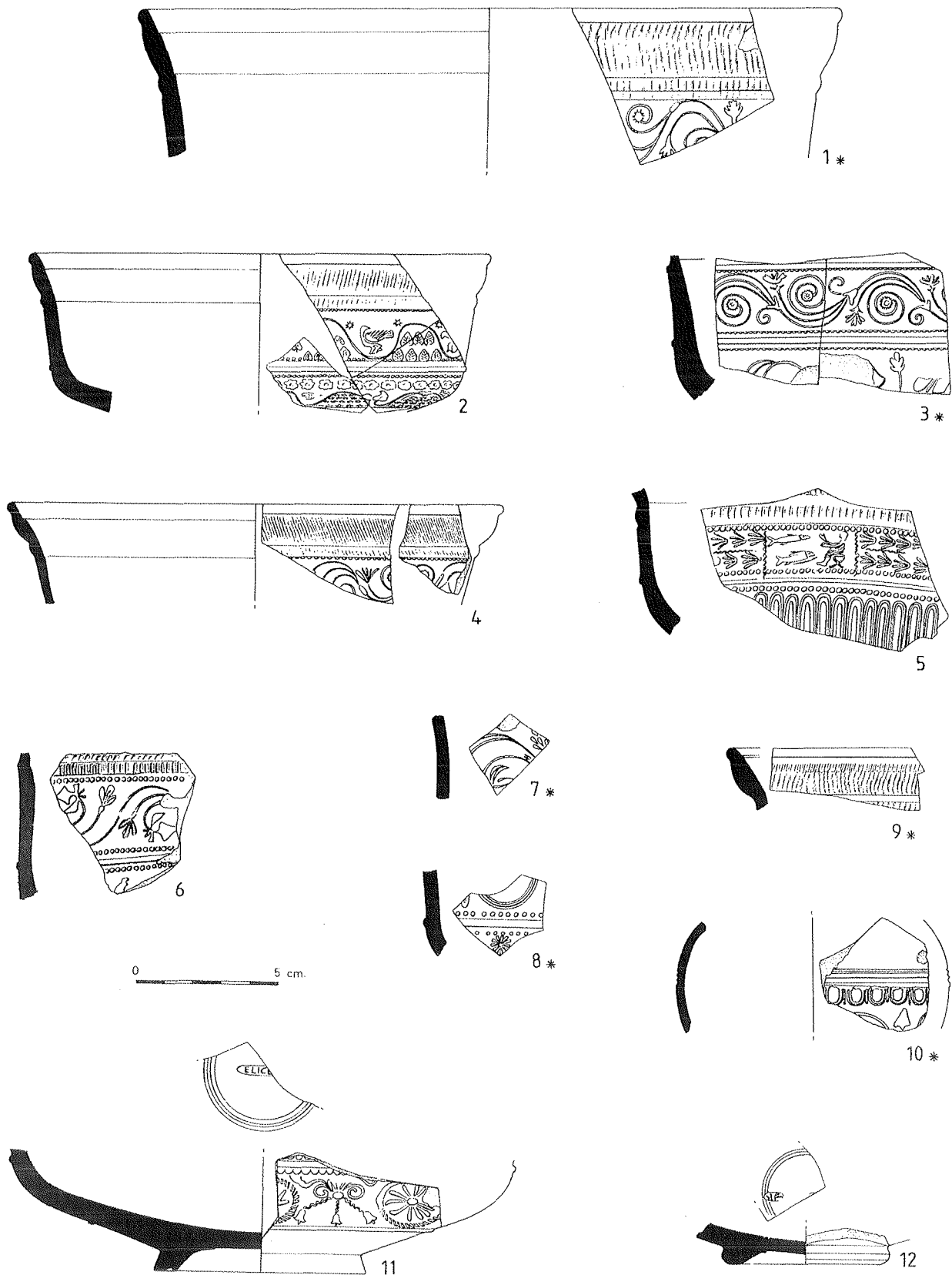


Figura 3. Numantia. Terra sigillata sudgállica: vasos decorados de La Graufesenque (\* pieza sometida a análisis).

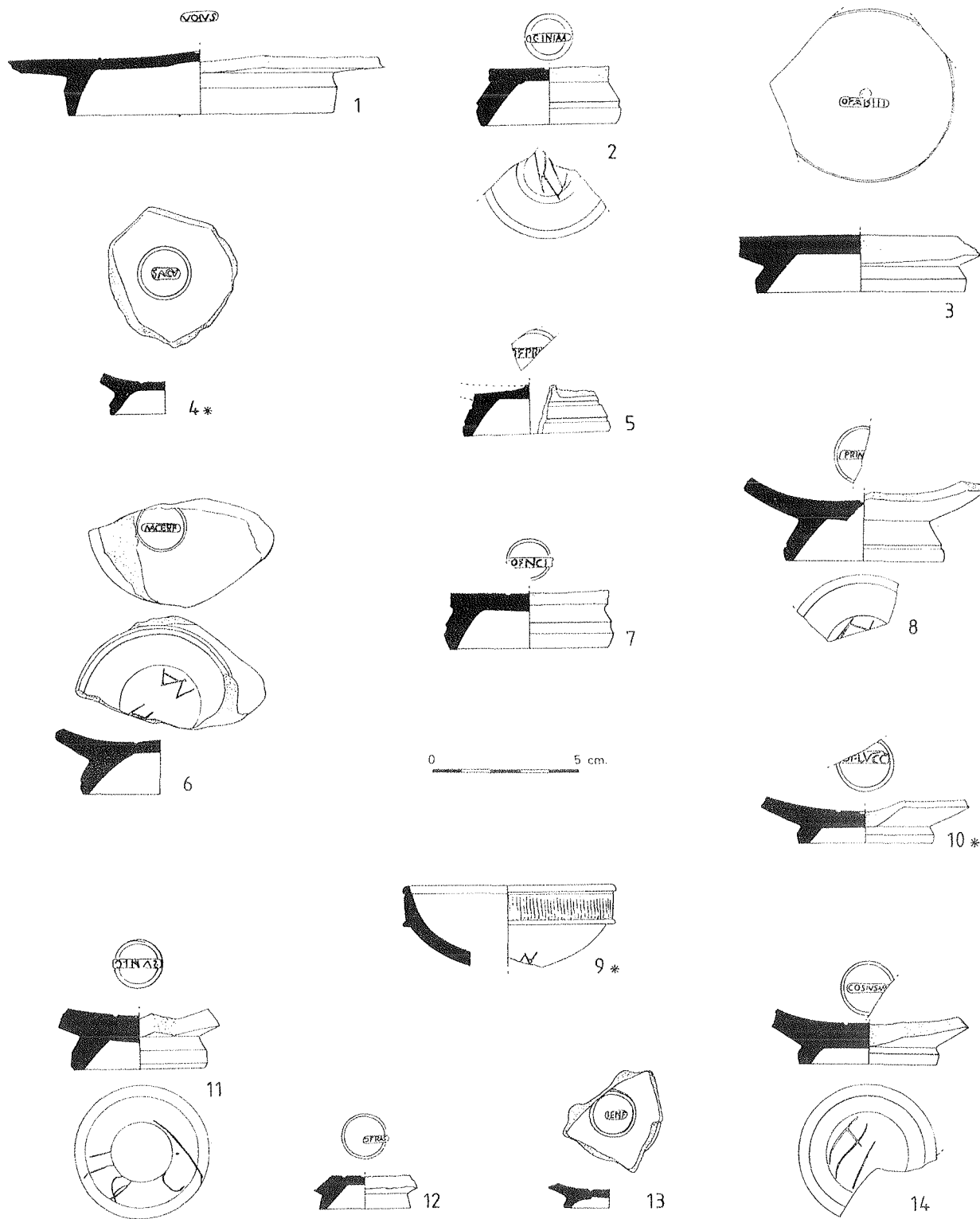


Figura 4. Numantia. Terra sigillata sudgálica: vasos lisos de La Graufesenque (\* pieza sometida a análisis).

	Lectura	Ceramista	Centro	Fecha	Forma	Bibliografía
	OFABIII	Abitus	La Graufesenque	40-70	Drag. 15/17 o 18	Romero, 1985, nº. 88
	FACV	Aculus	La Graufesenque*	20-50	Drag. 27	Romero, 1985, nº. 82
	OFBAS	Bassus	La Graufesenque	40-70	¿Drag. 33?	Romero, 1985, nº. 87
	COSIVS.VR...	Cosius Urap( )	La Graufesenque	50-70	¿Drag. 24/25?	Romero, 1985, nº. 85
	[F]ELIC....	Felix	La Graufesenque*	50-80	Marmorata Drag. 29	Romero, 1985, nº. 72
	[L]IC.INIANA	Licinus	La Graufesenque	45-70	Drag. 27	Romero, 1985, nº. 84
	[OF].LVCC	Lucceius	La Graufesenque	50-75	¿Drag.24/25?	Romero, 1985, nº. 77
	MACERF	Macer	La Graufesenque	30-80	Drag. 27	Romero, 1985, nº. 80
	OFNIC[R]	Niger	La Graufesenque	50-80	Drag. 27	Romero, 1985, nº. 81
	OFIPAS.	Passienus	La Graufesenque	55-80	Drag. 27	Romero, 1985, nº. 1094
	[O]FPR[I]...	Primus	La Graufesenque	50-75	Drag. 27	Romero, 1985, nº. 83
	PRIM	Primus Sco( )	La Graufesenque	45-80	Drag. 27	Romero, 1985, nº. 79
	SENF	Senecio o Senicio	La Graufesenque	30-70	¿Ritt. 8?	Romero, 1985, nº. 86
	VA...I	Valerius	Montans*	15-70	Drag. 27	Romero, 1985, nº. 76
	VOLVS	Volus	La Graufesenque	20-50	plato	Romero, 1985, nº. 1091
	[O]F.....		La Graufesenque*		¿Drag. 29?	Romero, 1985, nº. 78

Figura 5. Sellos y talleres documentados en *Numantia* (\* procedencia asegurada por análisis arqueométricos o por las características de la pieza)

conocer o divulgadas en los últimos veinte años<sup>6</sup>, hemos rectificado alguna lectura o modificado alguna atribución<sup>7</sup> con respecto a las que presentamos en 1985. Los datos se ofrecen en la figura 5, que en ningún modo ha

de verse como un resultado cerrado, máxime cuando las características de la presentación nos han obligado en algún caso a elegir una, la más probable, de entre dos o más opciones. Es el caso de la firma que atri-

6.- Para la elaboración de las figuras correspondientes a las marcas de ceramista, tanto de *Numantia* como de *Termes* y *Vxama*, nos hemos servido muy particularmente de: Hofmann 1985 y Polak 2000. Ha constituido también un punto de referencia ineludible el Anexo sobre el nombre de los alfareros y los talleres situados en Francia elaborado por Bemont/Bourgeois 1986; así como para Montans, más concretamente, el de Martín 1996. Hemos de señalar al respecto que, cuando un mismo alfarero está documentado en más de un centro, circunstancia harto frecuente entre La Graufesenque y Montans, siempre que hay indicios que muevan a inclinarse por uno concreto de ellos, bien sea la identidad del *sigillum*, bien sea el aspecto de la pieza, bien sea interpretaciones más recientes sobre las firmas del ceramista, hemos elegido aquella que parece más probable, sin enumerar en la figura las otras posibilidades.

7.- Así la de OFRAS por OFBAS, sin duda más correcta. De la misma manera que hemos vinculado la firma VOLVS al ceramista de dicho nombre de La Graufesenque y no al *M. Valerius Volusus* de Pisa, una vez que en el actualizado *Corpus Vasorum Arretinorum* no se incorpora dicho sello (Oxe/Comfort/Kenrick 2000, 2523 y marcas de Numancia); la firma se adecua bastante bien, por otro lado, a las de *Volus* en La Graufesenque.

buimos a *Acutus* de La Graufesenque, una vez que sabemos a través del análisis de la pieza que ese fue su origen; con todo, si invertimos el sello, cabe la posibilidad de realizar una lectura AQVI y una atribución a *Aquitanus*. De la misma manera, nos hemos inclinado, en relación a la Ritt. 8 con marca SENF, por vincularla a *Senecio*, sin que podamos descartar que se trate de un sello de *Severus*.

El ejemplar más antiguo sería el plato de *Volus*, tardotiberiano o de inicios de Claudio, junto con la copa de *Acutus*, de ser correcta esta última atribución. El resto de los sellos se encuadra en ese marco cronológico entre el 40/45 y 70/75 en el que nos hemos venido moviendo hasta ahora. Es cierto que algunos de los ceramistas documentados estuvieron activos en época de Vespasiano, pero posiblemente la mayoría de nuestros ejemplares se elaboraron antes, según se deduce de su aspecto formal.

Diríamos así que el grueso de las importaciones de La Graufesenque se verificó entre el 45 y el 65, si bien alguna pieza pudo penetrar ya a partir del 30/35 y llegar alguna otra en la década de los 70.

#### SIGILLATA HISPÁNICA

Nueve ejemplares reflejaron su procedencia hispana a través de los análisis químico-mineralógicos: cinco Drag. 29, una Hermet 13, sendas Drag. 35 y 36, integrantes sin duda de un mismo servicio, dada la analogía en la proporción de sus componentes, y una Curle 11. No obstante, la composición no era la misma en todas las piezas; si la de las tres últimas (Romero 1985, 44, fig. 9-10, 89-91), muy afines además entre sí (Fig. 1), se ajusta a la de los productos de *Tritium Magallum* (Picon 1984, 306-308), la de las restantes, además de diferencias significativas con los productos sudgálicos, muestra variaciones en los porcentajes de ciertos componentes que las distinguen también de los productos tritienses, particularmente la menor presencia de Óxidos de Manganeso y Magnesio y la mayor de Óxido de Potasio.

Dichas variaciones compositivas, sin ser importantes, se nos tornan elocuentes en la medida en que se observan asimismo en los productos que denominamos en su día hispánicos "precoces" (Romero 1984a y 1984b)

y luego pasaron a integrarse en los que se convino en llamar "ceramistas singulares"<sup>8</sup>, en otras palabras, aquellos que desarrollaron los productos hispánicos más próximos formal y decorativamente a los sudgálicos y aún itálicos (Romero 1999).

Se da así la circunstancia de que en el grupo que aquí denominamos convencionalmente "Hispánica precoz o singular" se incluyen varias piezas que en 1985 creíamos sudgálicas, así como buena parte de las que entonces considerábamos de filiación dudosa, entre ellas las firmadas por *M. Cornelius Reburus*, pues así parece que han de desarrollarse las iniciales de *M.C.R.* (Blanco/Tovar 1996, 150-151; Sáenz 2000, 287), y *Asiaticus*. En las figuras 1, 6 y 7 presentamos juntos estos productos, a modo de rectificación de la propuesta que hicimos en su día, y el resultado constituye ciertamente una muestra variada: ejemplares aparentemente sudgálicos, que uno consideraría incluso elaborados con moldes importados y más concretamente montaneses, como el nº 1 de la fig. 6, y acaso también los núms. 5 a 7, junto a piezas singulares como la Hermet 13 decorada y barnizada en tono ocre amarillento (Fig. 6, 2), imitando la marmorata, una solución que encontramos en otras cantimploras de Mérida (Rodríguez Martín 1996, 39-43, fig. 12, 4-7; fig. 13, 3-6), jarritos o vasitos ovoides decorados a molde (Fig. 6, 9 y 11-13) o los propios productos de *M.C.R.* y *Asiaticus*<sup>9</sup>.

El aspecto exterior se acerca en unos casos al de las piezas de Montans, con su arcilla ocre y su barniz rojo oscuro, como en los vasos nº 1 y 5-7 de la figura 6, así como en aquellos de *Asiaticus*, mientras que en otros, como en los sellados por *M.C.R.*, se aproxima más al de los productos de La Graufesenque. Y otro tanto cabe señalar a propósito de la forma y de la decoración, y así si el ejemplar nº 1 de la figura 6 nos remite más a Montans<sup>10</sup>, la Drag. 29 de *M.C.R.* (Fig. 6, 10) reúne rasgos propios de la forma claudio-neroniana de La Graufesenque -la acanaladura en el apoyo del pie, los dos círculos incisos en torno a la marca-, por más que el perfil en su conjunto recuerde el de los ejemplares montaneses de la década de los 60 (Martín 1986, fig. 8, 1-9), al igual que algún otro detalle de su decoración (Romero 1984a, 349).

Sin embargo, la composición tampoco es idéntica en todos estos vasos, lo que nos lleva a pensar que no

8.- Parece aconsejable ahora separar las producciones de sigillata de tipo itálico de aquellas de carácter sudgálico, en la medida en que las primeras forman parte de un fenómeno productivo, cada vez de mayor alcance y no exclusivo de la sigillata, relacionado con la presencia militar en el noroeste de la Península Ibérica a comienzos de la época imperial.

9.- La inclusión de *Asiaticus* en el Grupo de Referencia "Hispánicas precoces o singulares" es posible gracias al análisis de una pieza firmada de Padilla de Duero (Mañanes 1983, fig. 57, 4; Romero 1984b, 100 y fig. 2, 2), depositada en el Museo de Valladolid, a la que pudimos acceder, para la extracción de la muestra, gracias a la amabilidad de Eloisa García Wattenberg y Fernando Pérez Rodríguez, Directora y Conservador de dicho centro, respectivamente.

10.- Comunicación oral de Th. Martín, a quien agradecemos la información.

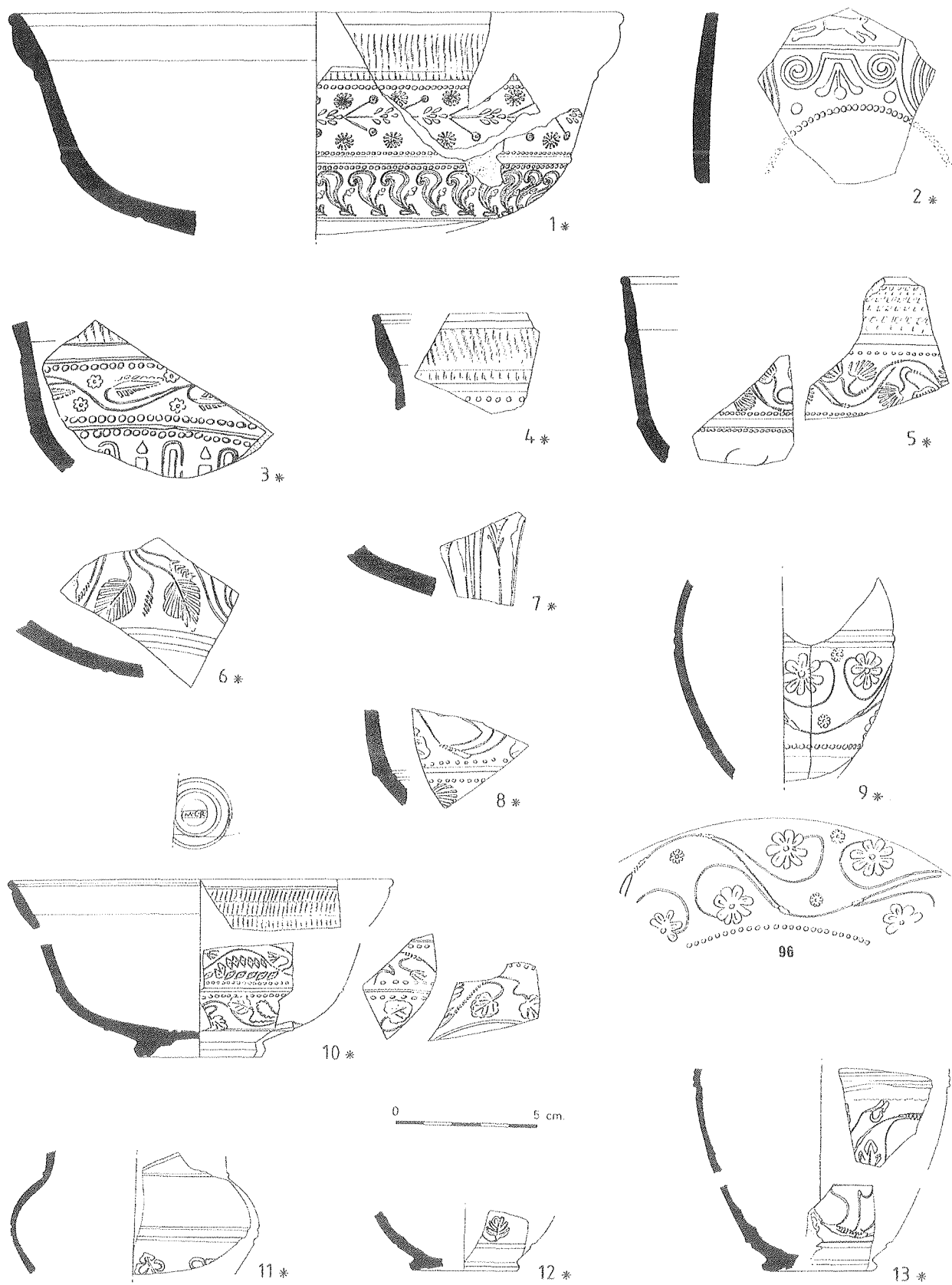


Figura 6. Numantia. Terra sigillata hispánica "singular o precoz": vasos decorados (\* pieza sometida a análisis).

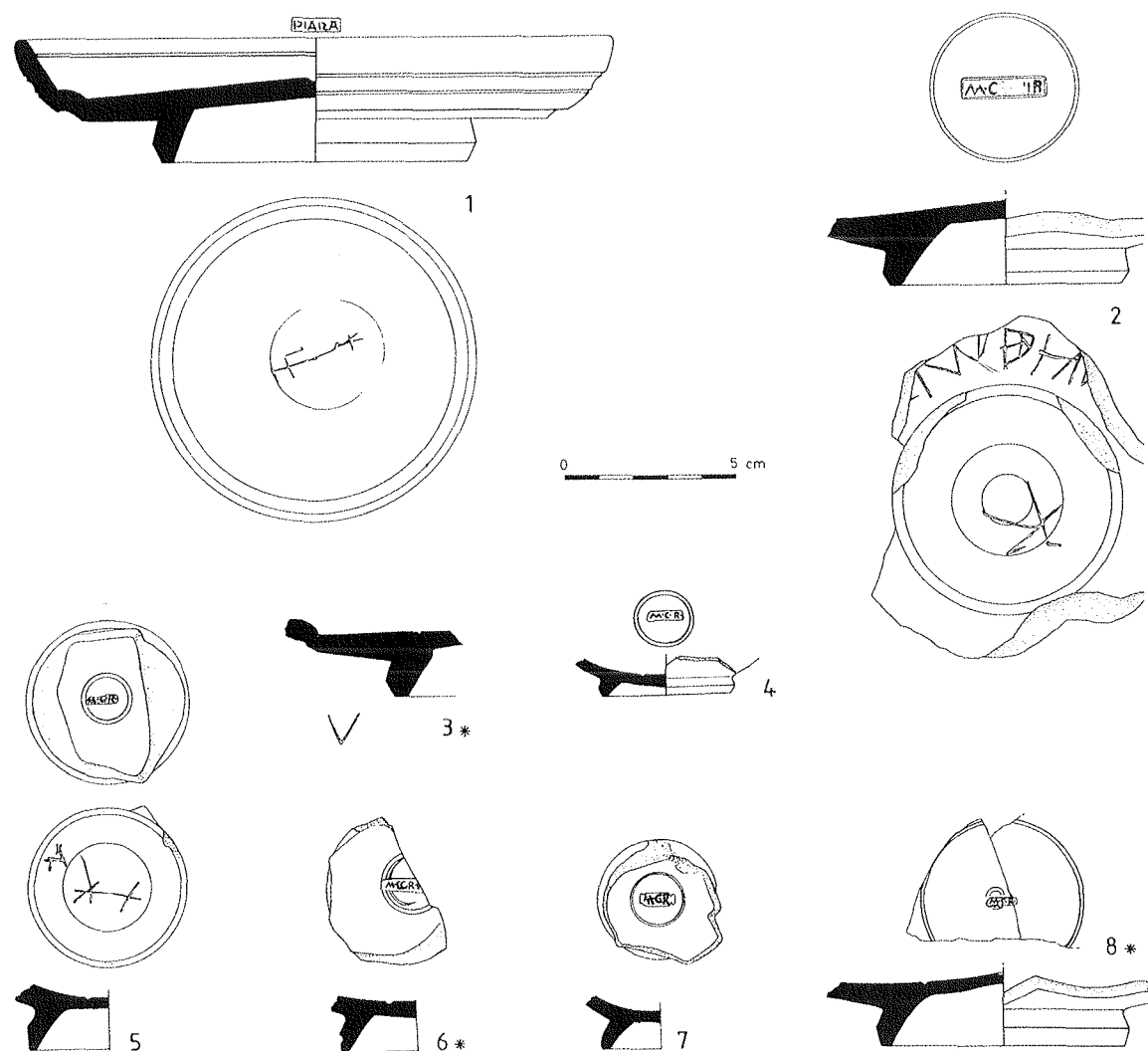


Figura 7. Numantia. Terra sigillata hispánica "singular o precoz": vasos lisos (\* pieza sometida a análisis).

fueron fabricados a partir de la misma materia prima, aunque quizá sí en el mismo área. Las piezas más afines entre sí son principalmente los ejemplares de *M.C.R.* y los vasitos o jarritas ovoides. En cambio, los vasos nº 1 y 4 de la figura 6 ofrecen desviaciones significativas en alguno de los componentes químicos que caracterizan al grupo. En general, la composición de estas dos últimas piezas muestra porcentajes que los aproximan a los correspondientes en Tricio, de forma que se sitúan en valores intermedios entre estos últimos y los propios de los productos singulares o precoces. En definitiva, con los datos de que hoy disponemos no es posible

determinar dónde estuvo el área de fabricación del conjunto que nos ocupa. Quizá en el ámbito riojano o incluso en el entorno tritiense, pues las diferencias de composición con respecto de Tricio son, más que nada, de matiz. Hemos de reseñar, en este sentido, que no faltan entre los productos riojanos<sup>11</sup>, por más que sean bien escasos, algunos que ofrecen una composición similar o incluso intermedia o híbrida entre la que nos ocupa y la considerada característica de *Tritium Magallum*, lo que da pie a sospechar que fue en el área riojana donde estuvieron activos los talleres precoces o singulares<sup>12</sup>. En cualquier caso, el descubrimiento de

11.- Nos referimos con ello a otras piezas que hemos analizado y cuya procedencia riojana está fuera de toda duda. La composición química de la producción de este área productiva se nos presenta además en la actualidad menos uniforme de lo que se mostraba en origen, a juzgar por los resultados ofrecidos por los materiales de "La Cereceda", Arenzana de Arriba (Saénz 1996-97, 552-554).

12.- Sobre el particular véase también: Sáenz 2000, 287 y 290.



nuevos alfares, caso por ejemplo del de El Burgo de Osma (Soria) (Tarancón *et alii* 2002), por más que la composición química de sus vasos sea diferente, obliga cuando menos a ser cautos (Romero *et alii* 2002).

El marco temporal al que remiten los productos singulares desde el punto de vista formal o decorativo viene a coincidir con el de las importaciones sudgálicas, por lo que, a falta de datos cronológicos más precisos sobre su contexto arqueológico, pueden fecharse en época de Claudio y Nerón.

#### NUMANTIA Y EL CONSUMO CERÁMICO A MEDIADOS DEL S. I D.C.

En resumen, de las 45 piezas de que partimos en 1985, certificaríamos ahora como sudgálicas 33. Su reparto entre los dos principales centros de producción es muy favorable a La Graufesenque, con 24 ejemplares, frente a Montans, con 9, aunque se pueden aplicar otros criterios que pueden matizar esos valores numéricos. Si consideramos el número de vasos decorados, las diferencias disminuyen -12 a 8-, mientras que de tener en cuenta los ejemplares lisos y la presencia de sellos se amplían extraordinariamente, con 14 y 15 en La Graufesenque, respectivamente, frente al único vaso liso y sellado documentado de Montans. No parece que la recogida selectiva de los materiales numantinos en las excavaciones decimonónicas pueda explicar esos sorprendentes desequilibrios. La experiencia nos demuestra que en ellas se reservaban ante todo fragmentos decorados o firmados, pero si tomamos esos índices por considerarlos más fiables vemos que la *ratio* sellos sobre vasos lisos/número de vasos decorados es de 13/12 en La Graufesenque y de 1/8 en Montans. Por otro lado, tampoco parece que las prácticas en el estampillado de la firma fueran muy diferentes en uno y otro taller, al menos no tanto como para justificar la escasísima presencia de vasos lisos montaneses (Martin 1986, 68-69; 1996, 37-39; Vernhet 1986, 100 y 102). En todo caso, la afluencia de productos sudgálicos en *Numantia* se centra entre el 40 y el 65/70 d.C., sin descartar la presencia de alguna pieza anterior o posterior a esas fechas. Las importaciones se encontraron inicialmente con la competencia de las sigillatas itálicas que, siendo más numerosas -51 ejemplares y 27 sellos- que las gálicas, se comercializaron en su mayoría en época tardoaugustea y tiberiana, advirtiéndose no obstante su llegada ocasional a mediados de siglo y aún después (Romero 1985, 36; Oxe/Comfort/Kenrick 2000). De la misma manera el nacimiento de la sigillata hispánica debió suponer un freno al mercado sudgálico, máxime cuando la más temprana producción hispánica está bien representada en el yacimiento. Hemos de volver ahora sobre las sigillatas singulares o "precoces" de *Numantia*, 16 ejemplares reconocidos a través de la composición de su pasta -de entre los que habíamos

considerado previamente algunos como sudgálicos o de filiación dudosa por su carácter ambiguo- y otros 5 más que pueden añadirse en virtud de los sellos de *M.C.R.* y *Asiaticus* que portan. En suma, un conjunto de al menos 21 vasos, que debieron satisfacer la demanda de productos de tipo sudgálico con tanta conformidad como los importados. Es más, no parece improbable la participación de sectores involucrados en la fabricación de la sigillata sudgálica en el origen, implantación y desarrollo de estos primeros productos hispánicos, que poco tienen que ver con la futura sigillata hispánica. Y ello nos induce a pensar que, más que sucederse en el tiempo, las importaciones sudgálicas y las sigillatas hispánicas precoces se solaparon en el tiempo, conviviendo al menos en parte.

#### OTRAS CIUDADES DEL ALTO DUERO

##### VXAMA ARGAELE

Con una extensión que se estima en 70 ha, la ciudad se sitúa en la vía XXVII del Itinerario de Antonino y obtuvo muy posiblemente el estatuto municipal ya en época de Tiberio. De la ciudad romana se han exhumado varias cisternas, parte de dos plazas públicas, una de ellas el foro julio-claudio, y de varias viviendas (*TIR*, K-30, p. 249-251). Por otro lado, las labores de acondicionamiento realizadas en los últimos años en la Plaza de la Catedral de El Burgo de Osma han sacado a la luz restos de las instalaciones de un alfar, en el que se elaboraron, junto a otras especies cerámicas, vasos de terra sigillata hispánica (Tarancón *et alii* 2002), una producción que han avalado los análisis arqueométricos verificados a algunos moldes y materiales de deshecho allí hallados (Romero *et alii* 2002). El área debía constituir en época romana un ámbito artesanal situado extra-muros del núcleo urbano de *Vxama*.

Presentamos aquí sólo 4 ejemplares de sigillata sudgálica y todos ellos han sido sometidos a análisis de pastas (Fig. 8 y 9). Dos formaban parte de un conjunto de diversos materiales recuperados a mediados del siglo XX en breves excavaciones o en prospección superficial (García Guinea 1959, 130 y 134, fig. 37 y 40) y corresponden a sendos fondos de Drag. 29 firmados por *Albanus*. Su composición química y mineralógica los vincula a Montans (Fig. 1), aunque vasos Drag. 29 sellados por ese alfarero sólo se han documentado hasta la fecha en Valéry, taller satélite de Montans (Martin 1986, 83, fig. 19). No fueron los únicos materiales sudgálicos dados a conocer entonces: se reconocen entre los publicados una Drag. 24/25 y el fondo de otra copa, así como al menos dos fragmentos decorados de Drag. 29 (García Guinea 1959, fig. 17-19 y 30), acaso cuatro (García Guinea 1959, fig. 29 y 31).

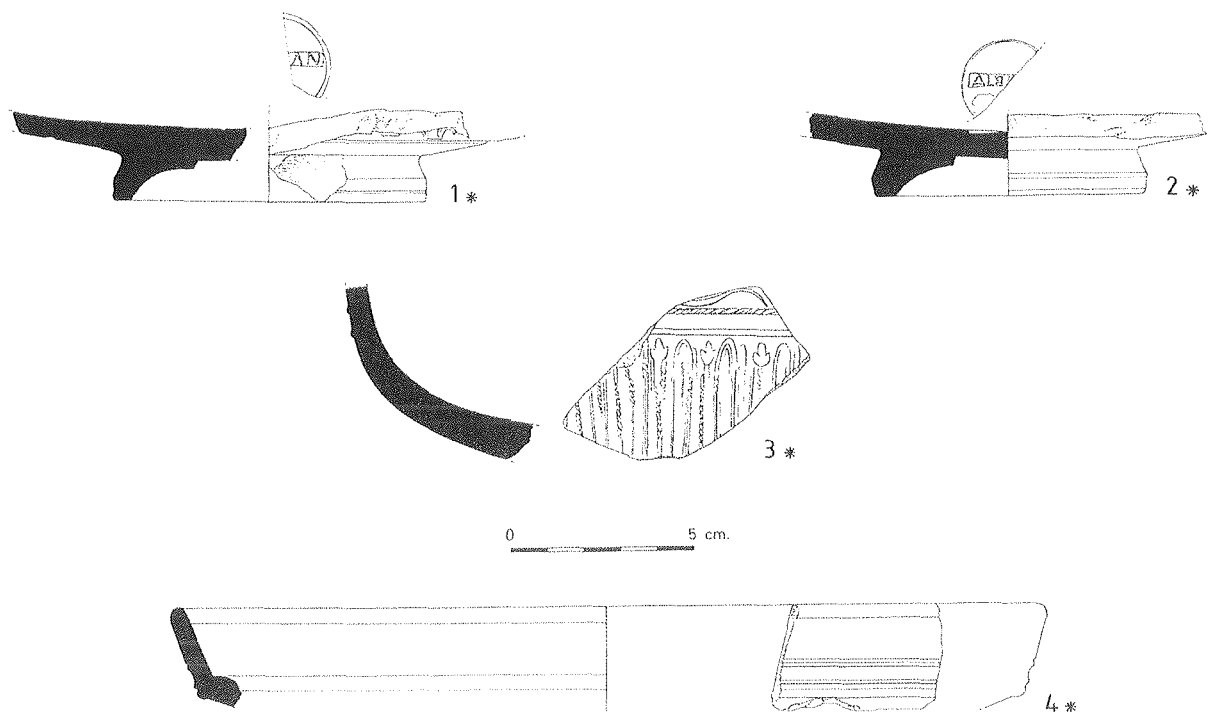


Figura 8. Vxama. Terra sigillata sudgálica de los talleres de Montans (\* pieza sometida a análisis).

	Lectura	Ceramista	Centro	Fecha	Forma	Bibliografía
	ALB...	Albanus	Montans* y Valery	40-70	Drag. 29	García Guinea, 1959, fig. 37
	....AN	Albanus	Montans* y Valery	40-70	Drag. 29	García Guinea, 1959, fig. 40

Figura 9. Sellos y talleres documentados en Vxama (\* procedencia asegurada por análisis arqueométricos)

Los otros dos ejemplares analizados se recuperaron en 1999 en excavaciones preventivas realizadas en el claustro de la catedral de El Burgo de Osma, en un área muy próxima al alfar mencionado líneas arriba. Se trata de una Drag. 15/17 y de otra Drag. 29 (Fig. 8, nº 3 y 4, respectivamente), que carecían de un contexto preciso por hallarse en posición secundaria y que revelaron nuevamente su procedencia montanesa a través de la analítica. En la zona inferior de la Drag. 29 alternan gallo-nes y motivos vegetales verticales -las denominadas “palissades”-, una decoración documentada igualmente en Drag. 29B de Valéry, donde no obstante se utiliza-ron al parecer moldes elaborados por los ceramistas montaneses (Martin 1976, 4, fig. 4, nº 15; Martin 1986, 81, fig.18, nº 24). Los mismos motivos ornamentan tam-bién la parte inferior de una Drag. 29B de *Imus Pyre-naeus*, que se vincula a Montans y se fecha entre el 50 y el 65 d.C. (Martin/Tobie 2000, 107, nº. 18, fig. 14, nº 4). Como ya señalamos antes, la elección de estas piezas no fue aleatoria. La probable fabricación en el entorno

de Montans de las dos primeras, a juzgar por la firma y por otros detalles, y la diferencia en el aspecto externo con respecto de los vasos característicos de La Graufesenque en las otras dos nos movieron a optar por ellas, y no por otras, en un elenco, es preciso decirlo, bastante reducido. En consecuencia, no hay que deducir el monopolio de Montans, sino contemplar simplemente la presen-cia significativa de este taller en el abastecimiento a Vxama. Hemos de recordar, por cuanto viene al caso, que se ha atribuido a Montans un cuenco de paredes finas procedente del yacimiento, que presenta orna-mentación en relieve elaborada a molde en el exterior y decoración arenosa al interior (Guerrero/ Saquero/Carretero 1992). Por otro lado, resulta llama-tiva en este contexto la reiterada referencia a un taller concreto del círculo montanes, Valéry, activo entre el 40 y el 60 d.C., del que no sabemos que se difundie-ran sus productos más allá del suroeste de la Galia. De todas formas, si en un principio se señaló la casi per-fecta identidad en la composición química de sus

productos y los de Montans (Martin 1986, 80), más recientemente se han destacado notables diferencias en ciertos componentes, particularmente en el Potasio y en el Magnesio, que permiten asignar los vasos uxamenses a Montans (Bocquet/Picon 1994, 78, tabla 1).

Constatada pues la presencia de productos de Montans en el yacimiento, y conociendo así mismo la existencia en *Numantia* de vasos muy similares a ellos, que la analítica ha reconocido como hispánicos, decidimos actuar con cautela y evitamos entrar en mayores consideraciones a propósito de otros materiales uxamenses. En efecto, en los últimos años se han dado a conocer cerca de 40 fragmentos de sigillata sudgálica al publicar los resultados obtenidos en la excavación de dos viviendas de la ciudad y un gran edificio en rotunda<sup>13</sup>. De ellas 19 eran lisas y se atribuyen principalmente a las formas Drag. 27 y 15/17, un par de ellas a Drag. 24/25 y otras tantas a Drag. 17 y Ritt. 5, al tiempo que 15 estaban decoradas, considerándose todas Drag. 29 excepto una 37, atribución que a primera vista parece acertada en buena parte de los casos. Pero, ante la ausencia de sellos de ceramista y a falta de una inspección directa de las piezas, nada podemos aportar sobre el taller de origen, salvo certificar el de La Graufesenque para uno de los platos Drag. 15/17 elaborado en marmorata (García Merino 1995, fig. 98, nº 7).

Recordaremos finalmente que en *Vxama* también se constata la presencia de los productos hispánicos singulares o precoces a través de una Drag. 27 de *M.C.R.* (García Merino/Sánchez Simón 1996, fig. 3, nº 1).

## TERMES

Ciudad arévaca y después romana emplazada al norte de la sierra de Pela, que sirve de divisoria entre las cuencas del Duero y del Tajo, *Termes* se situaba en una vía secundaria que enlazaba *Vxama* y *Segontia*, conectando las vías XXVII y XXIV que comunicaban *Caesaraugusta* con *Asturica* y *Emerita Augusta*, respectivamente. Su posición, más marginal respecto al entramado viario principal, facilitaba sin embargo los contactos con la Meseta Sur. En las últimas décadas del pasado siglo se han excavado amplias áreas del yacimiento, sacando a la luz varios conjuntos arquitectónicos de la ciudad romana: parte del foro, el *castellum aquae* y una *domus* semirrupestre. Se han exhumado también canales y túneles del acueducto que atravesaba la ciudad, así como un tramo de la muralla tardorromana (*TIR*, K-30, p. 219-221; Argente/Díaz 1996).

A lo largo de esos años se han rescatado numerosos materiales cerámicos, entre los que destaca casi una veintena de fragmentos de moldes de terra sigillata hispánica, hallados todos ellos en posición secundaria, que dejan abierta la posibilidad de que existiera allí un alfar dedicado a la producción de este tipo cerámico (Fernández Martínez 1983; Casa/Terés 1984); supuesto que hasta la fecha no se ha visto confirmado por ningún otro dato.

Entre las cerámicas publicadas se encuentra un número significativo de sigillatas sudgálicas. Se documentan ejemplares de las formas Drag. 15/17, 18, 24/25, 27, 35 y 36, entre los vasos lisos, así como un grupo de piezas decoradas, carenadas en su mayoría, si no en su totalidad, entre las que se cuentan algunos ejemplares casi completos, como el sellado por *Martialis*<sup>14</sup>.

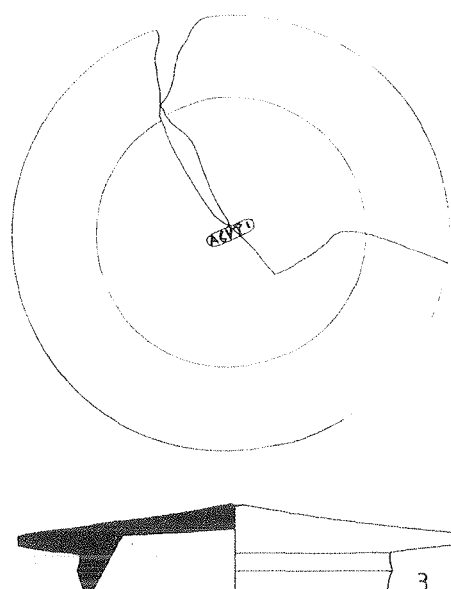
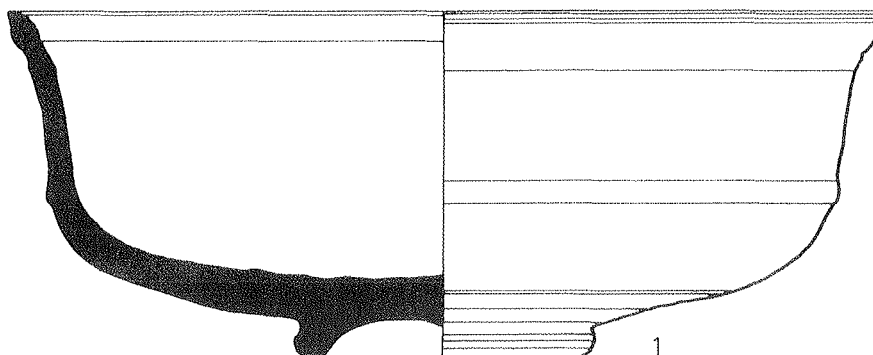
153

13.- Recogemos aquí aquellos que se dan como sudgálicos en el texto que acompaña las figuras en la publicación correspondiente. Para la Casa del sectile y "El Tambor": García Merino 1995, fig. 34, nº 9; fig. 52, nº 6; fig. 53, nº 5; fig. 57, nº 2-3; fig. 88, nº 6; fig. 90, nº 2 y 4-7; fig. 91, nº 1-5 y 9; fig. 94, nº 4-6; fig. 98, nº 7; fig. 109, nº 5-6; fig. 111, nº 3. Para la Casa de la Atalaya: García Merino/Sánchez Simón 1998, fig. 10, nº 1; fig. 15, nº 6-12; fig. 29, nº 1-3.

14.- Sin pretender ser exhaustivos, y sirviéndonos en buena medida, aunque no exclusivamente, de las atribuciones que se aportan en la publicación, las referencias bibliográficas de las piezas sudgálicas serían las siguientes: Argente *et alii* 1980: p. 122 y fig. 16, nº 212, lám. VII, nº 3, fondo de plato de *Acutus*; p. 65, fig. 16, nº 218, una marmorata; p. 134 y fig. 29, nº 785 y 789, dos fragmentos decorados. Argente *et alii* 1984: de la Casa del Acueducto y del Acueducto romano, p. 128-129, fig. 77, nº 680, fig. 83, nº 51, copas Drag. 24/25 y 27; p. 129, fig. 75, nº 394, Drag. 18 en marmorata; p. 150 y 152, fig. 83 y lám. XI, sello de *Severus*; se publica también como sudgálico otro fondo de copa firmado, que no hemos incluido, dado lo extraño de su lectura y lo incierto de sus rasgos: p. 150, fig. 81, nº 366, lám. XI. De la muralla romana, p. 257-258, fig. 118 y 122, lám. XVIII y XIX, con varios fragmentos, entre ellos una Drag. 15/17, una Drag. 27 y el fondo sellado por *Diogenes* (?). Casa *et alii* 1994: en el área del foro, son sudgálicas con toda probabilidad algunas piezas de la fig. 10, como las decoradas nº 74, 99 y 106, así como algunas copas lisas Drag. 24/25 y 27. En la zona situada al norte de la ermita románica se indica el hallazgo de casi una decena de fragmentos sudgálicos (p. 36). En la necrópolis rupestre señalaríamos como posible sudgálica una Drag. 18 (fig. 36, nº 2) y en la necrópolis medieval varios ejemplares decorados (fig. 61, nº 700; fig. 63, nº 1364, quizá también el nº 1641 y otro ejemplar s/n; fig. 66, nº 3443) y una Drag. 18 (fig. 63, nº 164). Argente/Díaz 1994: todos los materiales provienen en este caso de la Casa del Acueducto, habiendo sido publicados algunos de ellos con anterioridad en la obra citada en segundo lugar, como la Drag. 18 en marmorata (p. 134 y 137, fig. 71, nº 394). En la p. 137, fig. 70-76 y 79, se recogen los ejemplares sudgálicos lisos; buena parte de los que allí se indican deben serlo, pero también otros que no se mencionan expresamente, pese a quedar ilustrados en la figuras. Se da cuenta también de tres vasos decorados en las p. 137 y 140, fig. 72, nº 1661, lám. VII, Drag. 29 de *Martialis*; fig. 74, nº 437 y 1937, este último también con el perfil íntegro. Se incluyen separadamente los materiales procedentes del lado occidental de la Casa: p. 163, fig. 114, nº 1012, 1013 y 1192, una Drag. 15/17, otra 24/25 y un fondo de 27 sellado por *Secundus*, respectivamente.



154



0 5 cm

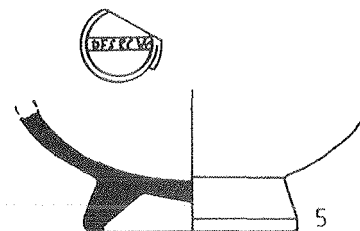


Figura 10. Termes: Terra sigillata sudgálica.

	Lectura	Ceramista	Centro	Fecha	Forma	Bibliografía
	ACVTI	Acutus	Montans y La Graufesenque	20-50	plato	Argente <i>et alii</i> , 1980, fig. 16, nº. 212
	DIOGEN	Diogen( )	Montans	45-70	vaso liso	Argente <i>et alii</i> , 1984, fig. 122, 79-202
	MARTIALIS	Martialis	La Graufesenque	50-80	Drag. 29b	Argente y Díaz, 1994, fig. 72 y lám. VII
	OFSECV	Secundus iii	La Graufesenque	60-90	Drag. 27	Argente y Díaz, 1994, fig. 114, nº. 1192
	OFSEVERI	Severus ii	La Graufesenque	70-90	Indeterm.	Argente <i>et alii</i> , 1984, fig. 83 y lám. XI-40.

Figura 11. Sellos y talleres documentados en *Termes*

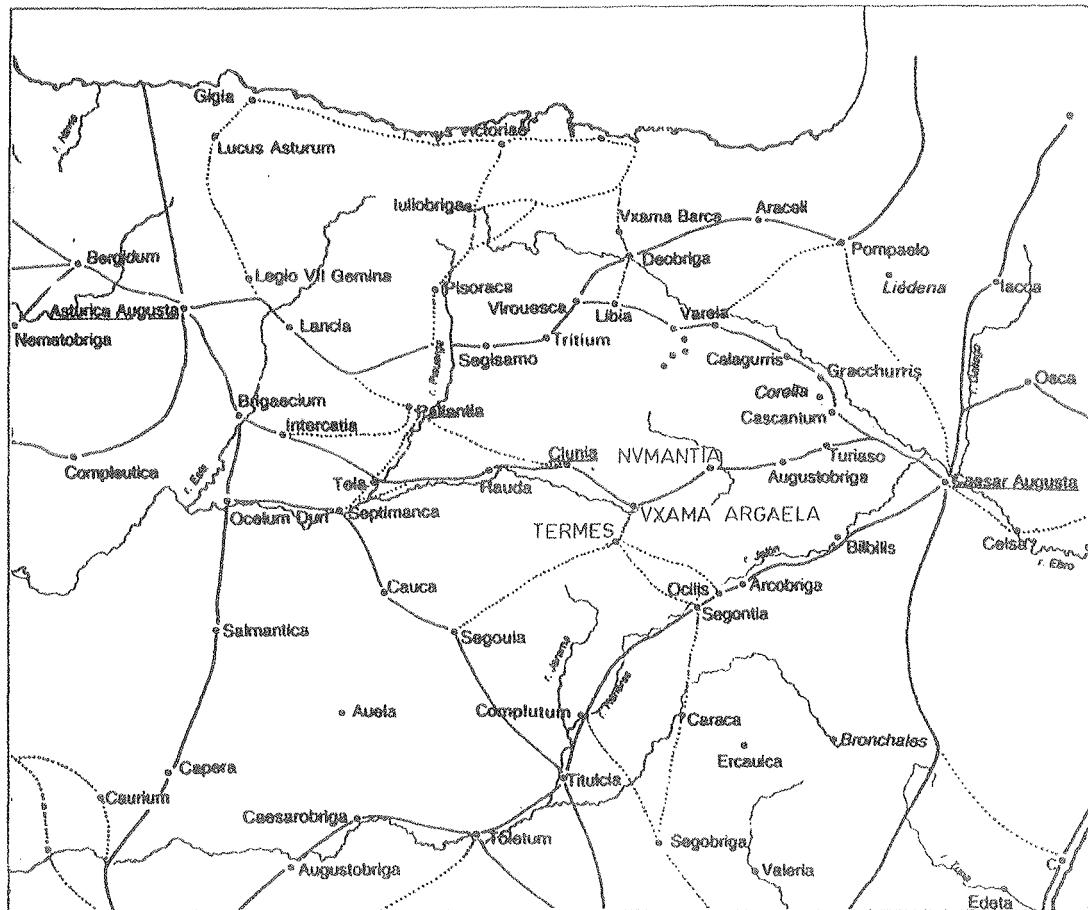
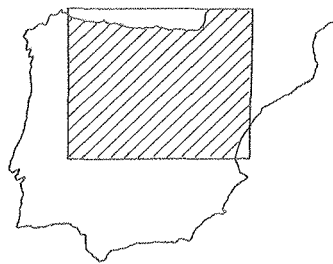
El conjunto, variado y relativamente nutrido, requeriría un análisis que permitiera decantar las piezas y abordar después su estudio pormenorizado, objetivos que superan el alcance del presente trabajo. Por nuestra parte, y siguiendo el mismo tratamiento que hicimos para la ciudad de *Vxama*, nos ceñiremos en nuestro comentario a las piezas que portan sello de ceramista (Fig. 10 y 11)<sup>15</sup>, pues ningún ejemplar terrestino ha sido sometido a análisis para determinar su origen.

El centro alfarero de Montans está documentado a través del sello de *Diogen( )* y posiblemente también del plato firmado por *Acutus*, ceramista que estuvo activo principalmente en ese taller, pero que ejerció también en La Graufesenque. La cartela rectangular que muestra nuestro sello fue utilizada precisamente en ambos centros. Otros dos *sigilla* se adscribirían a La Graufesenque: uno de ellos, sobre una Drag. 27, nos remite a *Secundus iii* (Fig. 10, 5), pues la impronta de esta marca resulta afín, quizá incluso idéntica, a una de las suyas (Polak 2000, S93); y el segundo a *Severus ii* (Fig. 10, 4), por similares razones de afinidad con sellos documentados en Vechten (Polak 2000, S136). Esa fue también la procedencia de la Drag. 29 sellada *Martialis* (Fig. 10, 1), pues, aunque se ha anotado la presencia de ese nombre entre los ceramistas de Montans, ha sido como fabricante de vasos lisos, no de decorados (Martin 1996, 60). Este fabricante, activo desde mediados de siglo, alcanzó el punto álgido de su producción en época neroniana, perdurando durante parte del periodo flavio. A la época de máximo desarrollo debe atribuirse el ejemplar terrestino, que, si formalmente permitiría una cronología claudia -desarrollo del borde, proporciones de la pieza, rasgos de la base y doble ranura en torno a la marca-, muestra una decoración más neroniana ya, con su guirnalda a la izquierda en el friso superior y en el infe-

rrior la alternancia de motivos cruciformes dotados de imbricaciones y medallones conteniendo erotes (Hermet 1934, lám. 18, nº 33-34), una composición en conjunto bastante similar a la que ofrece un vaso del mismo ceramista de Caerleon, fechado en ese caso entre el 60 y el 75 (Dickinson/Webster 2002, 248 y fig. 2, D1).

El cuenco carenado de *Termes* apareció en una de las habitaciones de la Casa del Acueducto, junto con otro ejemplar sudgálico, una Drag. 36 conservada igualmente íntegra (Argente/Díaz 1994, 140, fig. 138, nº 1660, lám. VII) y que por su apariencia externa procede con toda probabilidad también de La Graufesenque. Al mismo centro productor hay que vincular una Drag. 18 en marmorata y algún fragmento indeterminado más elaborado con esa técnica (Argente *et alii* 1980, 65, fig. 16, nº 218; Argente *et alii* 1984, 129, fig. 75, nº 394). En resumen, a *Termes* llegaron los productos tanto de Montans como de La Graufesenque. A juzgar por los sellos de ceramista, los segundos superaron a los primeros, pero ya hemos visto a través del caso numantino lo inseguro de efectuar una apreciación en tal sentido. Queda pendiente además la atribución del plato de *Acutus* a uno u otro centro. Las importaciones tuvieron lugar entre la época tardotiberiana y los inicios de la dinastía flavia, aunque el grueso debió llegar en época de Claudio y Nerón; dentro de esta tónica da la impresión, no obstante, de que la afluencia de los artículos de Montans se interrumpió algo antes que los de La Graufesenque. No tenemos constancia de la presencia en *Termes* de productos hispánicos precoces o singulares; al menos, no conocemos hasta la fecha ningún sello de los ceramistas que se asocian a ese fenómeno, una ausencia que no parece demasiado elocuente si valoramos el escaso número todavía de sellos sudgálicos que ha proporcionado la ciudad.

15.- Como recogemos en la cita anterior, se ha publicado como sudgálico otro sello más, además de los aquí incluidos (Argente *et alii* 1984, 150, fig 81, nº 366, lám. XI), pero lo poco claro de sus rasgos, lo extraño de la lectura que se aporta y lo incierto de las medidas del sello no nos han permitido una atribución mínimamente firme.



**Figura 12.** Principales vías romanas de comunicación en la zona septentrional y central de la Península Ibérica (a partir de Beltrán Lloris/Marco Simón 1987).

## CONSIDERACIONES FINALES

El Alto Duero fue abastecido de recipientes sudgálicos elaborados en los talleres tanto de La Graufesenque como de Montans. En las tres ciudades que hemos tratado se recibieron productos de ambos centros, si bien resulta difícil valorar el peso de las importaciones en cada caso. En *Numantia* los vasos de La Graufesenque superaron a los de Montans, una tendencia clara pese a que el desequilibrio a favor del primero se incrementa mucho más en los sellos de ceramista y en los vasos lisos que en los decorados. En *Termes*, con toda la cautela que exige el escaso número de ejemplares contemplados, se observa también hoy por hoy un ligero

o moderado predominio de La Graufesenque, a juzgar por las marcas de alfar. En cambio, en *Vixama* se documentan mejor los ejemplares montaneses, aunque la muestra que ofrecemos es en buena medida aleatoria. Con todo y con eso, los dos sellos constatados proceden de Montans.

Como es bien sabido, la distribución de los artículos de uno y otro taller siguió vías distintas. Montans se sirvió del curso del Garona hasta Burdeos, desde donde se abría una ruta marítima, atlántica, que se utilizó para surtir a los puertos y ciudades hispanas del Cantábrico (Martin 1999). En su penetración meridional, transpirenaica, los ejemplares montaneses siguieron la vía Aquitana que unía *Burdigalia* con *Asturica Augusta*, tal y

como ponen de manifiesto los ejemplares hallados en *Pompaelo* y *Cara* (Martin/Tobie 2000, 113-114). Más difícil es concretar cómo alcanzaron a partir de la misma la cabecera del Duero. No sabemos nada de la difusión de los productos montaneses en La Rioja, aunque hay que pensar que en mayor o menor grado la hubo, y por otro lado no tenemos constancia de su presencia en Aragón. A la vista de esas lagunas, podemos comentar simplemente que la Vía Aquitana permitía, en su recorrido hacia occidente, la conexión con la vía que enlazaba por el norte *Caesaraugusta* con *Asturica Augusta* y abría varias posibilidades en la comunicación tanto hacia el Sureste como hacia el Sur. En esta última dirección conectaba a través de caminos secundarios con la propia capital del convento, *Clunia*, que podía actuar como centro redistribuidor de esos y otros productos en el valle oriental y central del Duero. Aunque resulta precipitada cualquier valoración en tal sentido, sin conocer la recepción de sigillata sudgálica en la capital y careciendo de datos cuantitativos sobre el consumo en otras, hay que reconocer que en esa perspectiva cobraría sentido la significativa presencia de artículos montaneses en *Vxama* y su aparente disminución hacia el este, hacia *Numantia*.

En cambio, para la penetración de los productos de La Graufesenque la arteria fundamental hubo de ser el valle del Ebro, al igual que para sus predecesoras las sigillatas itálicas. Podía optarse después, para adentrarse en la Meseta, por la vía XXVII que unía por el sur *Caesaraugusta* con *Asturica Augusta* o bien, continuando por transporte fluvial aguas arriba, por abordar más adelante un camino hacia el sur atravesando las estribaciones montañosas del Sistema Ibérico que separa las cuencas del Duero y del Ebro de la forma más ventajosa posible para el transporte terrestre.

En cuanto a la cronología, no hace falta insistir en la concentración de las importaciones en el periodo claudio-neroniano, sin descartar la presencia ocasional de productos más antiguos, tardotiberianos, o más tardíos, de época de Vespasiano. Coincide con el periodo que se considera álgido en la comercialización transpirenaica de las sigillatas montanesas, los dos decenios centrales del s. I. d.C., entre Claudio y los comienzos del reinado de Nerón, para decaer posteriormente ante la expansión de los talleres riojanos, un fenómeno que en la *statio* de *Imus Pyrenaeus* queda reflejado

de manera elocuente a través del material recuperado (Martin/Tobie 2000, 114). Es posible que las importaciones de La Graufesenque se prolongaran un poco más, y algo así podría desprenderse del material termestino, pero debieron ceder enseguida ante la competencia de las sigillatas hispánicas, entre las que se cuentan vasos que apenas difieren a primera vista de los sudgálicos, como hemos visto.

No parece que las importaciones del sur de la Galia superen a las itálicas en el área. Si tomamos como ejemplo el caso numantino, la relación sería de 33 piezas sudgálicas frente a 51 itálicas y de 16 sellos frente a 27 (Romero 1985, 19-36 y 293; Oxe/Comfort/Kenrick 2000). El grueso de la sigillata itálica se comercializa en el Alto Duero en época tardo-augustea y tiberiana, aunque continúan afluyendo todavía algunas piezas hasta mediados de siglo y aún ocasionalmente con posterioridad a ese momento. En los decenios centrales del s. I d.C. las importaciones itálicas se ven reemplazadas por las sudgálicas, que a su vez serán desbancadas por los productos hispánicos en los años sesenta. La difusión de la sigillata sudgálica se concentra en un periodo breve, lo que podría explicar lo relativamente reducido de su número, menor que el de las sigillatas itálicas, si tenemos en cuenta el ejemplo numantino. En la Meseta Norte no hay suficientes estudios de materiales cerámicos correspondientes a esta época que permitan asegurar que ésta sea la tendencia general. Desde luego es distinta en varias ciudades de la Meseta Sur, caso de *Segobriga* y *Valeria*, ambas en la provincia de Cuenca, o *Complutum* (Guadalajara)<sup>16</sup>, y lo es así mismo, aunque ya de forma menos acusada, en *Arco-briga* (Zaragoza)<sup>17</sup>, una ciudad del valle del Jalón más próxima al área que nos ocupa.

Por ello no podemos evitar sustraernos a la idea de que los "productos hispánicos precoces o singulares" compitieron a partir de un momento dado en el abastecimiento de cerámica de mesa, contribuyendo al cese de las importaciones sudgálicas, quizá más particularmente de las montanesas. En la creación y puesta en marcha de esas producciones hispánicas debió haber personal con los conocimientos técnicos necesarios y con el equipamiento preciso -moldes, punzones, etc.- para elaborar auténticas sigillatas, sin precedentes en la Península, un personal, por tanto, formado en otros ámbitos, sin descartar tampoco la inversión de capital

16.- Por lo general, en estas últimas los materiales sudgálicos duplican, cuando menos, a los itálicos. Así en *Segobriga*, frente a los 173 ejemplares y 75 sellos itálicos, los sudgálicos suman 285 vasos y 167 sellos; en *Valeria* se documentan 36 piezas y 9 sellos itálicos frente a 140 ejemplares y 27 sellos sudgálicos; en *Complutum* 12 piezas y 6 marcas itálicas frente a 24 vasos y 12 sellos gálicos. Constituye una excepción la ciudad de *Ercavica*, pero lo anómalo de su consumo cerámico, 18 sellos itálicos frente a 1 gálico, se toma con reservas dado la limitada extensión de la ciudad que ha sido exhumada (Sánchez-Lafuente 1990).

17.- La relación numérica es favorable a las sigillatas sudgálicas, con 60 piezas y 15 sellos, sin que llegue a ser tan acusada, dados los 26 vasos y 11 marcas itálicos (Caballero 1992, 7-34).

foráneo, por más que alguno de sus fabricantes fuera de origen hispánico, como denuncia el cognomen *Reburus* de M.C.R. Si añadimos los 21 ejemplares numantinos de estas características a los 33 vasos sudgálicos, el medio centenar de piezas totales viene a igualar, a apenas superar, el número de los itálicos y resulta algo más acorde con los porcentajes de las ciudades

de la Meseta sur; tampoco hay que olvidar que en esas otras ciudades los artículos sudgálicos, y más concretamente de La Graufesenque<sup>18</sup>, afluyeron durante un periodo de tiempo algo más dilatado. Lo mismo ocurrió en *Arcobriga*, donde no obstante también se documentan vasos de los ceramistas hispánicos precoces o singulares (Juan 1992, 73, fig. 1.3.43, n° 3 y 6-7).

## BIBLIOGRAFÍA

ARGENTE OLIVER, J. L., DÍAZ DÍAZ, A. 1994, *Tiermes IV. La casa del acueducto*, Excavaciones Arqueológicas en España 167, Madrid.

ARGENTE OLIVER, J. L., DÍAZ DÍAZ, A. 1996, *Tiermes. Guía del Yacimiento y Museo*. Soria, Junta de Castilla y León, Valladolid.

ARGENTE OLIVER, J. L., CASA MARTÍNEZ, C. de la, DÍAZ DÍAZ, A., IZQUIERDO BERTIZ, J. M., JIMENO MARTÍNEZ, A., REVILLA ANDÍA, M. L. 1980, *Tiermes I*, Excavaciones Arqueológicas en España 111, Madrid.

ARGENTE OLIVER, J. L., ARGENTE OLIVER, I., CASA MARTÍNEZ, C. de la, DÍAZ DÍAZ, A., FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, V., GONZÁLEZ UCEDA, A., TERÉS NAVARRO, E. 1984, *Tiermes II. Campañas de 1979 y 1980*, Excavaciones Arqueológicas en España 128, Madrid.

BELTRÁN LLORIS, F., MARCO SIMÓN, F. 1987, *Atlas de Historia Antigua*, Zaragoza.

BÉMONT, C., BOURGEOIS, A. 1986, Les noms de potiers. Ateliers situés en France, in Bémont, C., Jacob, J.-P. (dir.), *La terre sigillée gallo-romaine*, Documents d'Archéologie Française 6, Paris, 277-286.

BÉMONT, C., JACOB, J.-P. (dir.) 1986, *La terre sigillée gallo-romaine*, Documents d'Archéologie Française 6, Paris.

BLANCO, J.F., TOVAR, L.C. 1996, Acerca de M.C.R. y otros alfareros hispánicos: marcas y grafitos en terra sigillata hispánica de Cauca (Coca, Segovia), *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología* 36, 147-155.

BOCQUET, A., PICON, M. 1994, La Graufesenque et les autres ateliers de la Gaule du Sud: problèmes d'analyses et des techniques, *Actes du Congrès de Millau, S.F.E.C.A.G.*, 75-82.

CABALLERO ZOREDA, L. (dir.) 1992, *Arcóbriga. II. Las cerámicas romanas*, Zaragoza.

CASA MARTÍNEZ, C. de la, TERÉS NAVARRO, E. 1984, Aportaciones al estudio del alfar de terra sigillata en Tiermes, *Actas del I Symposium de Arqueología Soriana (Soria 1982)*, Soria, 361-375.

CASA MARTÍNEZ, C. de la, DOMÉNECH ESTEBAN, M., IZQUIERDO BERTIZ, J. M., TERÉS NAVARRO, E. 1994, *Tiermes III. Excavaciones realizadas en la Ciudad Romana y en las Necrópolis Medievales*, Excavaciones Arqueológicas en España 166, Madrid.

DICKINSON, B., WEBSTER, P. V. 2002, A group of Flavian samian from Caerleon, in Genin, M., Vernhet, A. (dir.), *Céramiques de la Graufesenque et autres productions d'époque romaine. Nouvelles recherches. Hommages à Bettina Hoffmann*, Archéologie et Histoire Romaine 7, Montagnac/Millau, 247-258.

FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, V. M. 1983, El taller de cerámica sigillata de Tiermes, *Homenaje al profesor Martín Almagro Basch IV*, Madrid, 21-30.

GARCÍA GUINEA, M. A. 1959, Prospecciones en la antigua Uxama (Osma), *Archivo Español de Arqueología* XXXII, 122-134.

GARCÍA MERINO, C. 1995, *Uxama I. Campañas de 1976 y 1978*, Excavaciones Arqueológicas en España 170, Madrid.

GARCÍA MERINO, C., SÁNCHEZ SIMÓN, M. 1996, Enterramiento infantil bajo un pavimento de la Casa de los Plintos de Uxama, *Celtiberia* 90, 203-214.

GARCÍA MERINO, C., SÁNCHEZ SIMÓN, M. 1998, *Uxama II. La casa de la atalaya*, *Studia Archaeologica* 87, Valladolid.

GUERRERO ARROYO, J., SAQUERO MARTÍN, B., CARRETERO VAQUERO, S. 1992, Aportaciones al estudio de la cerámica de paredes finas con decoración a molde de Uxama (Osma, Soria), *II Symposium de Arqueología Soriana (Soria, 1989)*, Soria, 865-874.

HERMET, F. 1934, *La Graufesenque (Condatomago)*, Paris.

HOFMANN, B. 1985, *Catalogue des estampilles sur vaiselle sigillée*, *Revue Archeologique Sites. Hors-série* 27.

JIMENO, A., REVILLA, M. L., TORRE, I. de la, BERZOSA, R., MARTÍNEZ, J. P. 2002, *Numancia. Guía del yacimiento*. Soria, Junta de Castilla y León/Asociación de Amigos del Museo Numantino, Soria.

18.- No obstante, un ejemplar de Valeria podría, según su composición química, haber sido elaborado en el área de Montans (Sánchez-Lafuente, 1985, p. 51, fig. 10 y lám. I, n° 13), de acuerdo con los resultados de los análisis realizados por M. Picon (p. 180-182), una posibilidad que, teniendo en cuenta la presencia de sus productos en el valle del Duero, ya no parece tan sorprendente.



- JUAN TOVAR, L. C. 1992, La terra sigillata hispánica, in Caballero Zoreda, L. (dir.), *Arcóbriga. II. Las cerámicas romanas*, Zaragoza, 35-134.
- MAÑANES, T. 1983, *Arqueología vallisoletana. II. Torozos, Pisuerga y Cerrato*, Valladolid.
- MARTIN, Th. 1976, L'atelier de Valéry (Tarn). Ses rapports avec ceux de Montans, *Figlina* 1, 1-12.
- MARTIN, Th. 1986, Valéry, in Bémont, C., Jacob, J.-P. (dir.), *La terre sigillée gallo-romaine*, Documents d'Archéologie Française 6, Paris, 78-84.
- MARTIN, Th. 1996, *Céramiques sigillées et potiers gallo-romains de Montans*, Montans.
- MARTIN, Th. 1999, Le port et la diffusion atlantique des sigillées montanaises, *Mél. C. Domergue. Pallas* 50, 27-41.
- MARTIN, Th., TOBIE, J.-L. 2000, Les débuts de la romanisation du site de Saint-Jean-le-Vieux (*Imus Pyrenaeus*), à travers l'étude des céramiques sigillées italiques et sud-gauloises, *Aquitania* XVII, 83-119.
- OXE, A., COMFORT, H., KENRICK, Ph. 2000, *Corpus Vasorum Arretinorum. A catalogue of the Signatures, Shapes and Chronology of Italian Sigillata*, Second edition, Bonn.
- OSWALD, F., PRYCE, T. D. 1920, *An introduction to the study of Terra Sigillata*, London.
- PICON, M. 1984, Recherches sur les compositions des sigillées hispaniques. Techniques de fabrication et groupes de production, in Mayet, F., *Les céramiques sigillées hispaniques*, Paris, 303-317.
- POLAK, M. 1990-91, Some observations on the chronology of form 29, *Annales de Pegasus* 1, 64-67.
- POLAK, M. 2000, *South Gaulish Terra Sigillata with potter's stamps from Vechten*, *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta. Supplementum* 9, Nijmegen.
- RODRÍGUEZ MARTÍN, F. G. 1996, *Materiales de un alfar emeritense: Paredes finas, lucernas, sigillatas y terracotas*, Cuadernos Emeritenses 11, Mérida.
- ROMERO CARNICERO, M. V. 1984a, En torno a ciertas producciones precoces de sigillata en la Península Ibérica, *Actas del I Symposium de Arqueología Soriana (Soria, 1982)*, Soria, 341-359.
- ROMERO CARNICERO, M. V. 1984b, Sobre ciertas producciones precoces de sigillata en la Península Ibérica. II. Los ceramistas *Asiaticus*, *Maternus* y nuevos vasos de *M.C.R.*, *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología* L, 91-112.
- ROMERO CARNICERO, M. V. 1985, *Numancia I. La terra sigillata*, Excavaciones Arqueológicas en España 146, Madrid.
- ROMERO CARNICERO, M. V. 1999, Producciones singulares, in Roca Roumens, M., Fernández García, M. I. (coord.), *Terra Sigillata Hispánica. Centros de fabricación y producciones altoimperiales*, Málaga, 253-258.
- ROMERO CARNICERO, M. V., VALLE GONZÁLEZ, A., ÁLVAREZ LÓPEZ, F. J., NIÑO SACRISTÁN, M. P. 2002, Resultado de los análisis arqueométricos realizados en cerámicas romanas de El Burgo de Osma (Soria), in Tarancón Gómez, M.J., Arellano Hernández, O., Barrio Onrubia, R., Lerín Sanz, M., Riuz de Marco, A., *Inventario y estudio del material arqueológico exhumado en las excavaciones del Claustro de la Catedral y del entorno de la Plaza de la Catedral de El Burgo de Osma (Soria)*, Informe realizado para la Junta de Castilla y León, Soria.
- SÁENZ PRECIADO, J. C. 2000, Las primeras producciones de sigillata hispánica. *Asiaticus* y *M.C.R.*: dos alfareros precoces en Bilbilis (Calatayud, Zaragoza), *Salduie* 1, 283-294.
- SÁENZ PRECIADO, M. P. 1996-97, Retratos de la familia Flavia como motivos decorativos en la terra sigillata hispánica, *Annals de l'Institut d'Estudis Gironins* XXXVI, 549-562.
- SÁNCHEZ-LAFUENTE PÉREZ, J. 1985, *Comercio de cerámicas romanas en Valeria*, Cuenca.
- SÁNCHEZ-LAFUENTE PÉREZ, J. 1990, *Terra sigillata de Segóbriga y ciudades del entorno: Valeria, Complutum y Ercavica*, Colección Tesis Doctorales 210/90, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- TARANCÓN GÓMEZ, M. J., ARELLANO HERNÁNDEZ, O., BARRIO ONRUBIA, R., LERÍN SANZ, M., RUÍZ DE MARCO, A. 2002, *Inventario y estudio del material arqueológico exhumado en las excavaciones del Claustro de la Catedral y del entorno de la Plaza de la Catedral de El Burgo de Osma (Soria)*, Informe realizado para la Junta de Castilla y León, Soria.
- TIR, *Tabula Imperii Romani*, hoja K-30. *Caesaraugusta. Clunia*, Madrid, 1993.
- VERNHET, A. 1986, Centre de production de Millau: atelier de La Graufesenque, in Bémont, C., Jacob, J.-P. (dir.), *La terre sigillée gallo-romaine*, Documents d'Archéologie Française 6, Paris, 96-103.
- WATTENBERG SANPERE, F. 1983, *Excavaciones en Numancia. Campaña de 1963*, Monografías del Museo Arqueológico de Valladolid 5, Valladolid.



# ÀREA MEDITERRÀNIA



# LE PORT DE NARBONNE ET LA DIFFUSION DES SIGILLÉES DE LA GRAUFESENQUE: ÉTUDE PRÉLIMINAIRE DE LA COLLECTION BOUSCARAS

Narbonne, Port-la-Nautique, céramique, terra sigillée sud-gauloise, 40-60 de n.è., commerce, exportation

Corinne Sanchez \* Sarah Silvéreano \*\*

*Durant les excavacions subaquàtiques dirigides per A. Bouscaras entre 1989 i 1993 ha sigut possible recollir quantitats no menyspreables de terra sigil·lada sudgàl·lica a Port-la-Nautique. Sense cap dubte, la totalitat de la vaixella de terra sigil·lada estava destinada a l'exportació. La presentació d'informacions preliminars abans d'un estudi exhaustiu és un primer pas vers una millor comprensió dels circuits comercials seguits per aquests recipients i ofereix l'oportunitat d'abordar l'estudi de la seva difusió en el nord d'Espanya. Narbona, Port-la-Nautique, ceràmica, terra sigil·lada sudgàl·lica, 40-60 d.C., comerç, exportació.*

*Durante las excavaciones subacuáticas dirigidas por A. Bouscaras entre 1989 y 1993 ha sido posible recoger cantidades no menospreciables de terra sigillata sudgálica en Port-la-Nautique. Sin lugar a dudas, la totalidad de la vajilla de terra sigillata estaba destinada a la exportación. La presentación de informaciones preliminares antes de un estudio exhaustivo es un primer paso hacia una mejor comprensión de los circuitos comerciales seguidos por estos recipientes y ofrece la oportunidad de abordar el estudio de su difusión en el norte de España. Narbona, Port-la-Nautique, cerámica, terra sigillata sudgálica, 40-60 d. C., comercio, exportación.*

163

*Through underwater dig conducted by A. Bouscaras between 1989 and 1993 it has been possible to collect non negligible quantities of south-gaulish terra sigillata in Port-la-Nautique. Without any doubt, the whole terra sigillata crockery was intended for exportation. The presentation of raw data before an exhaustive study is a first step toward a better understanding of the commercial circuits followed by these vessels and offers an opportunity to tackle the issue of their dissemination in the North of Spain.*

Narbonne, Port-la-Nautique, ceramics, south-gaulish terra sigillata, 40-60 AD, trade, export.

## INTRODUCTION

Narbonne romaine est une véritable plate-forme pour le commerce antique. Sa position charnière au croisement de la voie Domitienne et de la voie d'Aquitaine ainsi que sa situation privilégiée à l'interface des routes fluviales – on pensera notamment à l'Aude (*Atax*) – et maritimes, lui confèrent d'emblée un rôle d'importance.

Nos connaissances du commerce qui s'y développa sont dues en partie aux fouilles terrestres effectuées au sein de Port-la-Nautique, à 4 km au sud de la ville, au bord des étangs de Bages et de Sigean (Fig. 1), à l'emplacement d'un des plus importants débarcadères de Narbonne antique.

Afin de mettre en évidence le rôle de cette cité dans le processus de diffusion des sigillées de La Graufesenque, nous présentons ici les résultats obtenus au terme d'un premier examen de la plus importante collection de sigillées découverte à Port-la-Nautique et provenant des fouilles subaquatiques effectuées par l'équipe d'A. Bouscaras dans les années 1990. L'ensemble des données de cette collection est resté jusqu'à ce jour inédit. Les résultats que nous proposons sont à mettre en perspective avec la dernière publication concernant les sigillées de la Nautique (Fiches/Guy/Poncin 1978) et les principales hypothèses concernant le chargement de Culip IV (Nieto 1986, 112; Nieto *et alii* 1989; Nieto/Puig 2001) qui illustrent le commerce des vases de la Graufesenque entre Narbonne et le Nord de l'Espagne<sup>1</sup>.

\* Docteur en archéologie (Université Lyon III) – UMR 5140, Lattes

\*\* Doctorante (Université Montpellier III) – UMR 5140, Lattes.

1.- Tous nos remerciements à H. Bernard, J.-M. Falguéra, M. Genin, M.-P. Jézégou, T. Martin, R. Sabrié, P. Sciau et à A. Vernhet.

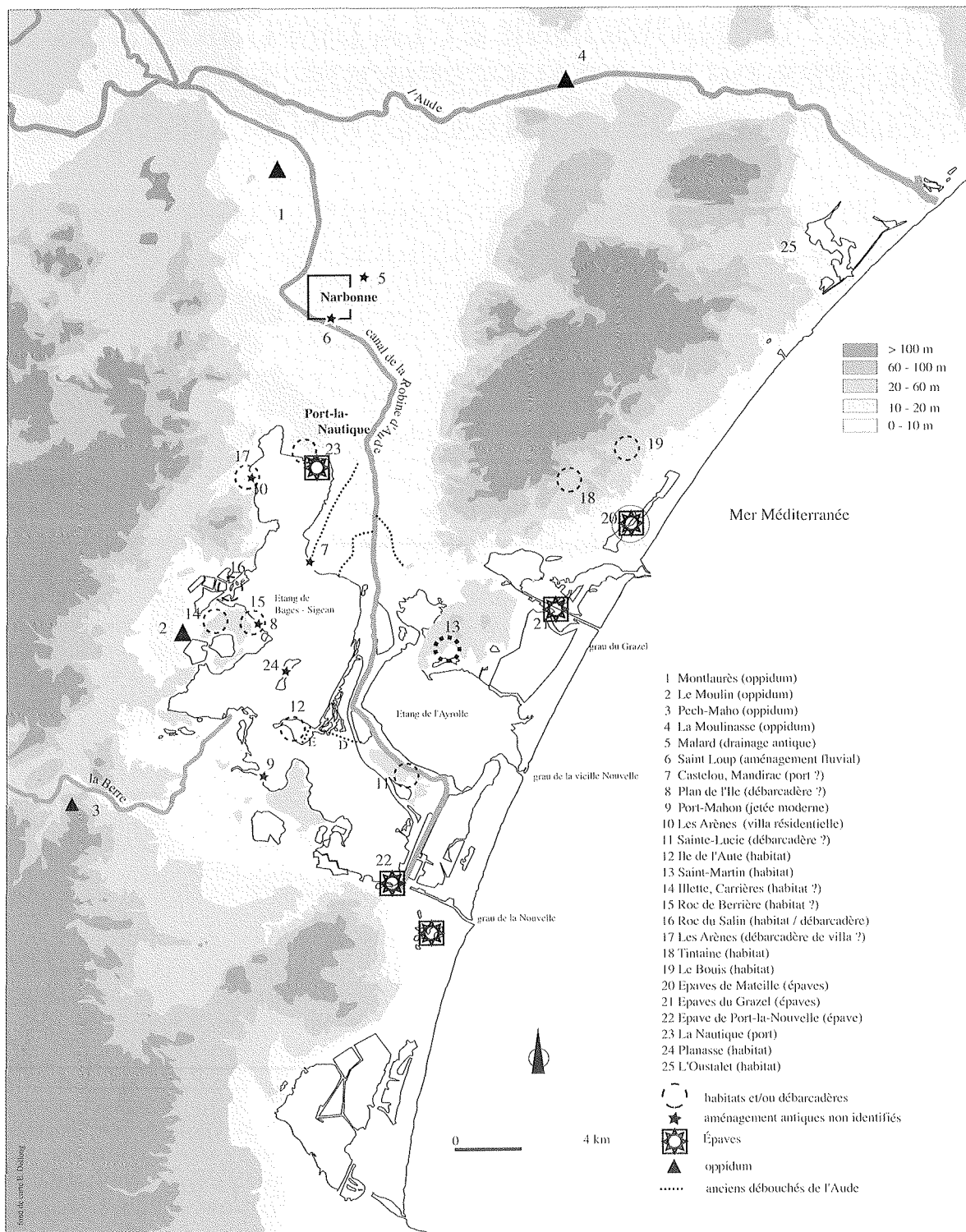


Figura 1. Situation de Port-la-Nautique – Narbonne

## PRINCIPALES SOURCES SUR LE COMMERCE NARBONNAIS

Les sources écrites soulignent l'importance du commerce narbonnais durant toute l'Antiquité. Strabon (Géographie,

IV, 1, 6) est le premier à décrire la situation économique au début du I<sup>er</sup> s. av. n. è. en mentionnant que "c'est la plus grande place de commerce de la région", (voir aussi IV, 1, 12). Ce rôle économique est confirmé dans les textes jusqu'à l'Antiquité tardive (Ausone, *Ordo Urbium nobilium*,

118-128, Sidoine Apollinaire, *Epistulae et Carmina*, XXIII, vers 44). Strabon en reprenant Poseidonios qualifie d'ailleurs Narbonne d'*emporion* le plus important de la région voire de la Celtique toute entière (Strabon, IV, 1, 6 et 12). Des références aux produits commercialisés permettent aussi de mieux connaître les marchandises échangées, au rang desquelles on trouve les minerais, l'huile ou encore le vin dont le commerce est bien documenté. Il est en effet une source de profit considérable et il est apprécié en contexte indigène, comme en témoigne le passage de Diodore de Sicile (Bibliothèque historique, V, 26) qui stipule qu'"*aimant le vin jusqu'à l'excès, ils engloutissent pur celui que leur apportent les marchands*". Les sources épigraphiques constituent un dossier extrêmement riche dont nous ne citerons que quelques exemples. Les métiers liés au commerce font référence à des personnages spécialisés dans le transport : les utriculaire et les naviculaires. Certains noms de familles narbonnaises comme les *Fadii* apparaissent sur les marques amphoriques du Monte Testaccio, témoignant ainsi de leur rôle dans le commerce de l'huile à destination de Rome. Il s'avère plus difficile d'évoquer le commerce des produits issus de l'exploitation des richesses du terroir, néanmoins, on sait que les narbonnais sont impliqués dans l'extraction de minerais provenant des Corbières, de la Montagne noire ou de la haute vallée de l'Orb (Christol/Bellang 1986). Les travaux de M. Christol sur l'épigraphie amphorique montrent les relations entre les membres de l'autocratie narbonnaise et la production d'amphores de Tarraconaise (Christol/Plana 1997). Ces amphores de Tarraconaise se retrouvent, comme les sigillées, en grande quantité à Port-la-Nautique (Bergé 1990).

Véritable synapse, Narbonne exporte de nombreux produits vers l'Italie, l'Espagne, et la Gaule. *De facto*, tout porte à croire que les vases de la Graufesenque ont transité par cette capitale et qu'ils ont été redistribués depuis le port antique de Narbonne.

La multiplication de fouilles subaquatiques à Port-la-Nautique a permis de prélever des objets cassés au moment du transport ou du chargement puis rejetés dans l'eau, témoins des marchandises qui transitaient par Narbonne. Au vu des nombreux vases sigillés exhumés des eaux du port, il ne fait aucun doute qu'ils faisaient l'objet d'une exportation de grande ampleur.

## HISTORIQUE DES RECHERCHES À PORT-LA-NAUTIQUE

Les fouilles menées depuis la fin du XIX<sup>ème</sup> sur ce site, d'abord par les Capitaine Molins et Confortini puis par

H. Rouzard dans les premières décennies du XX<sup>ème</sup> siècle n'avaient jamais mis au jour de véritables aménagements portuaires mais une série d'indices de leur existence, matérialisés principalement par de nombreux fragments de sigillée sud-gauloise (Molins 1905, 16-31; Rouzard 1914, 293).

H. Rouzard a été le premier à avoir qualifié la Nautique de "*port occasionnel*" (Rouzard 1917, 167-171), à mettre l'accent sur l'"*importance réellement surprenante de poteries rouges en terre sigillée*" et à envisager l'existence d'entrepôts (Rouzard 1914, 293-294).

Les fouilles qui débutèrent à l'instigation de L. Poncin dès 1925 furent poursuivies jusqu'aux années cinquante. L. Poncin et M. Guy mettent alors au jour un bâtiment orné d'antéfixes en terre cuite ainsi qu'un dépotoir datés de l'époque de Claude par quatre monnaies, où étaient vraisemblablement manipulés des vases sigillés destinés à l'embarquement. Ces fouilles terrestres de Port-la-Nautique (Poncin/Guy 1955; Fiches/Guy/Poncin 1978), livrèrent les premiers éléments concernant l'exportation par voie maritime des sigillées produites à la Graufesenque (Millau, Aveyron) et ont alimenté l'hypothèse d'un trafic en direction de l'Espagne, hypothèse qui se voit aujourd'hui en partie confirmée. On peut, en effet, voir au travers de l'épave Culip IV un des témoins de ce commerce: forte d'un chargement sigillé avoisinant les trois mille vases, elle confirme bien ici le rôle de relais joué par Narbonne durant l'Antiquité (Nieto 1986). La vocation d'échange inhérente à ce port transparaît également par la présence d'amphores de Bétique (Andalousie), mais surtout celle d'amphores de Tarraconaise découvertes dans l'épave de l'anse de Montfort (ANTEAS 1996).

À partir des années 1960, cinq ans après les sondages pratiqués par L. Poncin, plusieurs dragages, effectués parallèlement au développement du port de plaisance, ont lieu à la Nautique. L'émergence d'une quantité importante de mobilier céramique attire l'attention et entraîne incidemment toute une série de pillages dont quelques pièces subsistent dans les collections Narbonnaises.

Au début des années 1970, dans le but de dégager les passes des deux ports de plaisance – *Société Marseillaise de Crédit* et *Société Nautique* (Fig. 2) – et d'agrandir le port de la Nautique, d'autres dragages ont lieu. Encore une fois, les découvertes de matériel sont abondantes (Bouscaras 1994, 121-122).

Face à l'étendue et l'intérêt du gisement, le DRASSM<sup>2</sup> charge A. Bouscaras de diriger des opérations archéologiques dans ce secteur. Ainsi, des fouilles subaquatiques sont menées entre 1989 et 1993 par ce dernier

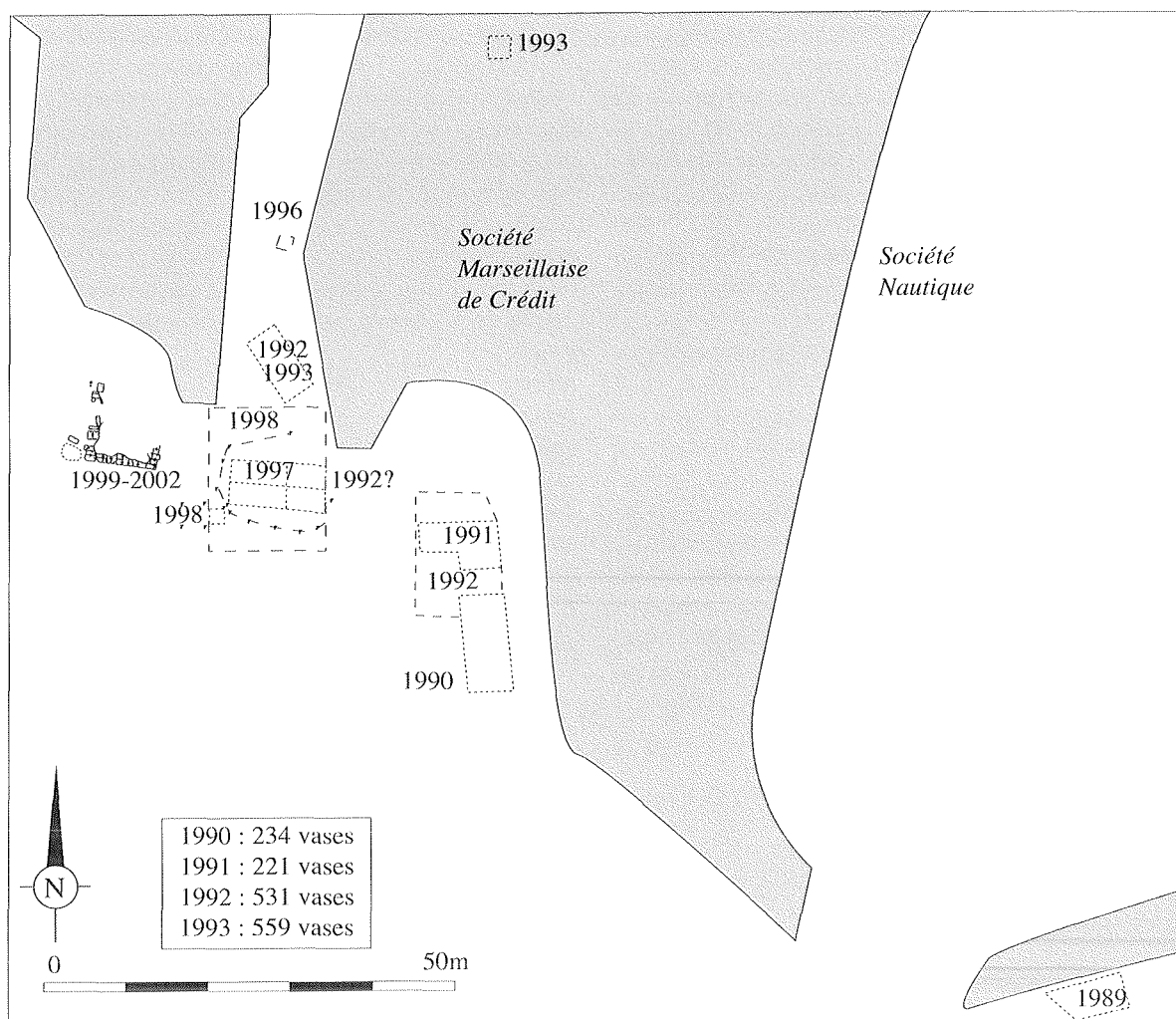
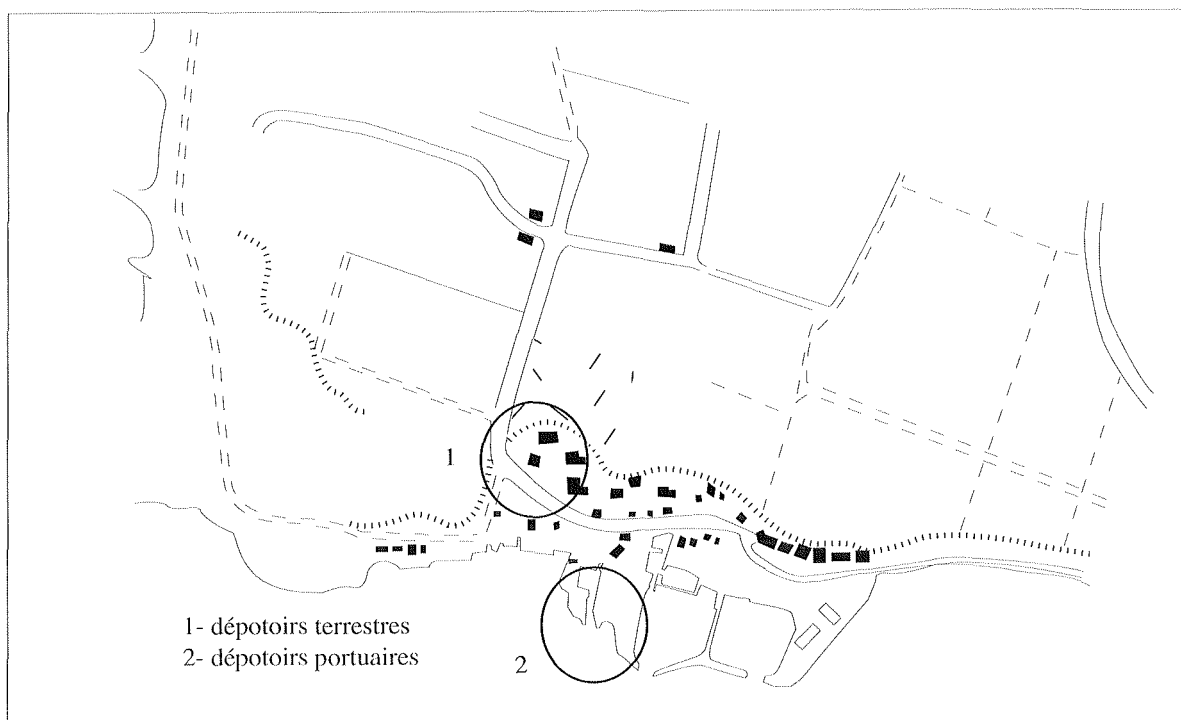


Figura 2. Situation des différentes opérations archéologiques – Port-la-Nautique



formes	1990	1991	1992	1993	Total
Drag.11		2	1	2	5
Drag.15/17	25	90	128	79	322
Drag.18	19	36	89	79	223
Drag.24/25	96	4	75	115	290
Drag.27	80	3	78	131	292
Drag.29	1	43	75	55	174
Drag.30	1	12	17	15	45
Ritt.1		1	3		4
Ritt.4				1	1
Ritt.5	4	1	6	2	13
Ritt.8	2	28	38	49	117
Ritt.9	1	1	8	11	21
Ritt.12			1		1
Halt.11	1		2	3	6
Ritt.14			1	11	12
Halt.14	3				3
Goud.42	1		9	6	16
TOTAL	234	221	531	559	1545

**Figura 3.** Répartition quantitative des vases sigillés au sein des différents sondages effectués entre 1990 et 1993

puis par ANTÉAS<sup>3</sup> (sondages 1990, 1991, 1992, 1993) et le DRASSM (Miéjac *et alii* 1999) près de la passe de la *Société Marseillaise de Crédit*. Il faut rappeler ici qu'il s'agit des fouilles du seul véritable avant-port antique connu pour la cité de Narbonne. Un aménagement dont on ne connaît pas la fonction précise a en effet été mis au jour en 1999 par l'équipe d'ANTÉAS. Il ne fait aucun doute que cette construction en grand appareil faisait partie de la structure du port antique de la Nautique (Sanchez/Sirventon 2000, 76).

La découverte de ce débarcadère vient corroborer l'idée déjà pressentie (fouilles terrestres de L. Poncin et M. Guy, 1954-55) que la Nautique est un des lieux privilégiés pour le débarquement et la redistribution des marchandises, ce que ne dément pas l'abondant mobilier exhumé des eaux.

Le problème de l'exploitation des données est lié aux conditions de prélèvement. Des études ponctuelles ont pu être faites, en particulier sur les marques peintes (Liou 1987; 1993; 1998) et les estampilles sur amphores (Bouscaras 1994; Bergé 1990), mais aucune synthèse n'est encore établie. Le contexte des découvertes demeure flou. Bien que l'on sache qu'il s'agissait d'amoncellements d'objets et que l'on situe *grosso modo* l'ensemble des sondages (Fig. 2), on ne peut que regretter un certain manque de précision sans doute imputable aux difficultés de prélèvement. En outre, il n'est pas impossible que le mobilier céramique le mieux

	Typologie	Complets	Bords	Fonds	Panses	Marques	Remarques
Sigillée lisse	Drag. 27	179	134	48	1	131	tex. marbré
	Drag. 24/25	112	185	16		97	tex. marbré
	Drag. 18	105	134	17		89	
	Drag. 15/17	99	184	75		89	
	Ritt. 8	57	54	23		47	
	Drag.27/Ritt.8		2				tex. marbré
	Drag. 17b	13	4			9	
	Drag. 16		1				tex. marbré
	Drag. 2/22	1					
	Ritt. 1	9				4	
	Ritt. 4	2				4	
	Ritt. 5	8	3	3		6	
	Ritt. 9	14	11	2		8	
	Ritt. 12	4	11	2			
	Ritt. 14	1					tex. marbré
	Halt. 14	1	2				
	Halt. 16	1					
	Coupelles			1			
Sigillée décorée	Assiettes			11			
	Plats			3			
	Lisse indét.		2	3			
	Total lisse		606	727	204	1	530
	Hemet 9	1					
	Knorr 78			1			
	Drag. 11	3		1	1		
Sigillée lisse	Drag. 29	49	120	89	60	46	
	Drag. 30	6	45	22	39		
	Total décorée	59	165	113	100	46	

**Figura 4.** Répartition typologique et numérique des sigillées lisses et décorées – collection Bouscaras

conservé ait aussi été privilégié au détriment d'éléments moins significatifs car le taux de fragmentation pour ces ensembles est anormalement faible.

## LES SIGILLÉES SUD-GAULOISES DE LA COLLECTION BOUSCARAS À PORT-LA-NAUTIQUE

Les fouilles subaquatiques menées par A. Bouscaras à la Nautique ont accumulé des quantités importantes de sigillée sud-gauloise. Ce lot rassemble un total de 1545 vases répartis au sein des divers sondages effectués entre 1990 et 1993 (Fig. 2 et 3).

La similarité des répertoires de formes laissait d'emblée présager d'une contemporanéité des lots, cependant, la répartition des effectifs par sondages a été conservée dans un premier temps pour vérifier s'il existait des

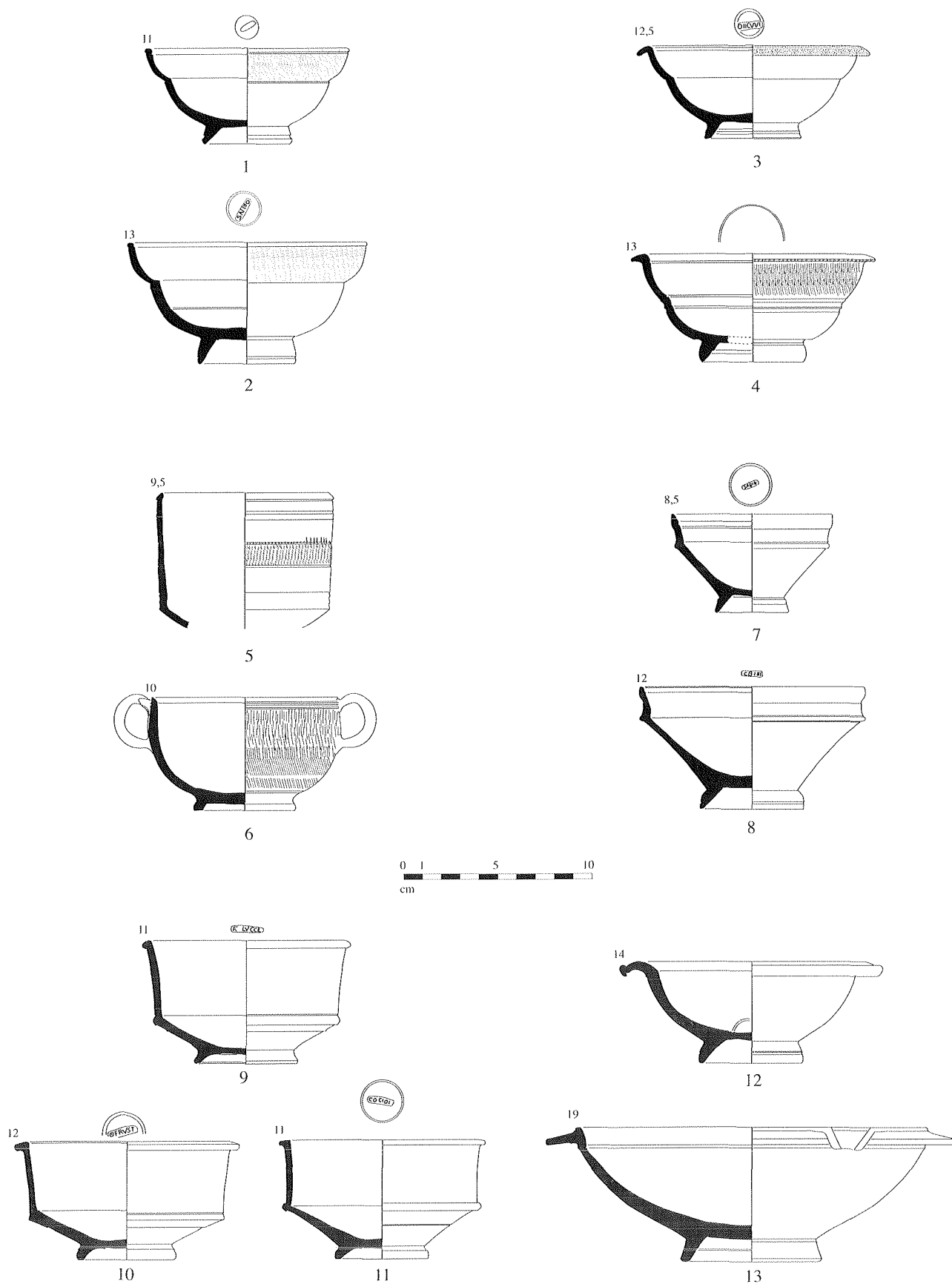


Figura 5. Principales formes de sigillée lisse – Collection Bouscaras

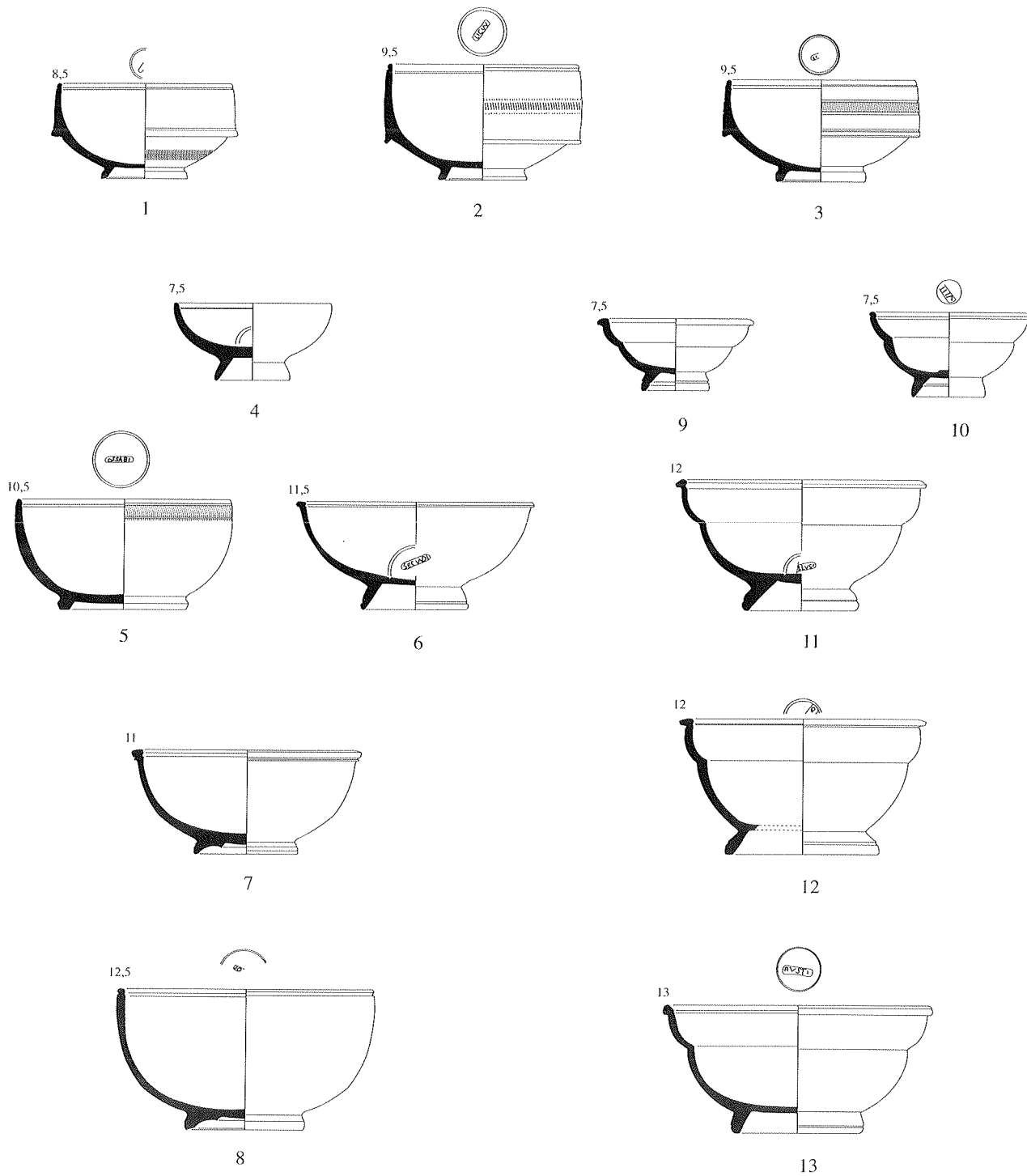


Figura 6. Principales formas de sigillée lisse – Collection Bouscaras

zones de rejets spécifiques (Fig. 3). L'attestation des mêmes formes majoritaires a confirmé l'homogénéité de l'ensemble et les effectifs ont finalement été regroupés. Le contexte souvent mal défini n'impliquait finalement pas une distinction de ces lots. L'absence d'anomalie notable dans la chronologie des formes a été l'argument le plus déterminant de cette démarche.

La première remarque concernant cet ensemble s'applique au nombre de vases archéologiquement complets qui atteint, avec un chiffre de 641 vases pour un total de 1545, plus de 40% de l'ensemble des effectifs. La sigillée décorée occupe une place moindre (15 % du total) avec seulement trois formes tandis que la sigillée lisse (85 % du total) se répartit entre une vingtaine de types différents (Fig. 4).

Les quatre formes majoritaires de sigillée lisse regroupent à elles seules plus des deux tiers des vases lisses (Fig. 4). Il s'agit des formes créées sous Tibère : Drag. 15/17 (Fig. 7, 5-7), Drag. 27 (Fig. 6, 9-13), Drag. 24/25 (Fig. 6, 1-3) et Drag. 18 (Fig. 7, 2-4). Ensuite, la Ritt.8 est bien attestée (Fig. 6, 4-8) en regard de toutes les autres formes dont le pourcentage excède rarement 1 %.

La sigillée décorée montre quant à elle une nette prédominance de la Drag. 29b (Fig. 10) suivie de la Drag. 30 (Fig. 8, 5 et 7-10). Les calices Drag. 11 (Fig. 8, 3-4) ou Hermet 4 (Fig. 8, 1) ne sont représentés qu'à titre anecdotique.

## LES FORMES LISSES

Une première étude typologique a été effectuée afin de déterminer la chronologie de l'ensemble.

Tout d'abord, on a pu remarquer l'influence des ateliers de potiers italiques avec les formes augustéennes de type Ritt. 5 (Fig. 5, 7-8), Haltern 11 (Fig. 5, 1-2) ou Goudineau 42 (Fig. 5, 3-4). Concernant les formes précoces, dont la date d'apparition est à situer entre le début de n.è. et les années 30 de n.è., elles sont attestées par la présence d'une coupe à anses Haltern 14 (Fig. 5, 6), un gobelet Haltern 16 décoré d'un bandeau guilloché dans sa partie médiane (un seul exemplaire, Fig. 5, 5) et surtout par une série variée de Ritt. 8 depuis la plus ancienne à bord saillant et face supérieure plate (Fig. 6, 7) au type guilloché plus épais (Fig. 6, 5). Parmi ces Ritt. 8, il faut signaler deux exemplaires particuliers, le premier est un vase marbré attribuable aux débuts de cette technique puisqu'il est d'une couleur ocre-jaune unie<sup>4</sup> (Fig. 6, 6) et le second une forme hybride présentant un pied de Drag. 27 et un corps de Ritt. 8 (Fig. 6, 4).

Les bols créés dans les années 15-20 de n.è., soit les Drag. 24/25 (Fig. 6, 1-3) et les Drag. 27 (Fig. 6, 9-13) figurent à parts égales (19 % du total) selon diverses formes et tailles.

Dans une annexe à l'article concernant le premier lot sigillé publié de la Nautique (Fiches/Guy/Poncin 1978, 209-211), une étude statistique sur les coupelles Drag. 24/25 et Drag. 27 avait été proposée. Elle s'appuyait sur des analyses de calibrage, c'est-à-dire des calculs effectués sur la base du diamètre du pied et de la hauteur du vase. Cette étude a mis en avant l'hypothèse selon laquelle les modules grands et petits correspondraient à des nombres entiers qui traduiraient eux-mêmes une unité romaine : le *digitus*, soit 1/16<sup>ème</sup> du pied, équivalant à 1,85 cm. Ainsi, les petits modèles seraient de deux doigts et les grandes coupelles de trois doigts. Ce type d'analyse sur l'ensemble des Drag. 24/25 et 27 de la collection Bouscaras, soit 290 vases, pourrait peut-être valider cette pratique.

Deux autres formes viennent compléter l'ensemble des bols et coupelles, il s'agit de la Ritt. 9 (Fig. 5, 9-11) et de la Ritt. 14 (un seul exemplaire, marbré, présentant une couverte ocre-jaune unie, Fig. 5, 12). Enfin, on notera la présence d'une coupe Ritt. 12 (Fig. 5, 13).

Les plats et les assiettes sont essentiellement attestés par deux formes qui regroupent 37 % du total des effectifs : les Drag. 15/17 (Fig. 7, 5-7) et Drag. 18 (Fig. 7, 2-4) créés vers 30 de n.è. (Vernhet/Balsan 1975). La présence des Drag. 17 est tout à fait anecdotique (Fig. 7, 1), tout comme celle des Drag. 16 (un exemplaire marbré, ocre-jaune, non dessiné) ou Ritt. 1.

Des études métrologiques réalisées sur ce matériel (Drag. 15/17 et Drag. 18) devraient apporter des précisions et notamment permettre de retrouver des séries. Face à l'ensemble du mobilier lisse datable, au sens large, de l'époque Tibéro-Claudienne et au sein duquel affluent les formes précoces, l'absence des Drag. 33 est remarquée. Ce phénomène déjà évoqué par d'autres<sup>5</sup> (Genin/Lavenhomme 1997, 76) ne fait que réitérer les problèmes de correspondance entre les dates d'apparition et les dates de diffusion des formes et *a fortiori* l'ambivalence des typo-chronologies de la Graufesenque sur laquelle est fondée une part de notre réflexion actuelle.

## LES FORMES DÉCORÉES

Pour achever le panorama des formes sigillées de la collection Bouscaras, il convient d'aborder maintenant la présentation des vases décorés. Ceux-ci, comme

4.- Les exemplaires marbrés et « hybrides » ont été dessinés et étudiés par P.-Y. Genty (documentation inédite), à qui l'on doit beaucoup pour l'étude de la sigillée dans la région.

5.- La forme Drag. 33 est rarissime dans l'horizon 8 de Roanne daté des années 30-70 de n.è.

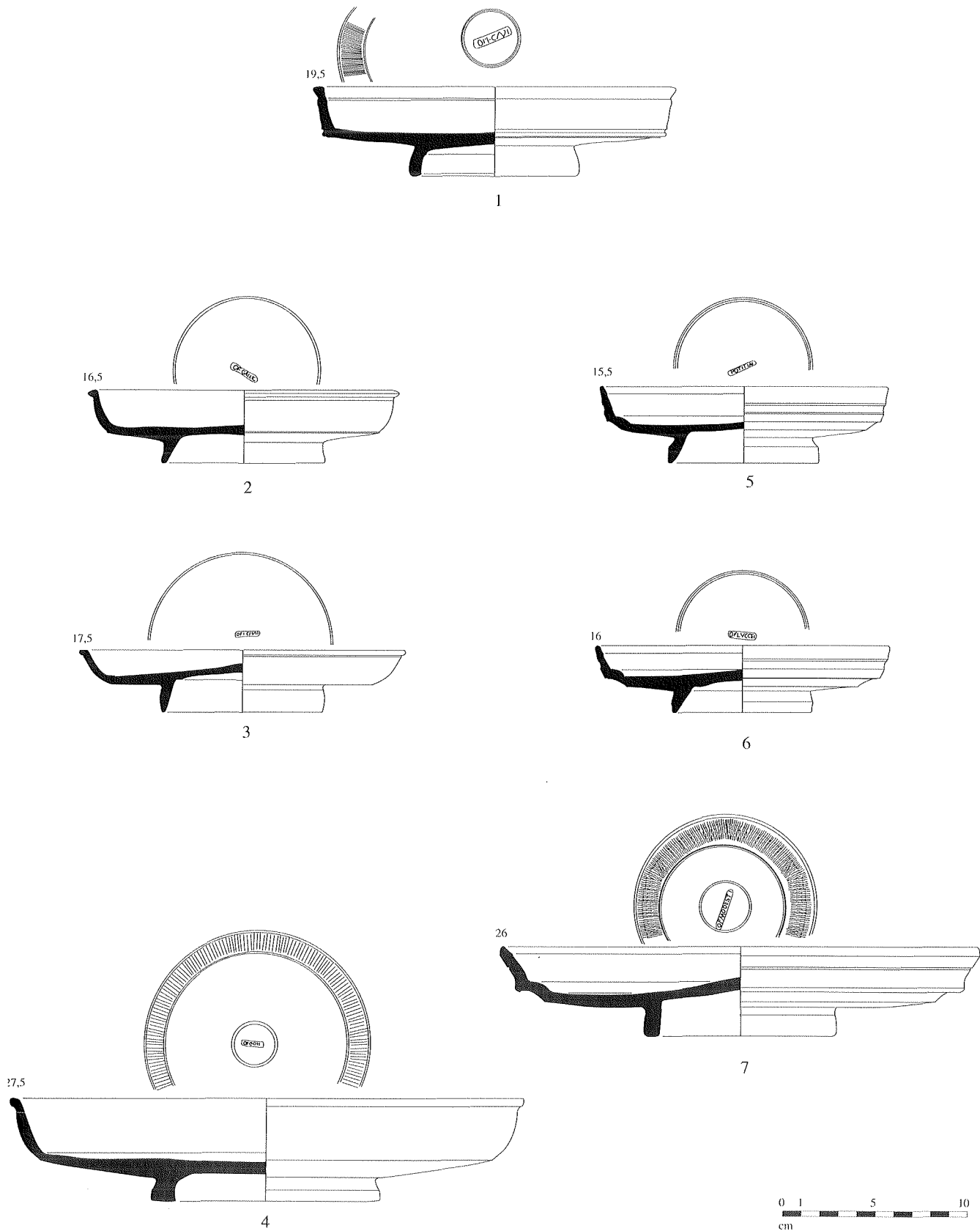


Figura 7. Principales formes de sigillée lisse – Collection Bouscaras

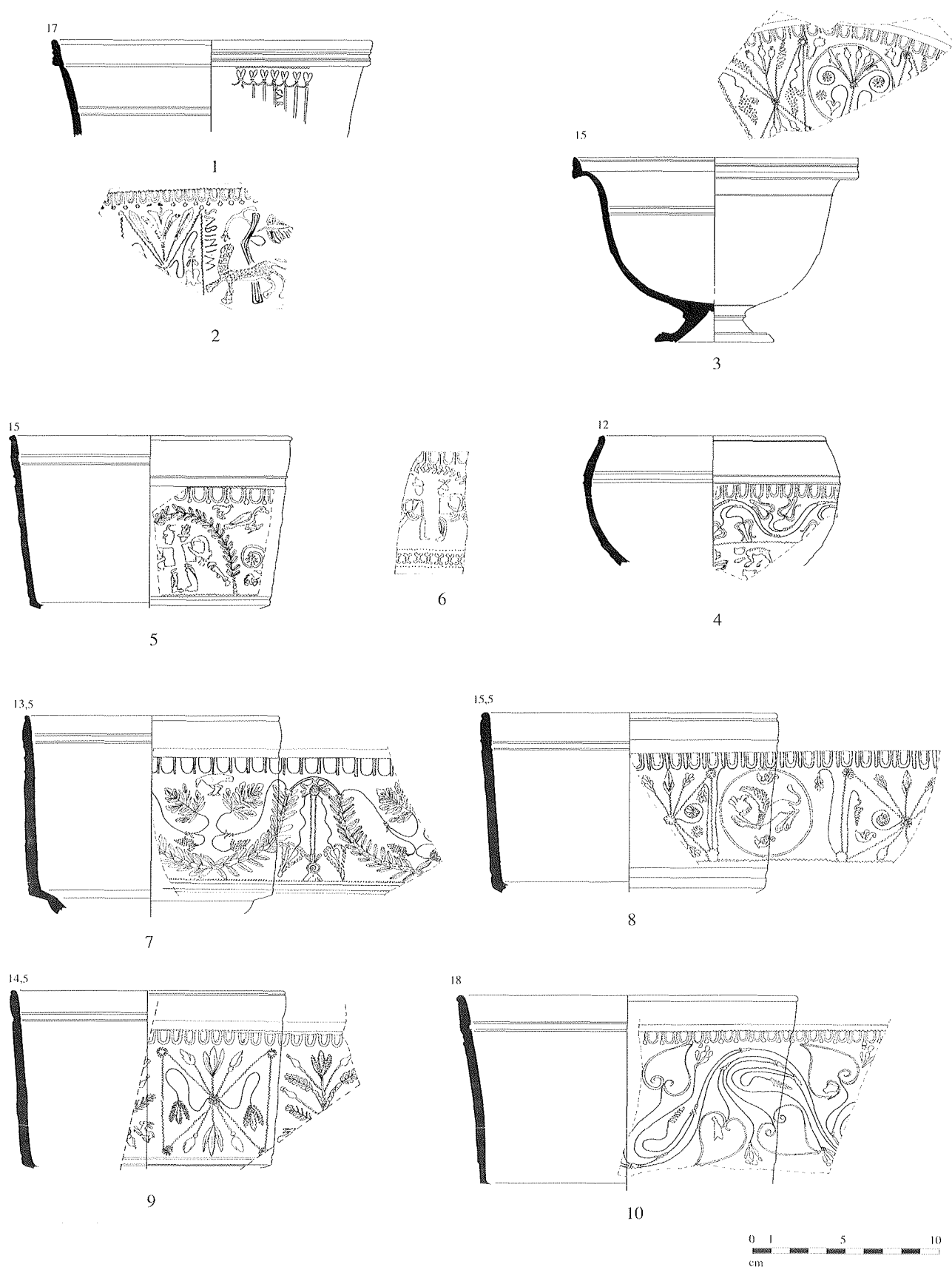


Figura 8. Principales formes de sigillée décorée – Collection Bouscaras

nous l'avons précisé plus haut, ne forment que 15 % de l'ensemble et se distribuent principalement entre deux formes : les Drag. 29b (Fig. 9) et Drag. 30 (Fig. 8, 5-10). Cependant, deux formes de calices ont été relevées : les Drag. 11 (Fig. 8, 3) et Hermet 4 (Fig. 8, 1). En outre, il faut mentionner quelques petits vases marbrés et décorés de type Hermet 9 et un Déch. 67 également marbré.

Les calices, hérités des modèles italiques, incarnent les formes les plus anciennes. Les Drag. 11 sont en effet datés du début de n.è. et perdurent jusqu'à la moitié du I<sup>er</sup> siècle de n.è. L'exemplaire complet (Fig. 8, 3) présente un bord à lèvre redressée formant un bandeau mouluré vers l'extérieur tandis que sa vasque hémisphérique accueille un décor organisé en panneaux. Le registre se compose d'une alternance de sautoirs et de médaillons, celui-ci est décoré d'un arboréide symétrique. Il faut noter l'utilisation de la ligne tremblée qui tend à remplacer la ligne perlée vers le milieu du I<sup>er</sup> siècle de n.è. Un autre Drag. 11/Hermet 12 de forme globulaire, à lèvre arrondie peu saillante (Fig. 8, 4) livre deux registres séparés d'une ligne perlée. La partie supérieure possède un décor de rinceaux réfléchis symétriques tandis que l'inférieure montre un style plus libre avec des animaux (poinçon indéterminé).

Le dernier calice, de forme Hermet 4 (Fig. 8, 1), présente une marque infra-décorative « SAB » qui n'est pas sans évoquer la signature du décorateur *Sabinus* (Mees 1995, tabl. 168-169). La graphie des trois premières lettres est identique à celle publiée en 1978 (Fiches/Guy/Poncin 1978, 203), datée des années 50/60 de n.è. et reproduite ici (Fig. 8, 2).

Les coupes Drag. 29b (Fig. 9) dominent largement le lot des sigillées décorées. Parmi les 174 individus, 49 ont leur profil complet ce qui donne une valeur statistique à l'échantillon permettant peu ou prou des études de détail (mesure des pieds, des bords etc.). On sait, par exemple, que plus on avance dans le temps, plus la lèvre s'agrandit et s'évase. Deux exemplaires sont reproduits (Fig. 9, 1-2). Le premier est de facture grossière. Le bandeau supérieur reçoit une frise de rinceaux volutés tandis que la panse est habillée d'un décor alternant panneaux coupés et médaillons figurant des têtes (dédoublées) tournées vers la droite. Selon Oswald (1981), le poinçon de ces têtes (*Index*, fasc. 3, n° 1322), si tant est qu'il s'agisse du même, pourrait être d'époque flavienne. Le deuxième vase présente un profil plus massif et le relief du décor est très prononcé. Le bandeau supérieur alterne imbrications de motifs géométriques et animaux ; l'aigle a été identifié à un des poinçons répertoriés par Oswald (*Index*, fasc. 4, n° 2180) et daté de l'époque Claude-Néron. La panse, quant à elle, se compose de deux bandeaux, l'un à motifs géométriques, l'autre animée d'une guirlande festonnée recouvrant des animaux courant vers la droite et têtes en arrière.

Ces vases ne reflètent pas toute la diversité des compositions. Il faut insister également sur les nombreux exemplaires à décoration uniquement végétale.

La forme Drag. 30, attestée par 45 vases, présente, elle aussi, une grande richesse de décors. Encore une fois, on remarque certaines similitudes avec ceux des vases recueillis à la Nautique (Fiches/Guy/Poncin 1978, 202). Tel est le cas du vase 5 (Fig. 8) où apparaît un combat de gladiateurs sous une guirlande bifoliée, daté à la Graufesenque des années 40-70 de n.è. Les décors à motifs végétaux sont nombreux. On rencontre des guirlandes en forme de rinceau réfléchi symétrique parfois animées d'oiseaux (Fig. 8, 7), de larges rinceaux à feuilles symétriques et tortillons (Fig. 8, 10), des compositions alternant sautoirs aux lignes tremblées et motifs végétaux (Fig. 8, 9) ou encore des sautoirs flanqués de médaillons divers, ici un griffon (Fig. 8, 8).

On a là un échantillonnage conséquent des décors que le Chanoine Hermet attribuait à la "période de splendeur", soit aux années 40-60 de n.è. (Hermet 1934, 184) hormis sans doute le premier Drag. 29b (Fig. 9, 1) entrant plutôt dans le style de transition.

## LES MARQUES DE POTIERS

L'homogénéité de la plus grande partie de cet ensemble a été confirmée par les marques. Il s'agit d'un dépôt qui s'est constitué principalement à la période Néro/Claudienne. Parmi celles-ci, sur 73 estampilles, 44 n'étaient pas attestées dans le dépotoir terrestre publié en 1978 (Fiches/Guy/Poncin 1978). Les marques les plus fréquentes appartiennent au potier *Cantus* suivi de *Lucceius* dont la présence semble bien démontrer qu'il ne s'agit pas d'un potier flavien. Ensuite sont attestés les potiers *Silvanus*, *Rusticus*, *Licinus* et *Primus*. Le mobilier étant généralement bien conservé, il a été possible de rattacher la plupart des marques à une forme. Au total, ce sont 582 marques qui ont été identifiées et répertoriées (Fig. 10).

## INTERPRÉTATION

### CHRONOLOGIE

Si l'on reprend globalement l'ensemble des données, on s'aperçoit que les vases lisses sont dominés par les quatre formes Drag. 24/25, Drag. 27, Drag. 15/17 et Drag. 18 les plus courantes du milieu du I<sup>er</sup> siècle de n.è. Parmi les autres, les plus tardives sont d'époque claudienne (Ritt. 12, 14, Drag. 16). Par ailleurs, les services flaviens de la Graufesenque – à l'exception du Ritt. 14 – sont totalement absents du répertoire (on pense notamment aux Drag. 35/36). Aucun Drag. 37 n'a été dénombré dans le répertoire décoré, de même qu'ils sont totalement absents du dépôt de la Nautique, daté

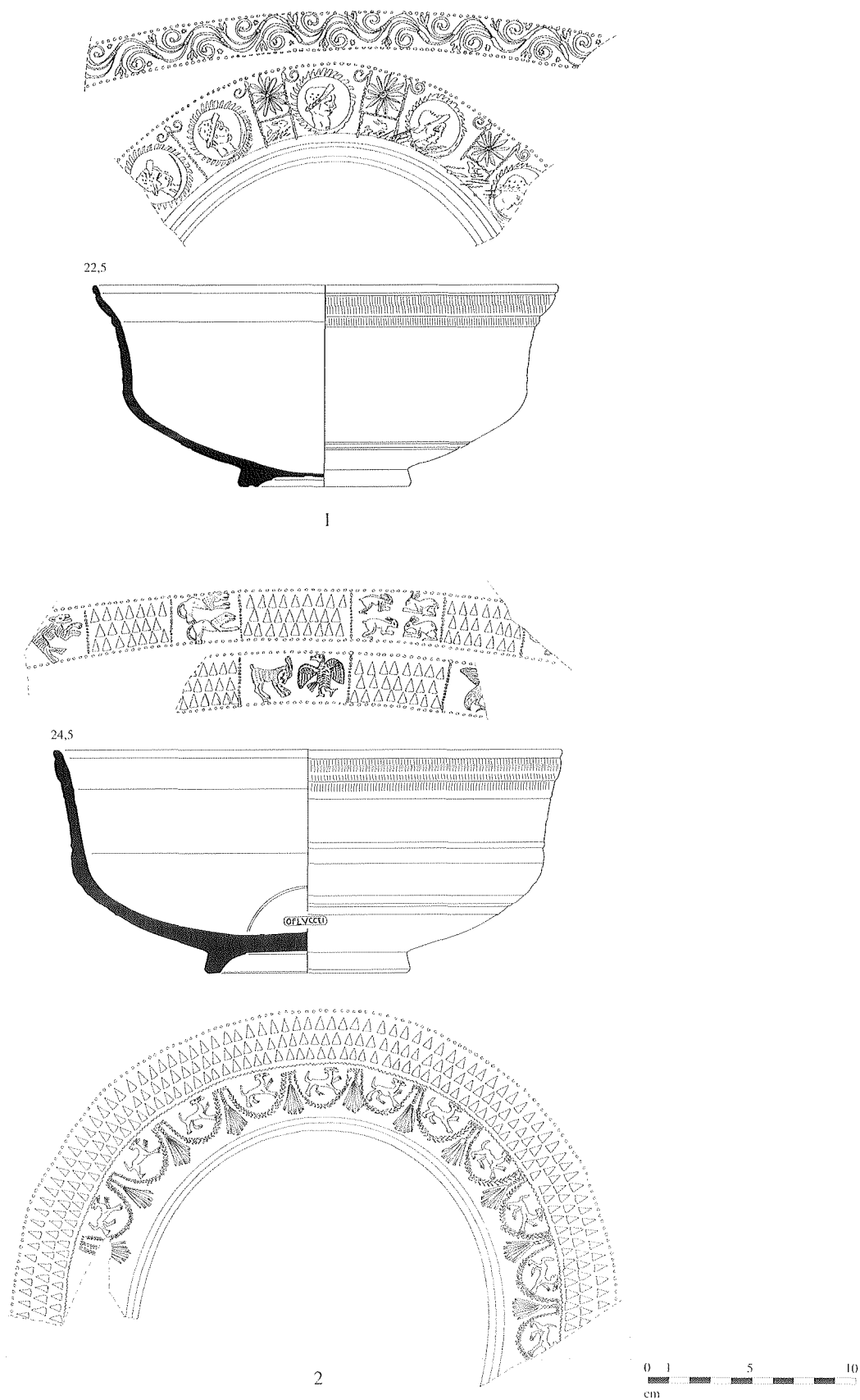


Figura 9. Principales formes de sigillée décorée – Collection Bouscaras



des débuts du règne de Néron (Fiches/Guy/Poncin 1978). La composition des décors fournit quelques indices chronologiques supplémentaires qui tendraient à prouver qu'une partie de ce lot est à placer après les années 50 de n.è., date à partir de laquelle les lignes tremblées deviennent exclusives. Cette remarque ne va pas à l'encontre de la datation suggérée par le style des vases, soit 40-60 de n.è. Les quelques exemplaires marbrés correspondent quant à eux aux débuts de leur fabrication, soit autour de 60 de n.è.

L'ensemble de la collection Bouscaras donne une image typologique étendue entre l'époque augustéenne et les années 60 de n. è. avec une nette représentativité de la période 40-60 de n.è. même si quelques indices suggèrent de resserrer cette datation autour des années 50-60 de n.è. Sans doute l'analyse des décors dans leur globalité apportera-t-elle de nouveaux éclaircissements, tout autant que l'étude métrologique des vases lisses.

#### NOUVEAUX ÉLÉMENTS POUR LA COMPRÉHENSION DU COMMERCE DES SIGILLÉES DE LA GRAUFESENQUE

Cette série présente plusieurs caractères notables. Tout d'abord, le vaisselier est principalement constitué de formes usuelles parmi lesquelles on trouve les modèles qui atteindront, à l'apogée du I<sup>er</sup> siècle de n.è., un très haut degré de standardisation.

Les principales catégories représentées, Drag. 15/17, Drag. 18 pour les assiettes et plats, Drag. 27, Drag. 24/25 pour les bols et Drag. 29b pour les coupes sont autant de formes faciles à empiler et témoignent sans aucun doute d'une vaisselle destinée à un commerce de longue distance, ce que corrobore à l'évidence le nombre très élevé de vases complets. La place occupée par les vases décorés abonde aussi en ce sens, le répertoire est peu varié et les formes fermées (cruches, gobelets) sont quasi-absentes : un Hermet 15 et un Déch. 67 sont attestés.

Il s'agit donc vraisemblablement de rebuts issus des transbordements effectués dans le port. Il faut, qui plus est, souligner la découverte lors des fouilles récentes pratiquées par ANTÉAS de bols "troués"<sup>6</sup> (dont on a détruit l'estampillage), à l'identique de ceux repérés à la Graufesenque (Dannell 2002, 219, Fig. 2) qui pourraient signifier la pratique de contrôles de la marchandise effectués sur place, pratique, jusqu'à présent, uniquement attestée sur les lieux de production.

Une autre découverte d'un dépôt de sigillée soulève d'autres questions essentielles l'organisation de son commerce à Narbonne. Il s'agit du dépôt de sigillées

sud-gauloises de la rue Lamartine (Sabrié/Sabrié 1997). Une telle concentration et la proximité du fleuve laissent entrevoir la possibilité d'un dépôt particulier. Ces céramiques pourraient être destinées à une diffusion locale d'après les auteurs. Parmi les 5217 tessons récoltés, 5094 sont des sigillées : 31,73 % sont décorés pour 68,27 % lisses. Les formes Drag. 27 et 37 sont largement dominantes. Viennent ensuite les formes Drag. 18/31, 29 et Knorr 78 qui correspondent à 7/11 % du total. Parmi les 94 estampilles, le potier *Silvius* est le plus fréquent avec 29 attestations, suivi de *Lucundus* qui se trouve sur 22 vases. Pour le détail, nous renvoyons à la publication récente (Sabrié/Sabrié 1997). La chronologie de cet ensemble qui succède à Port-la-Nautique et contemporain de Culip IV permet d'évoquer la possibilité de débarcadères fluviaux. La mise en parallèle des découvertes de Port-la-Nautique et des "dépôts" de céramiques urbains (Sanchez 2003, 830-834) confirmerait l'hypothèse formulée par P. Verdeil (Verdeil 1967) qui voulait voir en Port-la-Nautique un lieu de déchargement provisoire utilisé au moment où le port fluvial n'est pas accessible. Le fait que la Nautique aie essentiellement fonctionné entre les années 20 et 60 de n. è. alors qu'apparaissent en milieu urbain des zones de stockage de sigillées vers 70/80 (rue Lamartine) pourrait correspondre à des zones de transfert variant selon les périodes.

Seul le développement de fouilles comme celle de la Médiathèque (Mellinand/Léal 2002), en bordure du tracé supposé du fleuve, permettront de comprendre comment a pu s'organiser le trafic fluvial sur la longue durée.

#### CONCLUSION

Comme le soulignait M. Gayraud, « la production de la sigillée de Gaule méridionale a été [...] la grande chance du port de Narbonne au I<sup>er</sup> siècle, [qui était resté] jusque là essentiellement importateur » (Gayraud 1981, 540). En devenant un centre de redistribution de vaisselle pour le littoral antique et le commerce de longue distance, Port-la-Nautique revêt un rôle charnière dans le commerce des sigillées produites à la Graufesenque. Ce rôle de redistribution n'est pas nouveau pour Narbonne mais les découvertes comme Port-la-Nautique réitèrent la question de l'emplacement des zones portuaires et du rôle provisoire de ce site, soit pour répondre à un problème d'accès, soit pour répondre à une demande importante pour laquelle les structures existantes ne suffisaient plus.

La collection Bouscaras témoigne de ce rôle d'importance et offre un large éventail de problématiques que

Potiers	Drag.15/17	Drag.18	Drag.24/25	Drag.27	Drag.29	Ritt.1	Ritt.4	Ritt.5	Ritt.8	Ritt.9	Total
Abitus		1		1							2
Acutus	1		1				1				3
Albanus			1	1							2
Albinus	2										2
Antheros	2		1								3
Apronius		4	1	1							6
Ardacus	1			1	4						6
Auratus											0
Avilius				1							1
Balbus	1							1			2
Bassenus		1									1
Bassus	1				1						2
Bassus et Coelus					1						1
Bellicus	1		2						1		4
Bilicus	1								1		2
Cabuca	1										1
Cantus	13	21	3	10					4		51
Castus	1	2	1		1						5
Celer											0
Cocius	3		2	3					4	1	13
Cotus		1									1
Crestus		1	3								4
Crispinus			1								1
Damonus	1								3		4
Diocarus			2								2
Felix					3						3
Festus		1									1
Firmo	1		5	5	3						14
Florus			3								3
Fuscus				1							1
Gallicus	1	7									8
Ingenus	2		1	8	1						12
Labio		2			2						4
Legitimus				1	1						2
Lepidis	1		1	3							5
Licinus	2	2	3	6		1				2	16
Lucceius	15	6	7	9	5						42
Macer		1									1
Manertus	1								1		2
Martialis	2		1								3
Masclus					1						1
Massus		1									1
Melainus					2						2
Modestus	1		1	2							4
Mommo		1									1
Monius	2										2
Montanus	1										1
Nestor		1									1
Oclatus	2	1		1							4
Paullus		1			1						2
Potitus	3	1	1		2				1		8
Primus	3	3		6		2					14
Privatus	1										1
Quartus	1			1							2
Quintus									1		1
Regenus	1	1									2
Rogatus				2					1		3
Ruffus									1		1
Rufinus	1	1									2
Rusticus	2	7	2	3				2		1	17
Sabinus		1	1	3					2		7
Salvetus			1						1		2
Scotnus				1							1
Scottius	1			3					1		5
Secundus	5		1	3						1	10
Sentrus		1								1	2
Seno		1	1		2						4
Severus	3	1									4
Silvanus	5	4		3	6				1		19
Umbricius	1										1
Vapus				1							1
Virtus		1							1		2
Votornus?			1								1
Total/forme	87	77	48	80	36	3	1	3	24	6	365

Figure 10. Répartition par formes des différentes estampilles attestées – Collection Bouscaras

l'étude intégrale du mobilier, notamment avec à sa confrontation aux autres catégories céramiques, tentera de mettre en lumière. Les résultats d'une telle étude devraient permettre non seulement de caractériser une

des phases de sa commercialisation mais plus encore de s'interroger à nouveau sur sa diffusion au-delà des frontières du littoral Narbonnais, en direction du Nord de l'Espagne.

## BIBLIOGRAPHIE

- A.N.T.E.A.S. 1996, *Rapport du sondage 10/96, Port-La-Nautique, Anse de Montfort, Narbonne*, rapport au DRASSM.
- BERGÉ, A. 1990, Les marques sur amphores Pascual 1 de Port-la-Nautique (Aude), *Cahiers d'Archéologie Subaquatique* IX, 131-201.
- BOUSCARAS, A. 1994, Sondages archéologiques à Port-la-Nautique, *Bulletin de la Commission Archéologique de Narbonne* 45, 121-124.
- CHRISTOL, M., BELLANG, G. 1986, Une inscription romaine à Villeneuve-l'Argentièr : le site de Saint-Martin-le-Vieux, *Bulletin de la Société Archéologique et Historique* 9, 33-44.
- CHRISTOL, M., PLANA, R. 1997, Els negociatòres de Narbona i el vi català, *Faventia* 19/2, 75-95.
- DANNELL, G.-B. 2002, Law and Practice : further thoughts on the organization of the potteries at La Graufesenque, in Genin, M., Vernhet, A. (dir.), *Céramiques de La Graufesenque et autres productions d'époque romaine. Nouvelles recherches. Hommages à Bettina Hoffmann*, *Archéologie et Histoire Romaine* 7, Montagnac, 211-242.
- GAYRAUD, M. 1981, *Narbonne antique, des origines à la fin du III<sup>e</sup> siècle*, *Revue Archéologique de Narbonnaise* suppl. 8.
- GENIN, M., LAVENDHOMME, M.-O. 1997, *Rodumna (Roanne, Loire), le village gallo-romain: évolution des mobiliers domestiques*, *Documents d'Archéologie Française* 66, Maison des Sciences de l'Homme, Paris.
- FICHES, J.-L., GUY, M., PONCIN, L. 1978, Un lot de vases sigillées des premières années du règne de Néron dans l'un des ports de Narbonne, *Archéonautica* 2, 185-219.
- HERMET, F. 1934, *La Graufesenque (Condatomago), Les vases sigillés*, Lezoux, Paris.
- LIU, B. 1987, Inscriptions peintes sur amphores : Fos (suite), Marseille, Toulon, Port-la-Nautique, Arles, Saint-Blaise, Saint-Martin-de-Crau, Macôn, Calvi, *Archéonautica* 7, 112-113.
- LIU, B. 1993, Inscriptions peintes sur amphores de Narbonne (Port-la-Nautique), *Archéonautica* 11, 131-138.
- LIU, B. 1998, Inscriptions peintes sur amphores de Narbonne, Port-la-Nautique (Aude), III, *Revue Archéologique de Narbonnaise* 31, 91-102.
- MEES, A. 1995, *Modellsignierte Dekorationen auf süd-gallischer Terra Sigillata*, Stuttgart.
- MELLINAND, Ph., LÉAL, E. 2002, *Une occupation sub-urbaine antique et médiévale à Narbonne (Aude), la Médiathèque*, DFS de fouilles archéologiques, INRAP, Archives SRA Montpellier.
- MIÉJAC, E., FRANÇOIS, S., SALVAT, M., SANCHEZ, C. 1999, *Port-la-Nautique, Sondage dans la passe du port de la Société Marseillaise de Crédit*, rapport du DRASSM.
- MOLINS, capitaine 1905, Notes archéologiques sur Narbonne, *Bulletin Archéologique du Comité des Travaux Historiques et Scientifiques* CIX ; CXIV-CXVI, 21-31.
- NIETO, J. 1986, El pecio Culip IV, Observaciones sobre la organización de los talleres de terra sigillata de la Graufesenque, *Archaeonautica* 6, Paris, 81-115.
- NIETO, J., JOVER, A., IZQUIERDO, P., PUIG, A., ALAMINOS, A., MARTÍN, A., PUJOL, M. 1989, *Excavacions arqueològiques subaquàtiques a Cala Culip*. Vol. 1, Girona.
- NIETO, J., PUIG, A. 2001, *Excavacions arqueològiques subaquàtiques a Cala Culip. 3. Culip IV: la Terra Sigillata decorada de la Graufesenque*, Monografies del CASC, 3, Girona.
- OSWALD, F. 1981, *Index of Figure-Types on terra sigillata, « Samian Ware »*, *Revue Archéologique Sites*, Hors-série 9, fasc. 1-4, réédition de 1931, Avignon.
- PONCIN, L., GUY, M. 1955, *Fouilles à La Nautique, près de Narbonne (Aude). Rapport dactylographié*, Montpellier.
- ROUZAUD, H. 1914, Notes sur les ports antiques de Narbonne, *Bulletin de la Commission Archéologique de Narbonne*, XIII, 290.
- ROUZAUD, H. 1917, Notes sur les ports antiques de Narbonne, *Bulletin de la Commission Archéologique de Narbonne* XIV, 279-299.
- SABRIÉ, R., SABRIÉ, M. 1996/1997, Un magasin de céramiques sigillées à Narbonne?, *Bulletin de la Commission Archéologique de Narbonne*, 45-62.
- SANCHEZ, C. 2003, *Le mobilier céramique de Narbonne et sa région, (II<sup>e</sup> s. av. n.è./I<sup>er</sup> s. de n.è.), Pour une analyse du processus de romanisation*, Thèse sous la dir. d'A. Desbat, Université Lumière Lyon 2, Lyon.
- SANCHEZ, C. (à par), *Narbonne aux II<sup>e</sup>/I<sup>er</sup> s. av. n.è.*, suppl. à la RAN, à par en 2006.
- SANCHEZ, C., SIRVENTON, M. (coord.) 2000, *Narbonne, 25 ans d'Archéologie*, Catalogue d'exposition, Narbonne.
- VERDEIL, P. 1967, Essai de paléohydrographie de l'Aude, *Bull. de la Soc. d'Et. des Sc. de l'Aude* 67, 61-105.
- VERHNET, A., BALSAN, L. 1975, *Notes sur la terre sigillée de la Graufesenque*, Millau.



# ÉTUDE ARCHÉOLOGIQUE ET ANALISE ARCHÉOMÉTRIQUE DE LA CÉRAMIQUE SIGILLÉE SUD-GAULOISE DOCUMENTÉE A LA VILLE ROMAINE DE *BAETULO* (BADALONE, BARCELONE)

*Baetulo*, terre sigillée sud-gauloise, caractérisation archéométrique, provenance, technologie.

Marisol Madrid Fernández\*    Montserrat Comas i Solà\*\*    Pepita Padrós i Martí\*\*\*

*L'objectiu d'aquest treball és la presentació dels resultats preliminars sobre les importacions de sigillata sud-gàl·lica que es documenten a la ciutat romana de Baetulo (Badalona) des de Tiberi fins a finals del segle I d.e. Amb la finalitat de conèixer l'evolució de la sigillata sud-gàl·lica a la ciutat, s'ha fet una anàlisi estratigràfica tenint en compte els nivells més antics on apareix aquesta vaixela. A més, 42 individus d'aquesta classe ceràmica han estat caracteritzats arqueomètricament per mitjà de la Fluorescència de Raigs X (FRX), la Difracció de Raigs X (DRX) i la Microscòpia Electrònica de Rastreig (MER), per a determinar la seva provenença i conèixer les seves característiques tecnològiques.*

*Baetulo, terra sigillata sud-gàl·lica, caracterització arqueomètrica, provenença, tecnologia.*

*El objetivo de este trabajo es la presentación de los resultados preliminares sobre las importaciones de sigillata sud-gálica que se documentan en la ciudad romana de Baetulo (Badalona) desde Tiberio hasta finales del siglo I d.e. Con la finalidad de conocer la evolución de la sigillata sud-gálica en la ciudad, se ha realizado un análisis estratigráfico teniendo en cuenta los niveles más antiguos donde aparece esta vajilla. Además, 42 individuos de esta clase cerámica se han caracterizado arqueométricamente por medio de la Fluorescencia de Rayos X (FRX), la Difracción de Rayos (X) i la Microscopía Electrónica de Rastreo (MER), para determinar la proveniencia i conocer sus características tecnológicas.*

*Baetulo, terra sigillata sud-gálica, caracterización arqueométrica, proveniencia, tecnología.*

179

*The aim of the present paper is to present our preliminary results on the South Gaulish Sigillata documented at the Roman town of Baetulo (Badalona) from the Tiberian period until the end of the first century AD. The oldest stratigraphic levels including South Gaulish Sigillata pottery were selected in order to know the evolution of this pottery in the city. Besides, 42 individuals of this table ware were archaeometrically characterized by means of X-Ray Fluorescence (XRF), X-Ray Diffraction (XRD) and Scanning Electron Microscopy (SEM) in order to determine their provenance and technological characteristics.*

*Baetulo, South Gaulish terra sigillata, archaeometric characterization, provenance, technology*

## INTRODUCTION

L'objectif de ce travail est la présentation des résultats préliminaires de l'étude sur les importations de la céramique sigillée sud-gauloise qu'on a documenté a la ville romaine de *Baetulo*, l'actuelle Badalona, du début de Tibère (14-38 apr. J.-C.) jusqu'à la fin du I<sup>er</sup> siècle apr. J.-C. Cette ville se trouve sur la côte léetaniennne, à 10 km au nord de la ville de Barcelona. (Fig. 1). C'est une fondation *ex novo* d'époque tardo-républicaine qui s'encadre dans la politique de colonisation agricole du territoire et de création de citées à la côte catalane, dirigée par l'autorité romaine pendant le II<sup>e</sup> et le I<sup>er</sup> siècle av. J.-C.

L'étude des productions de la sigillée sud-gauloise de *Baetulo* forme partie d'un projet, en train de réalisation, d'analyse archéologique et archéométrique sur la sigillée indéterminée (Madrid à paraître), italique, sud-gauloise et hispanique documentée dans les fouilles récentes de ce site. Avec la finalité de connaître l'évolution de la sigillée sud-gauloise dans la ville, on a fait une analyse stratigraphique des niveaux les plus antiques dans lesquels on trouve cette production. Ainsi, les contextes analysés comprennent dès l'époque de Tibère jusqu'à la deuxième moitié du II<sup>e</sup> siècle apr. J.-C. Dans cette période, on a identifié la présence de ces productions, qui sont contemporaines à la formation des

\* Equip de Recerca Arqueomètrica de la Universitat de Barcelona (ERAUB), Dpt. de Prehistòria, Història Antiga i Arqueologia, Universitat de Barcelona, C/ de Baldiri Reixac, s/n, 08028 Barcelona, e-mail: [mmadrid@ub.edu](mailto:mmadrid@ub.edu)

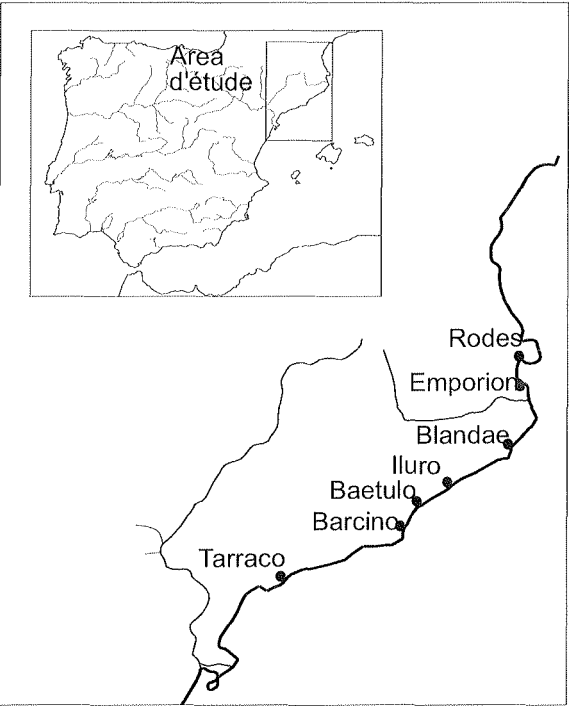
\*\* Museu de Badalona, Pça. Assemblea de Catalunya, 1, 08911 Badalona (Barcelona), e-mail: [mcomas@museubdn.es](mailto:mcomas@museubdn.es)

\*\*\* Museu de Badalona, Pça. Assemblea de Catalunya, 1, 08911 Badalona (Barcelona), e-mail: [ppadros@museubdn.es](mailto:ppadros@museubdn.es)

couches dans quelques occasions et clairement rési-  
duels dans d'autres. On a pris aussi en considération  
les productions de la sigillée italique et hispanique, dans  
les couches ou ces céramiques sont contemporaines  
à la sigillée sud-gauloise, ce que nous a permis de com-  
parer ces productions et évaluer leur coexistence. Quant

à la caractérisation archéométrique, elle a déterminé la  
composition chimique par Fluorescence de Rayons X  
(FRX) et minéralogique par Diffraction de Rayons X (DRX)  
avec la finalité de pouvoir établir la provenance et la tem-  
pérature de cuisson équivalent (TCE) de 225 individus  
de les quels 42 se correspondent avec la sigillée sud-  
gauloise. De façon complémentaire, on a réalisé des  
observations par Microscopie Electronique à Balayage  
(MEB) avec quelques individus, pour connaître la micro-  
structure et le stade de sinterisation de la matrice, et  
ces observations nous ont permis de préciser la TCE.  
On a utilisé aussi ce technique pour connaître le stade  
de sinterisation du vernis et sa composition chimique,  
à travers du microanalyse par Dispersion d'Energie de  
Rayons X (EDX). La combinaison de ces deux métho-  
dologies de travail, archéologique et archéométrique  
a possibilité l'obtention des nouvelles données sur les  
pièces de cette production documentées à *Baetulo*, et  
qu'on exposera à la fin de cet travail.

Figure 1. Situation géographique de Baetulo



LE CONTEXTE ARCHÉOLOGIQUE

On commencera cet étude avec un bref description des  
fouilles analysés (Fig. 2), et on fera spécial emphase aux  
contextes contemporaines, bien que dans de plusieurs  
cas on a été décrites antérieurement (Madrid 1997;  
1999a):

RUE FLUVIÀ

Dans les fouilles réalisés dans ce secteur de la ville on  
a pu documenter un cour et quatre pièces avec un sol

Figure 2. Contextes archéologiques avec le nombre de tessons, nombre maximum d'individus (NMxI) et nombre maximum  
d'individus identifiés (NMxII)

Contextes	Tessons					NMxI					NMxII				
	Indet	TSI	TSS	TSH	Total	Indet	TSI	TSS	TSH	Total	Indet	TSI	TSS	TSH	Total
Tibère															
FL54	26	194	3		223	17	131	3		151	2	52	2		56
TV269	1	61	6		68	1	51	5		57		23	1		24
Néron															
PJ6	2	13	86		101	2	12	41		55		6	27		33
Flavien précoce															
LL85a	8	264	96	20	388	6	227	87	19	339	3	88	47	4	142
Flavien tardif															
LL85b	5	134	38	14	191	3	105	31	13	152	1	41	13	7	62
TV83	6	13	146	93	258	6	13	100	63	182	1	3	47	24	75
1ère moitié II s															
FC96	8	124	157	75	364	8	94	145	75	322		34	69	30	133
FC572		1	57	44	102		1	52	40	93		1	41	16	58
2ème moitié II s															
FC97	61	14	556	414	1045	58	14	519	368	960		4	190	160	354

*d'opus signinum* et *opus signinum tessellatum*, que forment partie d'une *domus*, abandonnée partiellement dans l'époque flavienne (Padrós 1985, 53-55). La séquence stratigraphique qu'on a pu obtenir à travers de la fouille, nous a permis de définir les phases chronologiques appartenant aux diverses modifications qu'ont souffert la *domus* et la cour jusqu'au premier quart du II<sup>e</sup> siècle apr. J.-C. (Guitart/Padrós/Puerta 1991, 40-42). De cette fouille, nous analysons le matériel provenant du comblement d'un puits localisé dans la cour utilisé comme un dépotoir, c'est-à-dire un dépôt absolument clos qu'on a daté dans les premières années du gouvernement de Tibère grâce aux formes de la sigillée italique Consp. 18.2 et Consp. 20.3.2, et de la sigillée sud-gauloise, possible Drag. 29, possible Ritt. 9 et un tessons avec décoration, de typologie indéterminée (Madrid 1997 ; 1999a) (-FL54-).

## RUE PUJOL

Les travaux d'urbanisation qu'on a réalisés dans le passage Pujol en 1976, on a possibilité d'intervenir archéologiquement dans ce secteur de la ville de *Baetulo*, qui est situé dans le limite est du site, partiellement au-dehors de l'enceinte. On a réalisé cinq sondages et on a pu documenter l'existence de diverses structures de l'époque romaine, murs, pavements, etc., de difficile interprétation, parce qu'il a été impossible de réaliser une fouille globale du secteur. Dans le sondage numéro 2, on a documenté deux murs parallèles, avec une orientation NE-SO, lesquels délimitaient un espace de 12 m. de longueur, appartient possiblement au *peristylum* d'une *domus* (Tarrats 1976; Padrós 1985, 22-25). Dans le centre de ce *peristylum* on a documenté une citerne qui avait presque 3 m. de diamètre et avec la couverture voûtée. L'intérieur du réservoir a donné un niveau clos contenant presque 3000 tessons de céramique, chronologiquement très homogènes (-PJ6-). L'étude de ce matériel a possibilité de dater ce remplissage et par conséquent l'abandon de la citerne vers le milieu du I<sup>er</sup> siècle apr. J.-C., grâce à la présence de la sigillée sud-gauloise avec les typologies Drag. 24/25b, Drag. 27b, Drag. 29b, Drag. 18a et Drag. 15/17, ainsi que un grand nombre d'estampilles de potiers qui sont actifs spécialement pendant le gouvernement de Néron (54-68 apr. J.-C.) (Madrid 1997; 1999a ; 1999b).

## RUE LLADÓ

Les nombreux interventions archéologiques qu'on a réalisés dans un terrain de la rue Lladó, on a permis d'identifier l'existence d'une *domus*, fouillé la plupart d'elle en 1927 (Serra Ràfols 1927/1931, 100-111) avec une cour et un *cardo* orienté NO/SE qui limitait la *domus* et la cour par l'est. La séquence stratigraphique de ces fouilles a permis d'établir des différents phases chro-

nologiques de la cour et du *cardo*, dès la première phase d'occupation jusqu'à l'abandon, daté de l'époque flavienne et le postérieur remplissage avec un grand remblai pendant la première moitié du II<sup>e</sup> siècle apr. J.-C. (Guitart/Padrós/Puerta 1991, 36-40). Dans la troisième phase, au début de l'époque flavienne (Madrid 1997; 1999a), il se produit modification du *cardo*, lequel remonte son niveau de circulation. Les couches qu'on peut rattacher avec ces travaux ont proportionné abondant matériel céramique (-LL85a-), avec beaucoup des tessons résiduels. La forme Drag. 37 de la sigillée sud-gauloise a proportionné la chronologie plus moderne, qu'on peut situer dans l'époque flavienne. On doit remarquer aussi, la présence de la céramique sigillée hispanique, avec des formes qui ont leur parallèle dans les modèles sud-gaulois (Hermet 13, Drag. 27 i Drag. 37), parce que c'est le contexte le plus antique dans lequel on a documenté cette production à *Baetulo*. Probablement, on doit situer la modification du *cardo* au début de l'époque flavienne parce que la couche d'abandon de la rue a proportionné un *terminus ante quem* qu'on peut situer dans le gouvernement de Domitien. Pendant la quatrième phase (Madrid 1997; 1999a) il aurait lieu le remplissage du secteur, avec l'apport des terres (-LL85b-), lesquelles contenaient, comme dans la phase antérieure, une grande quantité de matériel résiduel. Les coupes de TSS Drag. 37 et Drag. 35, qui font partie du service A flavienne défini par Vernhet (1976), ainsi que la TSH, nous ont permis de dater avec précision cette phase dans l'époque flavien tardif. Les formes de la céramique commune africaine appartiennent aussi à l'époque flavienne, Lamb. 10B/Hayes 23A et Ostia III fig. 332, ainsi que la présence des tessons de la sigillée africaine A1. On peut situer la commercialisation de cette production pendant la période de Domitien (Carandini 1985) et tout ça nous aide à corroborer la chronologie proposée, et nous a permis de préciser l'abandon du *cardo* dans les dernières années du I<sup>er</sup> siècle apr. J.-C.

## PLACE FONT I CUSSÓ

Les fouilles qu'on a réalisés au-dessous de l'actuel place Font i Cussó ont documenté la présence du *decumanus maximus* de *Baetulo*, avec une largeur de 8 m. et du *cardo maximus* et d'un *cardo minor*, lesquels délimitaient 5 *insulae* dans lesquelles on a pu documenter quatre édifices (Comas *et alii* 1993, 110-112). Pour notre discussion, nous avons choisi cinq contextes qui comprennent quatre étapes: une se situe en époque de Tibère, une autre à la fin de l'époque flavienne et deux qui appartiennent au II<sup>e</sup> siècle apr. J.-C., une qui comprend la première moitié et la dernière située déjà dans la seconde moitié du II<sup>e</sup> siècle apr. J.-C. En ce qui concerne à l'époque de Tibère, nous avons considéré le matériel provenant des niveaux d'une répa-

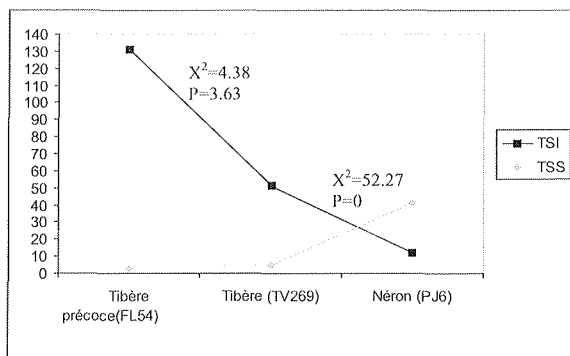


Figure 3. Evolution générale de la TSS à Baetulo par rapport à la TSI

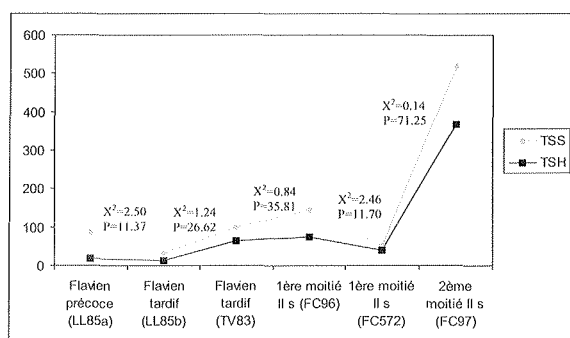


Figure 4. Evolution générale de la TSS à Baetulo par rapport à la TSH

ration ponctuelle du pavement du *decumanus*, daté au début du gouvernement de cet empereur, par la présence de formes de sigillée sud-gauloise Drag.27a et Drag.15/17 ou 18 (TV269) (Madrid 1997; 1999a). Quant à la phase qu'on situe à la fin de l'époque flavienne, nous avons considéré l'abandon des *tabernae* d'un édifice documenté au nord du *decumanus*, dans le cadre A, et qu'on lui a attribué une fonction probablement commerciale. Les couches qu'on a trouvé sur le dernier niveau d'utilisation de tous les *tabernae* (TV83), indiquent une considérable présence de la vaisselle de production hispanique avec une prédominance de formes qu'ont des parallèles dans les models sud-gauloises, étant la plus abondante la coupe de la forme Drag. 37 documentée dans trois des quatre *tabernae* analysées. Le panorama qui nous offre la sigillée sud-gauloise est très homogène, et il nous proportionne un horizon clair que nous pouvons situer en époque flavienne tardive, avec une présence abondante de formes typiques de ce moment: c'est remarquable la présence des coupes Drag. 27c, Drag. 35 et Drag. 37 qui soupèrent la forme Drag. 29, bien que celle-ci est encore présente d'une façon significative. La datation nous la confirme la présence de céramiques communes africaines d'époque flavienne, ainsi que la sigillée

africaine A1, présente à deux des quatre *tabernae*, ce qui nous permet préciser l'abandonnement de l'édifice en époque de Domitien (Madrid 1997; 1999a). Pendant la première moitié du IIe siècle, il se produit une rénovation du secteur qui se trouve au sud du *decumanus*. Dans cette zone on a documenté la continuation du *cardo* qu'on avait découvert au milieu des années 50 et deux *insulae*. Dans le cas de l'édifice qui forme partie d'une des *insulae* et qu'il se trouve à l'est du *cardo*, on a documenté une série de couches par-dessus du dernier niveau d'utilisation de quelqu'un de leurs espaces qu'indiqueraient leur abandon pendant la première moitié du IIe siècle (FC572). Dans le cas du *cardo*, il s'agit de réparations ponctuelles qui touchent l'égout qui parcourt par-dessous, coincée dans la terre et qui présentait une forte pente que suivait la topographie du terrain. Pour faire ces travaux, on a taillé le pavement et les niveaux qui couvraient l'égout et, une fois terminée la réparation, on a fait un nouveau pavement dans la rue (FC96). Finalement, pendant la deuxième moitié du IIe siècle on fera un remplissage intentionné de toute la zone qui couvrira, entre d'autres, les espaces de l'édifice qui se trouvent à l'est du *cardo* (FC97) et il commencera une nouvelle phase dans ce secteur.

#### LA SIGILLÉE SUD-GAULOISE : PRÉSENCE ET COEXISTENCE AVEC D'AUTRES PRODUCTIONS DE SIGILLÉE À BAETULO

Pour la discussion qui vient tout de suite, nous avons utilisé, à partir du nombre total de tessons comptabilisés dans tous les ensembles étudiés, le nombre maximum d'individus (NMxI) ou, dans ces cas où le discours tourne autour du répertoire formel de chaque production, le nombre maximum d'individus identifiés (NMxII), c'est-à-dire, des individus desquels on a pu établir la typologie. Préalablement à la discussion de chaque étape, nous avons réalisé le test de la  $\chi^2$  (Laplace 1974) avec le but d'évaluer s'il y a des changements significatifs, ou s'il n'y en a pas, entre les proportions où il apparaît la sigillée sud-gauloise et la production avec laquelle elle est contemporaine dans les différentes périodes établies (italique en époque de Tibère et en époque claudienne et hispanique dans le reste). Ainsi, le test de la  $\chi^2$  nous indique que les différences observées entre les proportions de sigillée italique et sud-gauloise sont significatives si on compare les deux ensembles d'époque de Tibère, tandis que les différences observées pour ces mêmes productions entre Tibère et époque claudienne, sont hautement significatives, indiquant une majeure présence de sigillée sud-gauloise (Fig. 3). Par ailleurs, on a fait la comparaison de la sigillée sud-gauloise avec la sigillée hispanique dans les ensembles datés à partir de



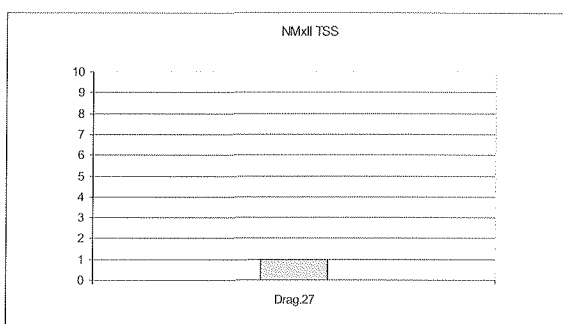
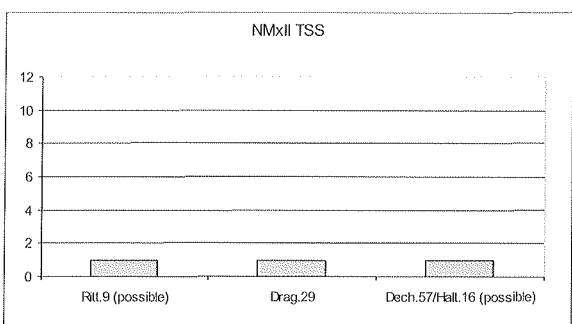
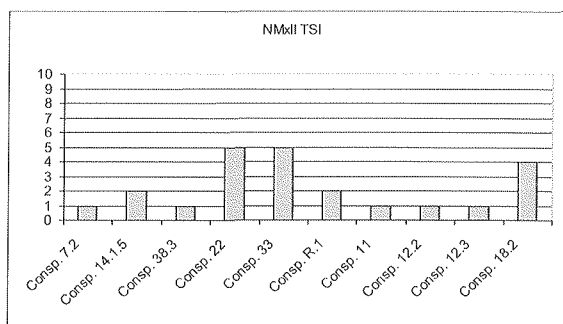
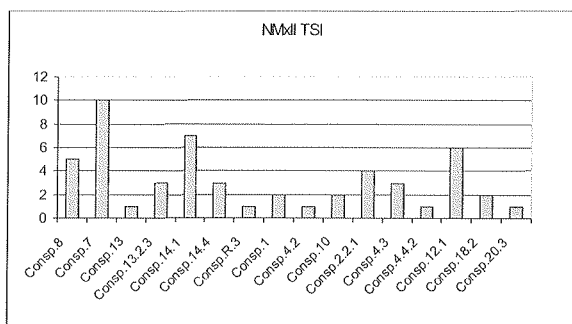
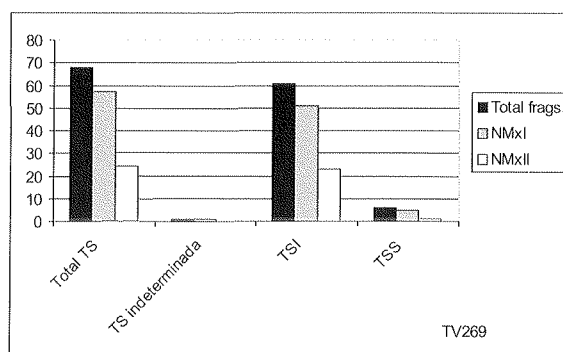
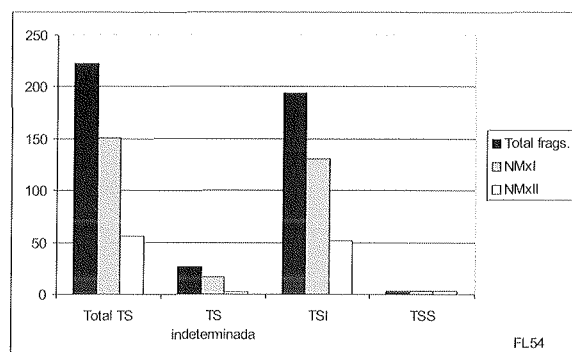


Figure 5. Ensemble céramique du FL54

Figure 6. Ensemble céramique du TV269

l'époque flavienne et on a observé que les proportions entre les deux productions restent sans changements significatifs dans toutes les étapes définies dans cet étude (Fig. 4).

## TIBÈRE

Les contextes les plus anciens de la ville où on documente la présence de sigillée sud-gauloise, appartiennent à l'époque de Tibère et ils présentent encore un nombre important de sigillée italique, avec des pourcentages très supérieurs à la production du sud de la Gaule. Pour notre analyse, nous avons choisi l'ensemble FL54 (Fig. 5) et l'ensemble TV269 (Fig. 6). Il faut considérer qu'il s'agit de deux contextes d'une formation très différente, le premier c'est le remplissage d'un puits, tandis que le deuxième appartient au niveau de préparation du pavé d'une rue, conséquence d'une réparation ponctuelle. Tout ça provoque des différences

substantielles, autant pour les quantités de matériel résiduel, comme pour les typologies de sigillée italique documentées dans les deux ensembles. Ainsi, la couche FL54 présente une grande quantité de matériel résiduel que pourrait appartenir au fait que le puits aurait été utilisé comme un dépotoir pendant une période. La grande partie de sigillée italique documentée présente les formes caractéristiques de la moitié de l'époque d'Auguste (27 av. J.-C. / 14 apr. J.-C.), Consp. 7, Consp. 12.1, Consp. 14.1 i Consp. 14.4 entre d'autres, mais il y a aussi la présence de formes archaïques comme les Consp. 1, Consp. 2, 2.1, Consp. 8 et Consp. 13, entre d'autres. Les uniques formes en vigueur en époque de Tibère seraient la forme Consp. 18.2 et Consp. 20.3, lesquelles, conjointement avec les trois individus (NMxI) de sigillée sud-gauloise, seraient contemporaines à l'amortissement définitif du puits. En ce qui concerne à ces trois pièces, il s'agit de tessons très petits et on peut dire qu'une d'elles

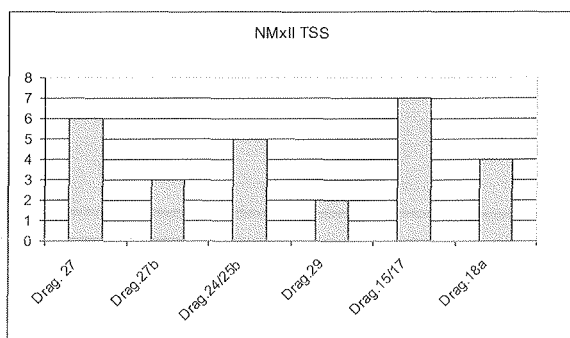
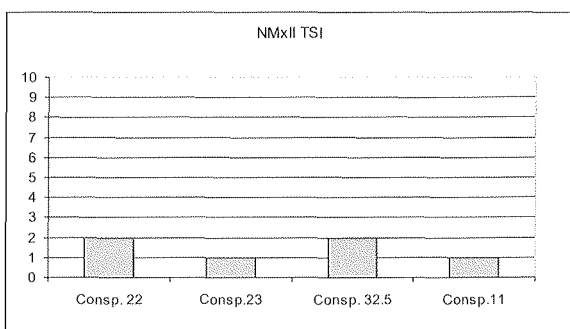
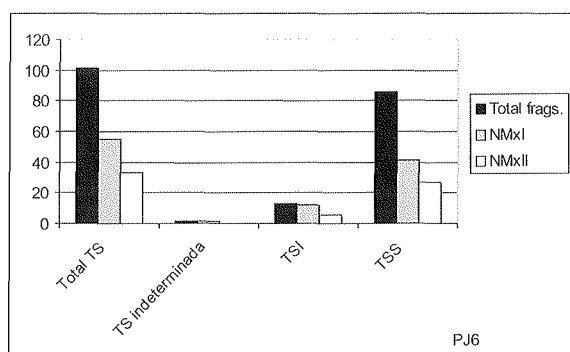
pourrait appartenir à la forme Drag. 29, probablement à leur variant la plus ancienne, Drag. 29a, puisque il s'agit d'une partie du carénage et leur courbure est encore douce et arrondie. Le deuxième individu appartient à la part de la panse, possiblement d'un gobelet, qui pourrait appartenir autant à la forme Dech. 57 comme à la forme Halt. 16, tous les deux caractéristiques aussi de la période primitive de la production sud-gauloise. Le dernier individu appartient à la partie d'un bord qui pourrait appartenir à une coupe de la forme Ritt. 9a, c'est-à-dire, à la variant la plus ancienne de cette typologie qui s'inscrit aussi dans la même période productive que les deux antérieures. D'autre part, l'ensemble TV269 appartient à une action ponctuelle dans le temps et entre le matériel récupéré, celui qui était résiduel était maintenant peu abondant. Ainsi, nous observons une majeure proportion

des formes de sigillée italique considérées classiques et de celles qu'ont commencé leur période de fabrication à partir du changement d'ère: Consp.18.2, Consp.22 et Consp. 33. Dans ce cas, des 5 individus de sigillée sud-gauloise documentés (NMxI), il y a un avec forme identifiée avec sûreté (NMxII) et deux avec une forme probable. Un de ces individus appartient à la partie supérieure de la paroi d'une coupe Drag.27a, la variant la plus ancienne de la production, qui présente une décoration guillochée. Les deux restants appartiennent à la partie d'un fond et pieds d'assiettes qui pourraient appartenir autant à la forme Drag.18a comme à la forme Drag.15/17. Les trois individus, comme dans le cas de la sigillée sud-gauloise documentée dans le puits, appartiennent à la période primitive de cette production.

## ÉPOQUE CLAUDIENNE

Nous avons pu analyser seulement un contexte qu'appartient à cette époque et il s'agit d'un remblai qui amortisse une citerne au milieu du 1er siècle apr. J.-C. PJ6 (Fig. 7). Dans ce cas, contrairement à ce que nous voyons dans le puits, c'est intéressant d'observer que la présence de matériel résiduel est peu abondante, malgré l'abondance de matériel récupéré. Ce fait nous pourrait indiquer que le remblai de cette structure répond à leur utilisation comme un dépotoir pendant une courte période de temps, ou bien puisque l'ensemble se présente très homogène il s'est amorti d'une seul coup à la moitié du 1er siècle apr. J.-C. Observant surtout la sigillée, on peut voir une diminution hautement significative de la production italique présente dans une majorité de formes appartenants a typologies anciennes; malgré tout, il faut détacher la présence du fond d'une possible coupe de la forma Consp. 23 et une coupe presque entière de la forme Consp. 32.5, avec une estampille *in planta pedis*. Ces deux pièces sont caractéristiques de Tibère jusqu'au milieu du 1er siècle apr. J.-C. En ce qui concerne la sigillée sud-gauloise qui augmente aussi d'une façon hautement significative, seulement 2 individus d'un total de 27 (NMxII) appartiennent à pièces décorées (Drag. 29b), avec une majorité de formes lisses (Drag. 15/17, Drag. 18, Drag. 24/25 et Drag. 27). Si on considère que la forme Drag. 29b est à la foi que la Drag. 37 la forme de sigillée sud-gauloise la plus abondante de cette étude, leur présence peu abondante dans cet ensemble nous suggère que nous sommes dans le début de la commercialisation massive de cette pièce à la ville; en plus, comme nous verrons plus loin, il faut considérer que certains céramistes documentés dans cet ensemble commencent ou bien ils ont leur période d'activité dans le gouvernement de Néron, on devrait situer l'amortissement de la citerne dans le début du gouvernement de cet empereur.

Figure 7. Ensemble céramique du PJ6



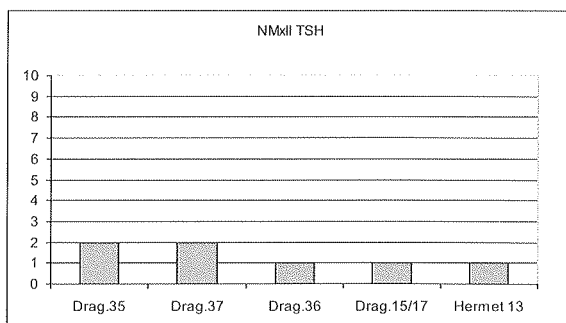
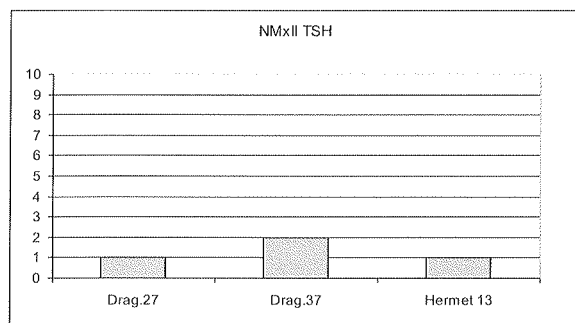
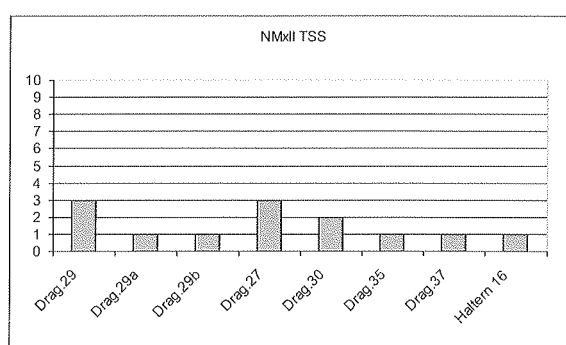
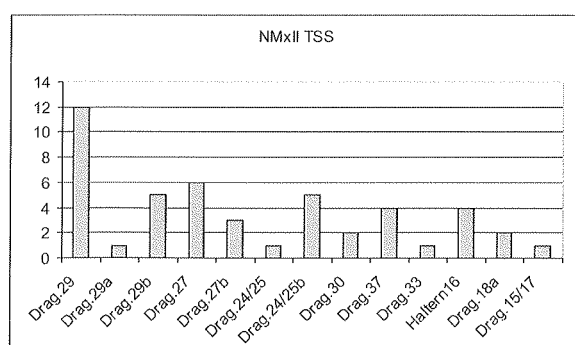
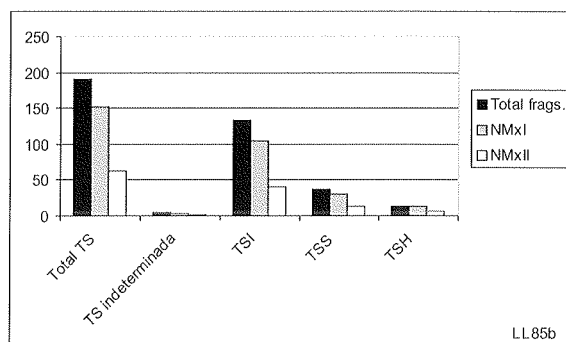
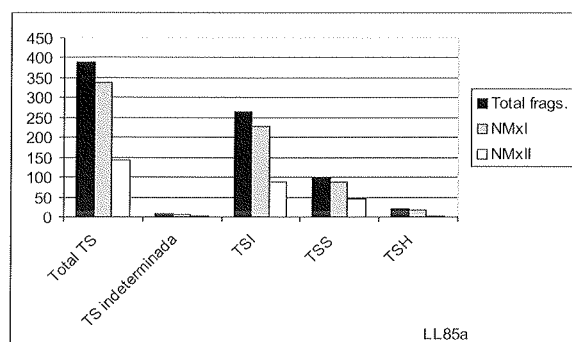


Figure 8. Ensemble céramique du LL85a

Figure 9. Ensemble céramique du LL85b

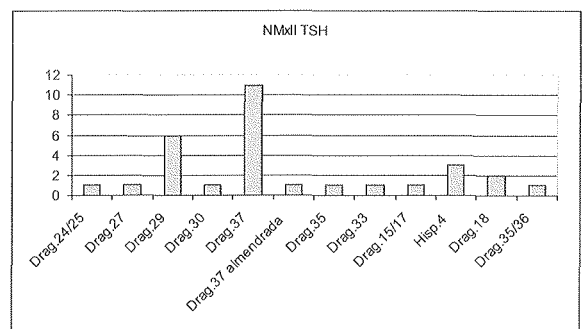
## DÉBUT DES FLAVIENS

L'étude de cette étape tourne autour du contexte LL85a (Fig. 8) qui appartient à la rénovation du *cardo* localisé dans la fouille de la rue de Lladó et qui a proportionné une grande quantité de matériel. Malgré que la TSI dans cet ensemble soit résiduelle, c'est intéressant d'observer la présence, peu abondante, de quelques formes plus tardives qui ont arrivé à *Baetulo*. Elles sont des models qui apparaissent à partir de Tibère, et que, rarement, vont plus loin du milieu du 1er siècle apr. J.-C., il s'agit des coupes Consp. 27, Consp. 36.4.2 et Consp. 37. En ce qui concerne à la sigillée sud-gauloise on observe une présence majoritaire de formes caractéristiques de la période de splendeur, c'est-à-dire, de l'époque claudienne. Ainsi, il faut souligner la forme Drag. 29 comme la plus documentée du contexte avec 18 de 47 individus (NMxII), suivre des formes Drag.

24/25b et Drag. 27b avec 9 et 6 individus respectivement (NMxII). La présence de formes typiques de l'époque flavienne est peu abondant encore, seulement 4 individus de la coupe Drag. 37 et 1 de la forme Drag. 33 (NMxII). D'autre part, c'est intéressant de souligner que cet ensemble est le plus ancien du site de *Baetulo*, où on documente la sigillée hispanique qui présente des typologies parallèles à la production sud-gauloise; ainsi, des 4 individus identifiés (NMxII), un correspond à la coupe Drag. 27, un autre à la forme Hermet 13 et les deux derniers à la forme Drag. 37.

## FINAL DES FLAVIENS

Cette étape est représentée par deux ensembles dans notre étude, LL85b (Fig. 9) et TV83 (Fig. 10). La composition céramique de ces deux contextes est très différente à cause de leur formation. Le premier appar-



**Figure 11.** Ensemble céramique du FC96

Pour faire l'analyse céramique de ce moment-là, nous avons sélectionné deux ensembles FC96 (Fig. 11) et FC572 (Fig. 12) qui présentent une situation similaire à la phase que nous venons de décrire. Le premier appartient au comblement de divers fossés faits pour réaliser la réparation ponctuelle d'un égout et il présente une grande quantité de matériel résiduel. Tandis que le

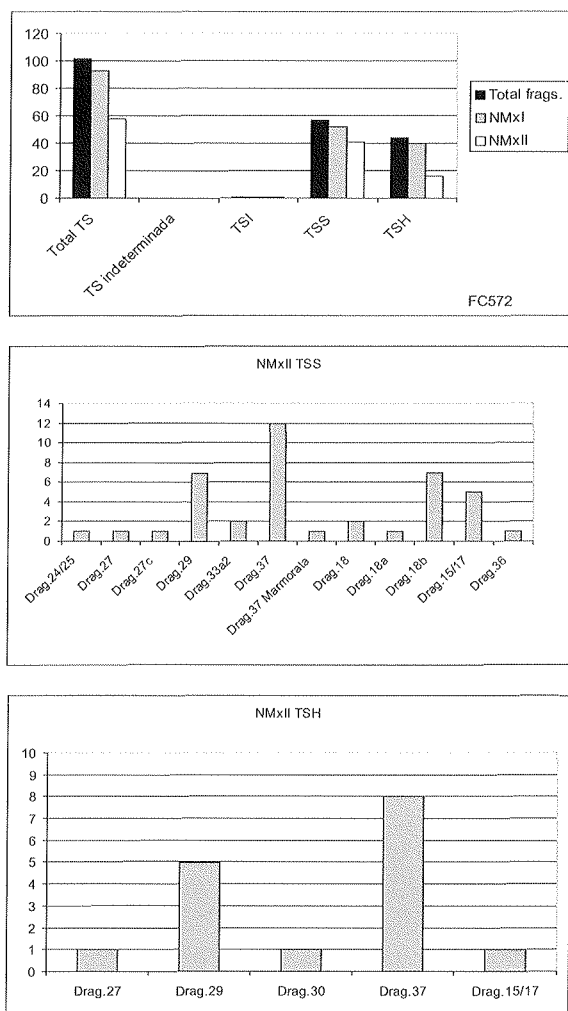


Figure 12. Ensemble céramique du FC572

deuxième il a été formé par l'abandon d'une série d'espaces d'un édifice et le matériel résiduel est peu abondant. Quant à la sigillée, il est intéressant de souligner la présence autant de la sigillée italique avec des formes typiques des époques de Tibère jusqu'au milieu du I<sup>er</sup> siècle apr. J.-C. Consp. 27 et Consp. 32.4.1, comme des formes plus tardives comme la Consp. 34 et la Consp. 21.4.1, cette dernière forme caractéristique de contextes datés autour de la moitié du I<sup>er</sup> siècle désormais. En ce qui concerne la sigillée sud-gauloise, malgré la présence encore importante des formes claudiennes, nous avons documenté un majeur nombre de formes flaviennes comme la Drag. 18b et Drag. 37, et on y documente aussi les formes Drag. 27c et Drag. 33 avec un nombre mineur de tessons. Finalement, dans le cas de la sigillée hispanique, on observe aussi que la forme Drag. 37 est la plus nombreuse de l'ensemble, avec un des individus qui présente une lèvre en forme d'amande. Le reste du répertoire typologique de la sigillée hispanique est similaire à ce que nous voyons dans

la phase antérieure, avec des formes propres et formes qui ont des parallèles dans la sigillée sud-gauloise, et auxquelles nous y devons ajouter la forme Drag. 33. Il faut ressortir qu'on n'observe pas la présence de pièces caractéristique du II<sup>e</sup> siècle, ni dans la production sud-gauloise ni dans l'hispanique. Dans le cas de FC572, la présence de sigillée italique est insignifiante. En ce qui concerne les productions sud-gauloises et hispaniques, les formes majoritaires de ces deux productions sont celles qui appartiennent à l'époque flavienne; dans le cas concret de la sigillée sud-gauloise, il y a une prédominance indubitable de la forme Drag. 37 de laquelle nous avons documenté un individu (NMxII) appartenant à la dénommée *Marmorata*, accompagnée de la forme Drag. 27c, Drag. 33a2, Drag. 18b et Drag. 36. La sigillée hispanique se trouve majoritairement représentée aussi par la forme Drag. 37 et ça suppose la moitié du total d'individus constatés (NMxII). Dans ce cas, nous n'avons documenté aucune pièce de ces productions qu'on peut considérer caractéristique du II<sup>e</sup> siècle.

## DEUXIÈME MOITIÉ DU II<sup>e</sup> SIÈCLE

L'ensemble choisi par l'analyse céramique, FC97 (Fig. 13), appartient à un grand comblement qui contenait une grande quantité de matériel résiduel, où il y a toute la sigillée documentée que nous analyseront tout de suite. La sigillée italique est insignifiante. Malgré l'abondance de matériel on n'observe non plus dans cet ensemble la présence de sigillée sud-gauloise et hispanique caractéristique du II<sup>e</sup> siècle. Seulement deux individus appartenant à la production hispanique semblent, à l'œil nu, avoir un aspect différent du reste et pourrait s'agir de pièces plus tardives, une est une coupe Drag. 37 avec une décoration d'animaux répétés et l'autre est une forme Hisp. 4. Le reste de formes, autant pour la sigillée sud-gauloise, comme pour la sigillée hispanique sont majoritairement des formes flaviennes Drag. 18b, Drag. 27c, Drag. 33a1, Drag. 33a2, Drag. 33b, Drag. 35, Drag. 36 et Drag. 37 en sud-gauloise, et Drag. 29 et Drag. 37 en hispanique.

Il semble donc clair, comme nous avons souligné antérieurement (Madrid 1997; 1999a), que la vaisselle hispanique a une présence importante à la ville dès le début d'époque flavienne, en partageant les marchés de la ville avec la sigillée sud-gauloise jusqu'à la fin du I<sup>er</sup> siècle apr. J.-C., un moment où la *terra sigillata* africaine remplacera complètement les deux productions dans les marchés de *Baetulo*.

## LA SIGILLÉE SUD-GAULOISE : PIÈCES DÉCORÉES ET MARQUES DE CÉRAMISTE

D'accord avec l'analyse de la sigillée sud-gauloise dans les différentes étapes où nous avons divisé notre étude,



Sont les céramistes d'époque claudienne ceux qui ont proportionné le nombre de marques le plus abondant, avec la documentation de 14 exemplaires appartenants à 6 céramistes : *Amandvs*, *Felix*, *Gallvs*, *Geminvs*, *Labio* et *Sabinvs*. Il y a deux céramistes qui travaillent avec le nom d'*Amandvs* à la Graufesenque. Le premier il semble qu'a été actif exclusivement en époque pre-flavienne, pendant le gouvernement de Néron, tandis que le deuxième aurait initié leur activité à la fin de l'époque flavienne jusqu'à l'année 130, produisant seulement des moules de Drag. 37 et plats avec décoration guilloché (Polak 2000, 164). Dans notre cas, nous avons documenté une seule marque de cet céramiste sur Drag. 15/17 provenant de PJ6, c'est pour ça que nous pensons qu'elle pourrait appartenir au premier céra-

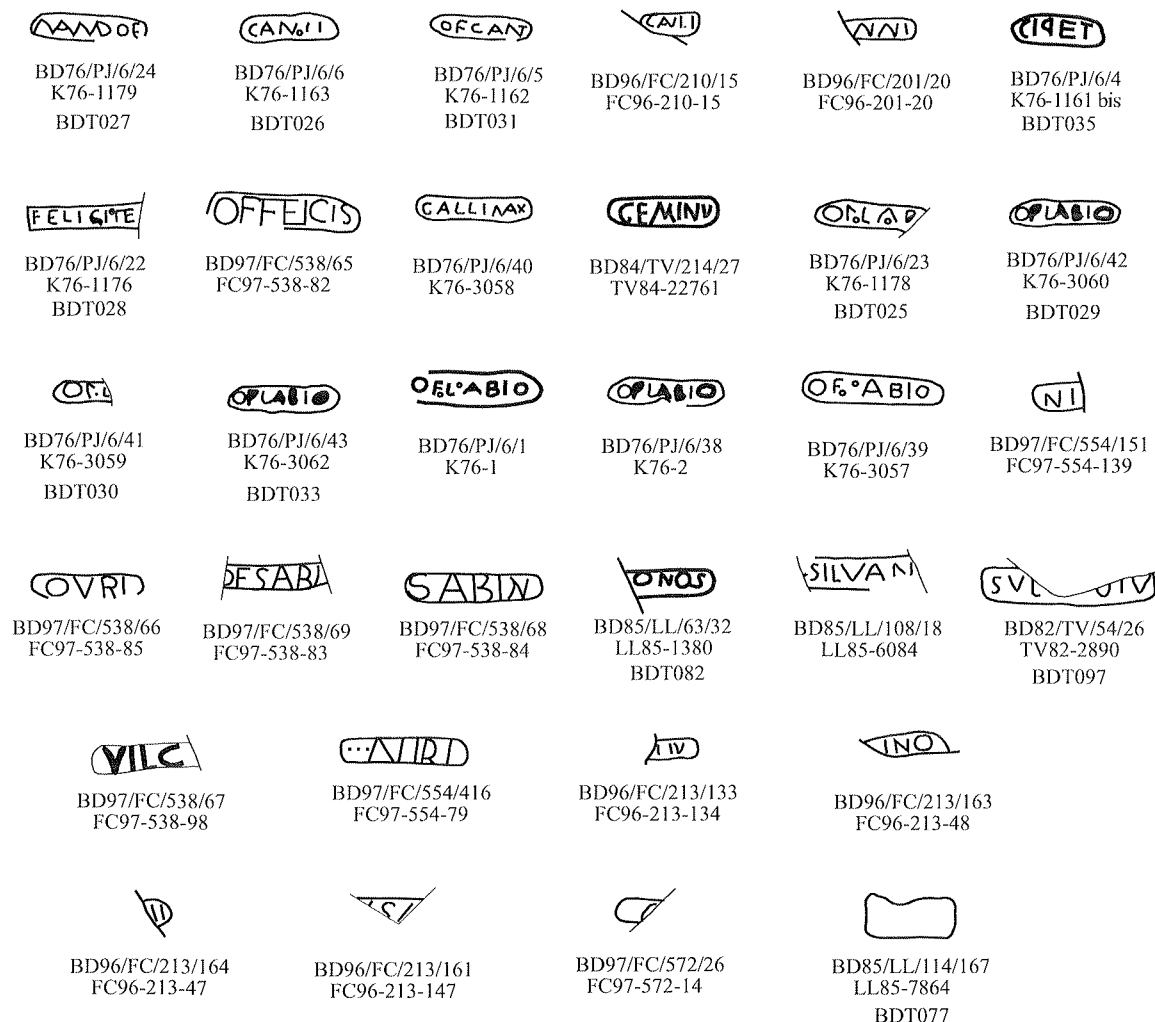


Figure 14. Estampilles sur sigillée sud-gauloise. Les tessons identifiés avec BDTXXX correspondent aux échantillons caractérisés archéométriquement.

miste qui aurait travaillé à la Graufesenque. Quant à *Felix*, on considère qu'il aurait été en activité vers le milieu du I<sup>er</sup> siècle, d'accord avec les découvertes réalisées dans quelques puits avec du matériel claudien localisés à sites comme Chichester et Maiz-Weiseneau. Il se trouve aussi dans diverses listes de céramistes de graffitiés trouvés à La Graufesenque (Marichal 1988). C'est possible que ce personnage aurait été en activité jusqu'à l'époque de Domitien, puisque quelques unes de ses marques on les a trouvé à des sites occupés pour la première fois dans la décade des années 80 (Polak 2000, 224). Dans notre cas, nous avons documenté 2 marques appartenants à cet céramiste, une sur Drag. 24/25 en provenance de PJ6, et l'autre

sur Drag. 29b documenté à FC97 daté déjà à la seconde moitié du I<sup>er</sup> siècle. Le nom de *Gallvs'* se trouve documenté dans un des graffitiés trouvés à La Graufesenque du temps de Néron/Vespasien (Marichal 1988, 220, fig. 161), et c'est pour ça que on pense que cet céramiste travailla, au minimum, pendant le troisième quart du I<sup>er</sup> siècle. On a trouvé aussi divers exemplaires dans la Fosse de Gallicanvs, datée au début du gouvernement de Néron (Polak 2000, 234). Nous avons documenté une seule marque de ce céramiste sur Drag. 15/17 documentée à PJ6. Avec le nom de *Geminvs* semble-t-il qu'il y aurait six céramistes travaillant, mais seulement un le ferait à La Graufesenque. Leur nom on le trouve dans une des listes des graffitiés d'un bor-

1.- Cette marque nous l'avons identifiée antérieurement avec le céramiste *Gallicanvs* à partir de l'indice d'Oswald (Madrid 1999b). Une fois révisées à nouveau toutes les marques avec le nouvel catalogue de Polak, nous pensons qu'elle appartient à *Gallus*.

CONTEXTE	TPOLOGIE	ESTAMPILLE	POTIER
<i>FL54</i>			
<i>TV269</i>			
<i>PJ6</i>	Drag.15/17 Drag.15/17 Drag.15/17 Drag.15/17 Drag.18a Drag.24/25 Drag.24/25 Drag.27 Drag.27 Drag.27 Assiette indéterminée	MAND OF GALLIMAN OF.LABIO (2) OF. [] OF.LAB [] FELICI FE OF.LABIO (2) OF.LABIO CAN.II CIPET ? OF.CANT	AMANDVS GALLVS LABIO LABIO LABIO FELIX LABIO LABIO CANTVS non identifié CANTVS
<i>LL85a</i>	Drag.29	illisible	non identifié
<i>LL85b</i>	Coupe Indéterminée Indéterminée	[] ONOS SILVA []	SACIRONOS SILVANVS
<i>TV83</i>	Assiette Indéterminée	SVL [] CIV	SVLPICIVS
<i>FC96</i>	Drag.27 Drag.27 Drag.27 Indéterminée Indéterminée Indéterminée	CANI.I [] NNI [] I IV ? [] INO ? [] II ? illisible	CANTVS CANTVS non identifié non identifié non identifié non identifié
<i>FC572</i>	Drag.33	illisible	non identifié
<i>FC97</i>	Drag.29 Drag.15/17 Drag.27 Drag.27 Coupe indéterminée Indéterminée Assiette indéterminée	OFFEICIS NI [] OVRI NIRI ? SABIN OF SABI [] VILC []	FELIX non identifié non identifié non identifié SABINVS SABINVS non identifié
<i>Indéterminé</i>	Indéterminé	GEMINV	GEMINVS

Figure 15. Contexte archéologique et typologique des tessons avec d'estampilles sur sigillée sud-gauloise

dereau d'enfournement, procédant probablement de La Graufesenque, d'époque possiblement de Néron (Marichal 1988, 182, fig. 74). Se rattachant avec la fabrication de coupes Drag. 29 malgré qu'on n'a pas trouvé aucune coupe de cette forme avec leur marque. Les évidences en disponibilité, leur nom dans la liste citée, et la documentation sur une coupe Drag. 27 à Vechten, suggère qu'il a été en activité autour du milieu du 1er siècle (Polak 2000, 234). Malheureusement, nous avons documenté seulement 1 marque de ce céramiste sur le fond d'une pièce indéterminé en provenance d'un ensemble d'interprétation stratigraphie difficile, et par conséquent, impossible de lui attribuer une chronologie. *Labio* était un céramiste amplement documenté en époque claudienne, malgré qu'il y a des indices qui semblent indiquer qu'il aurait pu être en activité déjà en époque de Tibère. Semble-t-il que leur production aurait arrivée jusqu'à la fin des Flaviens, puisque ont

été réalisés diverses découvertes à des sites dont la première occupation on peut la situer en époque de Vespasien (Polak 2000, 249). Dans notre cas, il est le céramiste le plus documenté sur céramique sud-gauloise avec 7 marques, 3 sur Drag. 15/17, 2 sur Drag. 24/25b, 1 sur Drag. 18a et 1 sur Drag. 27b, toutes en provenance de l'ensemble PJ6. Le dernier céramiste de cette étape est *Sabinvs*, qui a des marques difficiles à classer puisque il y a divers *Sabini* actifs à La Graufesenque. En général, on considère qu'ils sont déjà en activité depuis le milieu du 1er siècle jusqu'à la fin de l'époque flavienne, malgré que les marques les plus abondantes se situent en époque flavienne (Polak 2000, 313). Nous avons documentée deux marques de ce céramiste, 1 sur le fond d'une coupe indéterminée et 1 sur le fond d'une pièce indéterminée aussi, tous les deux en provenance de FC97.



L'époque flavienne coïncide avec les dernières importations de sigillée sud-gauloise à *Baetulo*. Appartenants à cette étape nous avons identifié 2 céramistes, *Sacironos* et *Sulpicivs*. Les marques de *Sacironos* ont été trouvées toujours sur coupes de la forme Drag. 29 sans précisions chronologiques. Les styles décoratifs et la forme de l'exemplaire documenté à Vechten, portent l'auteur à proposer pour ce céramiste une activité située entre les années 60 et 80 (Polak 2000, 316). Dans notre cas, nous avons seulement une seule marque appartenant probablement à ce céramiste, sur le fond d'une coupe de forme indéterminée en provenance de l'ensemble LL85b daté en époque de Domitien. En ce qui concerne à *Sulpicivs*, on n'a pas trouvé aucune marque dans des contextes antérieurs aux Flaviens, c'est pour ça qu'on pense qu'il aurait commencé leur activité déjà aux années 70 et il aurait continué jusqu'à la fin du I<sup>er</sup> siècle. Quelques indices, profils et schèmes décoratifs des moules pour la fabrication de Drag. 37, soulignent qu'il aurait pu être en vigueur, encore, pendant les premiers années du II<sup>e</sup> siècle (Polak 2000, 339). Nous avons documentée une seule marque de ce céramiste appartenant au fond d'un plat de forme indéterminée en provenance de l'ensemble TV83, datée en époque de Domitien.

Finalement, nous avons 11 marques que, comme nous avons commentait antérieurement, nous n'avons pas pu identifier seulement avec des critères archéologiques. De ces marques, 1 procède de l'ensemble PJ6 et sa lecture, *CIPET* avec la *P* rétrograde, ne nous permet pas leur identification. Une autre procède de l'ensemble LL85a et elle conserve le cartouche entière mais sans aucune lettre. 4 exemplaires en provenance de l'ensemble FC96 et toutes sont illisibles. 1 marque procédant de l'ensemble FC572 elle est aussi illisible. Finalement, 4 marques en provenance de l'ensemble FC97, dont une est illisible et les autres, malgré que nous avons pu faire une lecture possible : *OVRI*, *VILC* ( ) et ( ) *NIRI*?, nous n'avons pas pu les assigner à un céramiste avec sûreté.

## ÉTUDE ARCHÉOMETRIQUE

À partir de l'analyse archéologique du total des contextes analysés dans le projet général, on a réalisé un échantillonnage aléatoire de tous les types de sigillée documentés à Badalona, pour leur caractérisation archéométrique<sup>2</sup>. Au moment où nous avons présenté ce travail, nous avons les résultats de 150 individus, dont 30

ÉCHANTILLONNAGE					
Contextes	Indet.	TSI	TSS	TSH	Total
<b>Tibère</b>					
FL54	2	19			21
TV269	0	10			10
<b>Néron</b>					
PJ6	0	1	16		17
<b>Flavien précoce</b>					
LL85a	3	23	1	1	28
<b>Flavien tardif</b>					
LL85b	1	10	3	1	15
TV83	0	2	7	10	19
<b>Autres contextes</b>	14	23	3	0	40
<b>Total</b>	20	88	30	12	150

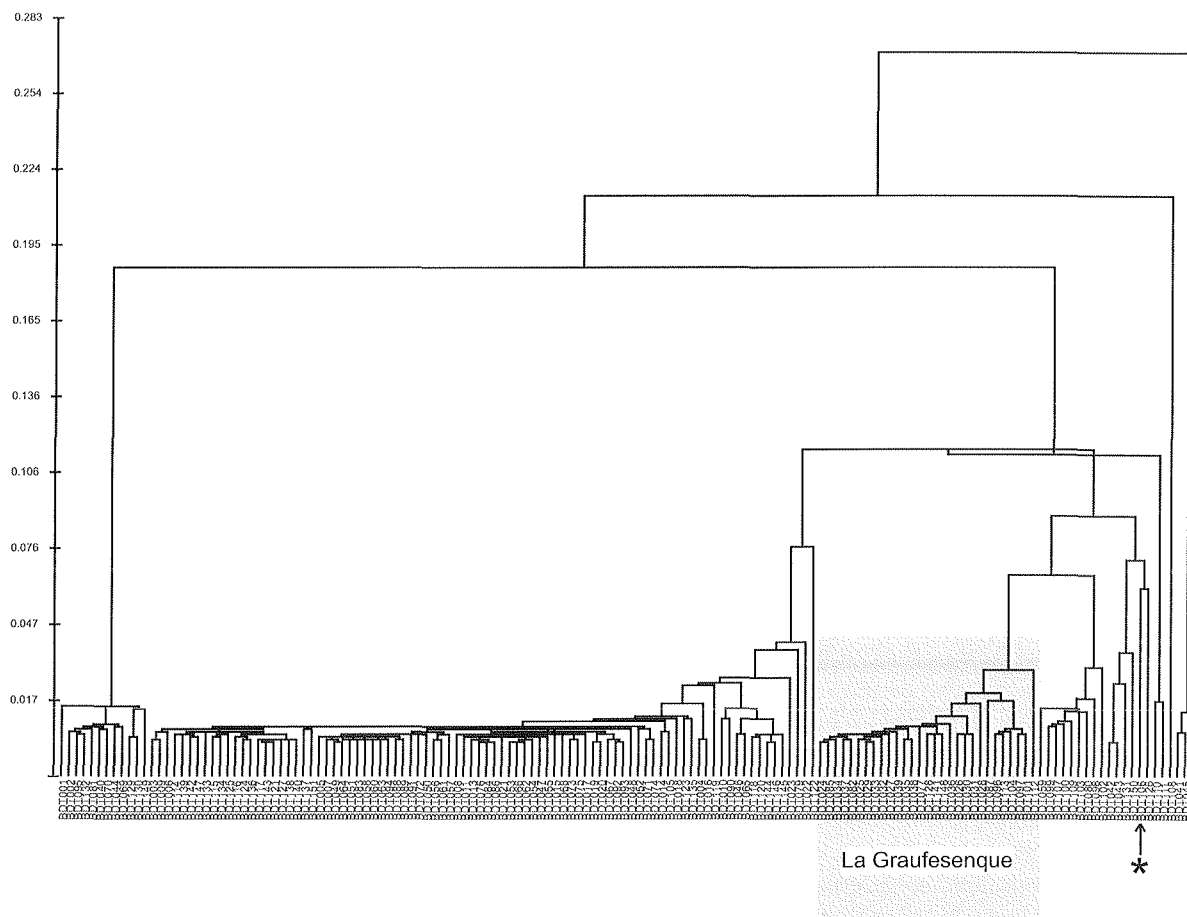
**Figure 16.** Contexte archéologique des tessons de sigillée sud-gauloise analysés

appartiennent au groupe de sigillés sud-gaulois (Fig. 16). De ces individus, 16 procèdent du contexte claudienne PJ6, 9 avec une marques de céramiste, 1 non identifiée archéologiquement ; 1 en provenance de l'ensemble daté au début des Flaviens LL85a et qu'il présente une marque de céramiste illisible ; 3 du contexte daté à la fin des Flaviens LL85b, 1 avec estampille ; 7 procédant du contexte daté aussi à la fin des Flaviens TV83, un avec marque. Finalement, 3 en provenance d'autres contextes comprises dans le projet général que nous ne commenterons pas dans ce travail, puisque ils présentent des problèmes d'interprétation stratigraphique et chronologique.

La composition chimique du matériel a été déterminée par Fluorescence de Rayons X (FRX)<sup>3</sup> et comme un résumé du travail des données chimiques nous présentons le dendrogramme de la figure 17, qui a été réalisé avec le programme S-Plus (MathSoft 1999) en utilisant la distance euclidienne au carré et le processus agglomératif du centroïde sur la sous composition Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (comme à Fe total), Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, MnO, TiO<sub>2</sub>, MgO, CaO, Na<sub>2</sub>O, K<sub>2</sub>O, Ba, Rb, Th, Nb, Zr, Y, Sr, Ce, Ga, V, Zn, Cu, Ni et Cr, transformés en logarithme de rapports en utilisant le SiO<sub>2</sub> comme à diviseur (Aitchison 1986; 1992; Buxeda 1999). Dans ce dendrogramme, à partir des 150 individus initiaux qui se trouvent dans la base du dendrogramme, il s'établit, dans un processus hiérarchique d'agglomération, l'union, dans chaque étape, d'un individu avec un autre ou avec un autre group, ou bien d'un group avec un autre jusqu'à l'obtention, dans l'état final,

2.- L'échantillonnage comprend tous les individus de céramique sigillée qui n'ont été pas restaurés et dont les analyses n'avaient pas de problèmes de conservation pour les décorations et les marques

3.- Les analyses ont été réalisées dans le « Serveis Científicotècnics » de la Universitat de Barcelona. Conditions et routine analytique à Madrid 1999b et Hein *et alii* 2002.



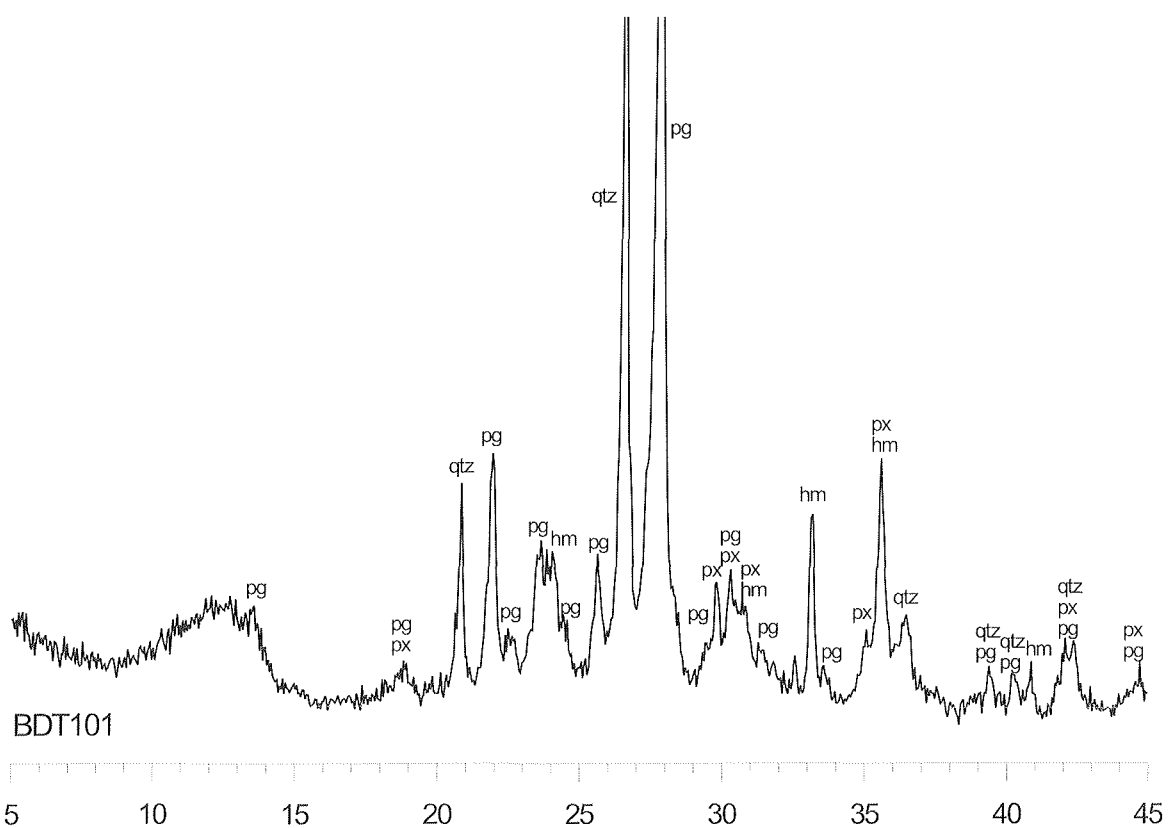
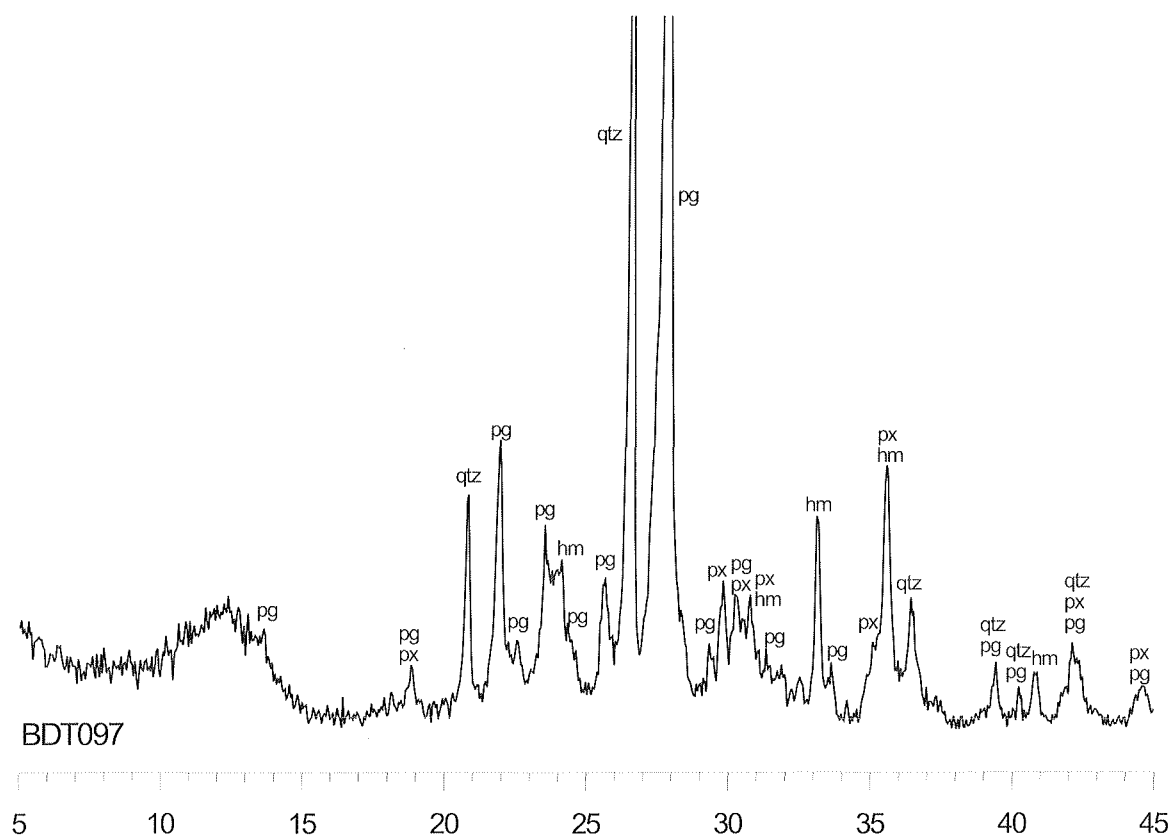
**Figure 17.** Dendrogramme résultant de l'analyse de grappe sur la souscomposition  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  $\text{Al}_2\text{O}_3$  (com a Fe total),  $\text{MnO}$ ,  $\text{TiO}_2$ ,  $\text{MgO}$ ,  $\text{CaO}$ ,  $\text{Na}_2\text{O}$ ,  $\text{K}_2\text{O}$ ,  $\text{Ba}$ ,  $\text{Rb}$ ,  $\text{Th}$ ,  $\text{Nb}$ ,  $\text{Zr}$ ,  $\text{Y}$ ,  $\text{Zn}$ ,  $\text{Cu}$ ,  $\text{Ni}$  et  $\text{Cr}$ , en employant le  $\text{SiO}_2$  comme diviseur dans la transformation en logarithmes de rapports. L'échantillon marqué avec un astérisque correspond à l'atelier de Montans.

d'un group unique formé par tous les individus analysés. Quant plus éloignée de la base il se produit l'agglomération, plus dissimilés en composition chimique sont les individus qui s'unissent. Ainsi, dans le dendrogramme de la figure 12 on peut voir clairement comme la majeure partie des individus que nous avons classifiés *a priori* comme sigillée sud-gauloise (25 individus), ils forment un group compact. Ce groupe ne se joint pas à la reste des matériaux analysés jusqu'à un point du graphique suffisamment élevé, qui nous indiquerait que leur composition chimique est distinctive quant au reste de productions de sigillée représentées dans cette étude.

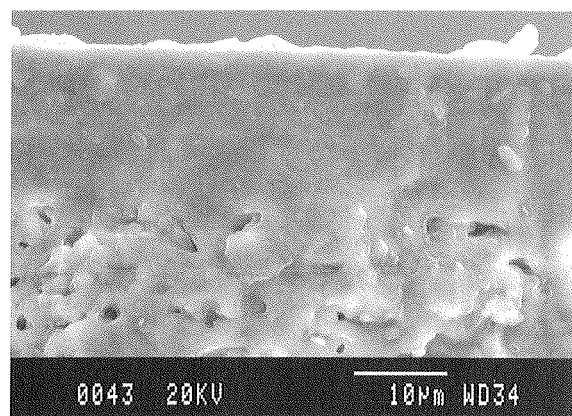
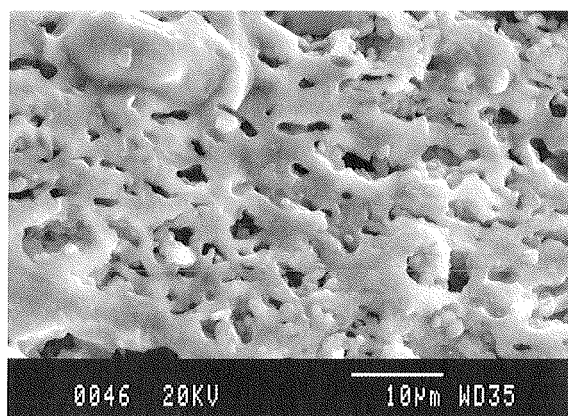
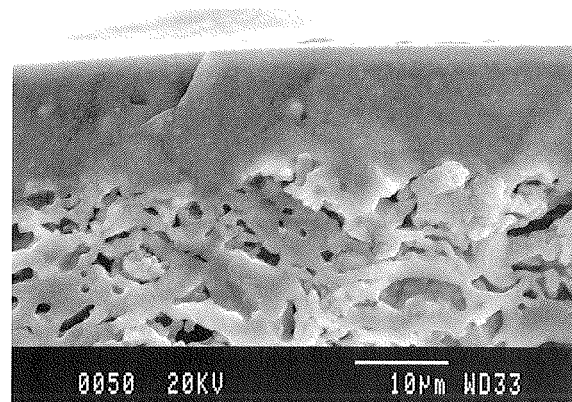
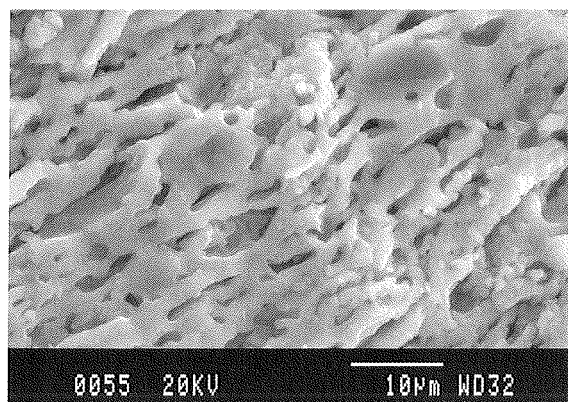
L'identification de ce groupe différencié avec La Graufesenque, n'a aucun doute. Les résultats de l'analyse chimique que nous avons réalisé, ont été contrastés avec les Groups de Référence de tous les ateliers de sigillée qui se trouvent dans la base de données du Laboratoire de Céramologie de Lyon<sup>4</sup>, avec le résultat d'absolue compatibilité avec La Graufesenque. En ce qui concerne aux 5 individus restants, les caractéristiques chimiques et minéralogiques d'un d'eux, nous a permis de lui attribuer à l'atelier sud-gauloise de Montans<sup>5</sup>, tandis que les autres se trouvent clairement fusionnés dans le group de la sigillée italique.

4.- Nous voulons exprimer notre reconnaissance à M. Picon par l'aide qui nous a donné et par leur collaboration en nous permettant l'accès à leurs données et à la discussion de nos propres résultats. Nous voulons exprimer aussi notre agrément aux membres du Laboratoire de Céramologie de Lyon par leur accueil et collaboration.

5.- Nous voulons exprimer notre reconnaissance à Ph. Sciau qui a fait le contrastation avec le GR de Montans, en nous confirmant l'attribution de cette échantillon cet atelier. Nous voulons aussi exprimer notre reconnaissance à Th. Martin qui a fait le classification archéologique de cette échantillon.



**Figure 18.** Diffractogrammes, pour l'aire de 5 à 45°, des individus BDT097 et BDT101 lesquelles sont représentatives des diffractogrammes qu'offrent les individus du groupe de La Graufesenque. (pg) pagioclase, (px) pyroxène, (qtz) quartz, (hm) hématite.



**Figure 19.** Supérieur : Microphotographie de MEB de la pâte de l'échantillon BDT097 à 2000X. Inférieur : Microphotographie de MEB de la pâte de l'échantillon BDT101 à 2000X.

**Figure 20.** Supérieur : Microphotographie de MEB du vernis de l'échantillon BDT097 à 2000X. Inférieur : Microphotographie de MEB du vernis de l'échantillon BDT101 à 2000X.

La composition minéralogique des 30 individus a été étudiée avec la Diffraction de Rayons X (DRX). Si on tourne autour des diffractogrammes appartenant à deux individus représentatifs du group de La Graufesenque (figure 18), on peut observer comme phases principales le quartz (qtz) et la plagioclase (pg), possiblement anorthite, cette dernière avec des pics très développés. Il y a aussi, également, des pics bien formés appartenant à l'hématites (hm) et pyroxènes (px), ceux-là avec des pics qui ne sont pas très détachés. D'accord avec les expériences réalisées avec les argiles en provenance du même atelier de La Graufesenque (Sciau *et alii* 1992, Sciau/Vezian 2002), nous savons que, du point de vue minéralogique, les argiles utilisées pour la fabrication de la pâte des sigillées étaient constituées essentiellement par illite, kaolinite, quartz et calcite. A partir de ces argiles, ces auteurs ont réalisé des cuissons à différentes températures pour observer les transformations minéralogiques qui se produisent. Ainsi, ils

ont déterminé que après de 10h à 960°C l'anorthite et l'hématites sont encore peu représentés. A mesure qu'il augmente la température, les pics de ces deux minérales sont chaque fois plus intenses, au même temps que ceux de quartz présentent une diminution entre 960 et 1050°C. Finalement, autour de 1090°C les pics de quartz, à l'exception de leur pic 100, ont disparue et l'anorthite ressort comme phase principale du diffractogramme conjointement avec l'hématites (Sciau *et alii* 1992, figure 3). Dans quelques cas ils observent aussi la présence possible de pyroxène. Si nous retournons à considérer nos diffractogrammes, nous verrons qu'il ne s'observe pas la présence de kaolinite, de calcite<sup>6</sup>, et non plus d'illite. Tout ça, dans le cas qui nous occupe, se corrobore avec l'important développement que présente l'anorthite et l'hématite, en présentant la première des pics plus intenses que la majorité des pics de quartz. Ces changements, contrastés avec les expériences avant citées, nous permettent évaluer une température

6.- Il n'y a pas de doute qu'il s'agit de céramiques calcaires, puisqu'elles présentent des valeurs de CaO autour du 10% une fois les valeurs ont été normalisées.

de coction équivalente (TCE) (Picon 1973) supérieure à 1000°C. Dans le cas de l'échantillon BDT101, tous les pics de quartz se trouvent par-dessous de celui d'anorthite, et par conséquent leur TCE pourrait être légèrement supérieur.

À partir des résultats obtenus de la caractérisation minéralogique, on a réalisé des observations sur des fractures fraîches par Microscopie Électronique à Balayage (MEB) des deux individus du group de La Graufesenque pour étudier la microstructure et le stade de sinterisation, qui nous permettrait aussi de corroborer la TCE estimée à partir de la DRX. Dans les deux cas on observe dans la matrice (figure 19) une microstructure cellulaire typique du résultat de la dissociation de la calcite et l'expulsion du CO<sub>2</sub> (Maniatis/Simopoulos/Kostikas 1981; Maniatis *et alii* 1983). Le stade de sinterisation appartient à une vitrification continuée (Vc+), avec l'existence de nombreuses surfaces douces amples à cause de la fusion totale des lames d'argile (Maniatis et Tite 1978/79). La TCE par le stade Vc+ s'estime entre 1050-1080°C et dans ce cas serait c'accord avec le rang de TCE évalué à partir de la DRX.

D'autre part, le vernis (figure 20) présente une vitrification totale jusqu'à leur diffusion dans la matrice à cause de l'haute température qu'il a souffert pendant la cuisson et au mineur mesure du grain des minéraux qui l'auront composée à l'origine. En plus, la microscopie électronique a été utilisée aussi pour connaître la composition chimique du vernis et de la contraster avec celle de la matrice. À partir de sections polies, s'ont réalisés 10 analyses ponctuelles à différentes zones du vernis de chaque individu qui nous indiquent un majeur contenu de Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> et K<sub>2</sub>O et un mineur contenu de CaO quant à la matrice. Malgré que ce fait a été aussi observé dans d'autres études tournées autour des vernis de sigillées du même atelier de La Graufesenque, il n'est claire encore l'origine des argiles utilisées pour leur fabrication. Les seuls travaux expérimentaux réalisés (Picon 1997), semblent indiquer que l'origine des argiles utilisées pour l'élaboration des vernis de La Graufesenque, se situerait à 16 km. de ce gisement.

## CONCLUSIONS

L'étude de la sigillée sud-gauloise dans divers contextes stratigraphiques du site de *Baetulo*, nous a permis d'observer leur évolution dans ce gisement et évaluer leur coexistence avec les productions de sigillée italique et hispanique avec lesquelles, en différents moments, elle a partagé les marchés de la ville.

L'introduction de la sigillée sud-gauloise à la ville s'aurait produit pendant le gouvernement de Tibère, avec des formes appartenants au période primitif de fabrication : Drag. 29a, Drag. 27a et possibles formes Ritt. 9a, Drag. 18 ou Drag. 15/17 et Dech. 57 ou Halt. 16. La

sigillée italique est encore abondant dans ces contextes mais la maigre présence de formes tiberiennes nous suggère une forte descente des importations à partir de ce moment-là. Cependant, elle arrivera d'une façon ponctuelle à la ville au minimum jusqu'au milieu du I<sup>er</sup> siècle apr. J.-C. En époque claudienne, il y a une augmentation significatif de la sigillée sud-gauloise, avec une prédominance, pendant les premières années de cette étape, de formes lises Drag. 15/17, Drag. 18, Drag. 24/25 et Drag. 27. Un 30% des pièces présentent marques de céramiste. Dans des contextes datés au début d'époque flavienne, la coupe décorée Drag. 29 c'est déjà la plus documentée, seulement surpassée à partir de la fin de cette étape par la coupe, aussi décorée, Drag. 37, propre de cette étape. Les individus avec marque de céramiste se réduisent considérablement et représentent seulement le 2-3% du total d'individus comptabilisés. Dans ce moment-là, au début de la période flavienne, c'est quand on documente par la première fois, la présence de sigillée hispanique avec des formes qui ont des parallèles dans la production sud-gauloise, malgré que cette dernière est, en pourcentage, très supérieur. À partir du II<sup>e</sup> siècle les deux productions ont été remplacées déjà par la sigillée africaine et ce que nous documentons dans les contextes de cette période, sont majoritairement des formes flaviennes. La sigillée sud-gauloise se trouve toujours en des quantités supérieures à l'hispanique, avec une prédominance des formes Drag. 37 et Drag. 18b. Malgré ce fait, la présence de la production hispanique se maintient par rapport à la sigillée sud-gauloise, et il se constate un répertoire plus diversifié avec des parallèles avec celle-là, mais aussi avec des formes propres. Tout ça nous indiquerait que pendant les années que ces céramiques ont partagé les marchés, il y aurait eut une répartition relativement équilibrée des deux vaisselles. En ce qui concerne la caractérisation archéométrique des 30 individus de sigillée sud-gauloise, 12 avec marque de céramiste, l'analyse chimique nous a permis de confirmer que la vaisselle sud-gauloise commercialisée à *Baetulo* vient, presque d'une façon exclusive, de l'atelier de La Graufesenque. Il est important aussi faire ressortir que l'utilisation de cette technique analytique a fait possible d'identifier la présence d'un individu provenant de l'atelier de Montans. Leur forme clairement flavienne et documentée dans un contexte daté à la fin du I<sup>er</sup> siècle, nous indique que la production de cet atelier arriverait à *Baetulo*, probablement d'une façon marginal, au minimum en époque flavienne. La seule présence d'un individu ne nous permet pas de penser à l'existence d'un commerce fluide entre Montans et *Baetulo*, sinon qu'il s'agit de l'arrivée absolument exceptionnelle de quelques pièces. D'autre part, grâce à la caractérisation archéométrique, les marques de céramiste peuvent être attribuées à leurs centres de production malgré les difficultés d'identification qu'elles

peuvent présenter. Dans notre cas, autant la marques CIPET ? (BDT035), provenant de l'ensemble PJ6, comme la marque qui ne conserve aucune lettre (BDT077) en provenance de l'ensemble LL85a, sont compatibles avec le group de référence de l'atelier de La Graufesenque. Finalement, il faut ressortir que 4 individus qui avaient été classifiés *a priori* comme sigillée sud-gauloise – tous étaient des tessons de fonds sans pied et sans forme définie – ont été finalement classifiés correctement dans le group de sigillées italiques, probablement de l'atelier d'Arezzo.

La caractérisation minéralogique près de l'étude de la microstructure et le stade de sintérisation de la matrice et du vernis, nous a permis d'observer, pour le group de La Graufesenque, une grande homogénéité dans tous les individus analysés et considérer une tempé-

rature de cuisson équivalent entre 1050-1080°C. Il faut tenir compte que à partir de 1100°C ces céramiques souffrent un processus de surcuisson pendant laquelle il se développe la phase liquide que domine le corps de la céramique lequel se collapse à cause de leur propre poids et se déforme. Tout cela nous indique donc, clairement, un grand contrôle de la technologie de production des céramistes de La Graufesenque.

Finalement, nous voulons rappeler que les résultats présentés dans cette étude sont partiels. Il faudra attendre la fin du projet général, qui comprend la caractérisation archéométrique de nouveaux individus de *Baetulo*, ainsi comme d'autres provenant d'importants centres récepteurs de la côte catalane comme Empúries et Tarragona, pour obtenir un panorama plus précis sur la sigillée sud-gauloise et leur commercialisation à la Côte Catalane

## BIBLIOGRAPHIE

- AITCHISON, J. 1986, *The Statistical Analysis of Compositional Data*, Chapman and Hall, London.
- AITCHISON, J. 1992, On Criteria for Measures of Compositional Difference, *Mathematical Geology* 24, 365-379.
- BUXEDA I GARRIGÓS, J. 1999, Alteration and Contamination of Archaeological Ceramics: The Perturbation Problem, *Journal of Archaeological Sciences* 26, 295-313.
- CARANDINI, A. (ed.) 1985, *Ceramica Africana, Atlante delle Forme Ceramiche. Vol. I. Ceramica fine romana nel bacino mediterraneo (medio e tardo impero)*, Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale, Istituto della Enciclopedia Italiana, Roma, 11-183.
- COMAS I SOLÀ, M., LLOBET, C., PADRÓS I MARTÍ, P., PUERTA I LÓPEZ, C., RODRÍGUEZ, M. 1993, Un espai d'ús públic a l'àrea central de Baetulo (*Hispania Tarraconensis*). Evolució històrica i transformacions urbanístiques, *XIV Congrés Internacional d'Arqueologia Clàssica. La ciutat en el món romà (Tarragona, 1993)*, Tarragona, 110-112.
- GUIART I DURAN, J., PADRÓS I MARTÍ, P., PUERTA I LÓPEZ, C. 1991, La casa urbana en Baetulo, *La casa urbana hispanorromana (Zaragoza, 1988)*, Zaragoza, 35-47.
- HEIN, A., TXOLAKIDOU, A., ILIOPOULOS, I., MOMMEN, H., BUXEDA, J., MONTANA, G., KILIKOGLU, V. 2002, Standardisation of elemental analytical techniques applied to provenance studies of archaeological ceramics: an inter laboratory calibration study, *Analyst* 127, 542-553.
- LAPLACE, G. 1974, De la dynamique de l'analyse structurale ou la typologie analytique, *Rivista di Scienze Preistoriche* 29, 3-71.
- MADRID I FERNÁNDEZ, M. 1997, *Terra sigillata a Baetulo. Contextos estratigràfics altoimperials (d'August als*

*Flavis)*, Tesi de llicenciatura inèdita, Universitat de Barcelona, Barcelona.

MADRID I FERNÁNDEZ, M. 1999a, Primers resultats de l'estudi de la ceràmica *terra sigillata* de Baetulo: circulació ceràmica i aportacions cronològiques a la ciutat, *Pyrenae* 30, 147-172.

MADRID I FERNÁNDEZ, M. 1999b, Les marques de potier sur la *terra sigillata* de la ville romaine de Baetulo (Badalone, Barcelone), *SFECAG*, 179-189.

MADRID I FERNÁNDEZ, M. à paraître, Identificació arqueològica i arqueomètrica de la producció A de la badia de Nàpols dins les *sigillates* indeterminades de Baetulo (Badalona, Barcelona), *Imitatio Vasaria. Les imitacions de vaixel·la fina a la Hispània Citerior en època tardorepublicana i altimperial: producció i comercialització*

MARICHAL, R. 1988, *Les graffites de La Graufesenque*, Gallia supplément 47, Éditions du Centre National de la Recherche Scientifique, Paris.

MANIATIS, Y., SIMOPOULOS, A., KOSTIKAS, A. 1981, Moessbauer Study of the Effect of Calcium Content on Iron Oxide Transformations in Fired Clays, *Journal of the American Ceramic Society* 64, 263-269.

MANIATIS, Y., SIMOPOULOS, A., KOSTIKAS, A., PERDIKATIS, V. 1983, Effect of Reducing Atmospheres on Minerals and Iron Oxides Developed in Fired Clays: the Role of Ca, *Journal of the American Ceramic Society* 66, 773-781.

MANIATIS, Y., TITE, M.S. 1978/79, Examination of Roman and Medieval Pottery using the Scanning Electron Microscope, *Aeta Praehistorica et Archaeologica*, 9/10, 125-130.

MATHSOFT 1999, *User's Guide*, Data Analysis Products Division, MathSoft, Seattle.

PADRÓS I MARTÍ, P. 1985, *Baetulo. Arqueologia urbana 1975-1985*, Monografies Badalonines 7, Badalona.

PICON, M. 1973, *Introduction à l'étude technique des céramiques sigillées de Lezoux*, Centre de Recherches sur les techniques Gréco-romaines 2, Université Dijon.

- PICON, M. 1997, Les argiles des vernis rouges et jaunes des céramiques sigillées de La Graufesenque (Aveyron) et la celadonite utilisée comme pigment vert dans les peintures murales romaines, *Revue d'Archéométrie* 21, 89-96.
- POLAK, M. 2000, *South Gaulish Terra Sigillata with potters' stamps from Vechten*, *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta. Svppplementvm* 9, Nijmegen.
- SERRA RÀFOLS, J. de C. 1927, Excavacions a Badalona, *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans 1927-1931*, Barcelona, 100-111.
- SCIAU, Ph., WERWERFT, M., VERNHET, A., BEMONT, C. 1992, Recherches sur les températures de cuisson et le nature des engobes des céramiques sigillées de La Graufesenque, *Revue d'Archéométrie* 16, 89-95.
- SCIAU, Ph., VEZIAN, A. 2002, La composition minérale des pâtes des sigillées de la Graufesenque : un bon moyen de déterminer la température de cuisson, in Genin, M., Vernhet, A. (dir), *Céramiques de la Graufesenque et autres productions d'époque romaine. Nouvelles recherches. Hommages à Bettina Hoffmann*, Archéologie et histoire romaine 7, Éditions Monique Mergoïl, Montagnac, 181-190.
- TARRATS I BOU, F. 1976, Campaña de Excavaciones Arqueológicas Baetulo-76 (1). Interesantes hallazgos en el sector del Pasaje Pujol, *Amistad* 78, 4-6.
- TITE, M.S., MANIATIS, Y., MEEKS, N.D., BIMSON, M., HUGHES, M.J., LEPPARD, S.C. 1982, Technological Studies of Ancient Ceramics from the Near East, Aegean and Southeast Europe, in Wertime, T.A., Wertime, S.F. (ed.) *The evolution of the first fire-using industries*, Smithsonian Institution Press, Washington, 61-71.
- VERNHET, A. 1976, Création flavienne de dix services de vaisselle à La Graufesenque, *Fligina* 1, 13-27.





# PRESENCIA DE PRODUCCIONES SIGILLATAS SUDGÁLICAS EN LAS EXCAVACIONES REALIZADAS EN EL FORO DE LA CIUDAD ROMANA DE EMPÚRIES (L'ESCALA, ALT EMPORDÀ)

Empúries, foro, tipología cerámica, T.S. Sudgálica, contexto cronológico.

Xavier Aquilué\* Pere Castanyer\* Marta Santos\* Joaquim Tremoleda\*

*En aquest treball s'analitza la presència de les produccions de T.S. Sud-gàl·lica procedents de diversos contextos altimperials seleccionats i excavats en el fòrum de la ciutat romana d'Empúries. Es fa un estudi de la tipologia dels vasos, de les decoracions, dels segells presents i de la cronologia de cada conjunt, així com dels principals paral·lels, fent especial incidència en l'aspecte quantitatiu.*

Empúries, fòrum, tipologia, ceràmica, T.S. Sud-gàl·lica, context cronològic

*The present paper analyses the South-Gallic T.S. productions coming from different High Imperial contexts that have been excavated in the forum of the Roman city of Empúries. In this study we consider the typology of vases, the decoration and the stamps that have been found in each context, as well as the chronology and the main parallelisms, specially emphasizing the quantitative analysis.*

Empúries, forum, typology, pottery, South-Gallic Terra Sigillata, chronological context

*Dans ce travail on analyse la présence des productions de céramique sigillée au sud de la Gaule, provenant des différents contextes haut impériaux sélectionnés et fouillés au forum de la cité romaine d'Empúries. On présente une étude de la typologie des vases, des décorations, des sigilla présents et de la chronologie de chaque ensemble, ainsi que des principaux parallèles, avec une spéciale attention sur l'aspect quantitatif.*

Empúries, forum, typologie, céramique, sigillée, ensemble chronologique

En este trabajo se presentan las producciones de T.S. Sudgálica procedentes de diversos conjuntos cerámicos que se han recuperado en las excavaciones arqueológicas realizadas en los últimos años en el foro de la ciudad romana de *Emporiae*. A partir de estos conjuntos se puede determinar la presencia dominante de las producciones sudgálicas, concretamente de los talleres de la Graufesenque, a lo largo del siglo I dC. Se presentan también las características de estas producciones cerámicas durante la primera mitad del siglo II en Empuriés y se comentan las formas detectadas, claramente residuales, en contextos del siglo III dC. Así mismo, se analizan las relaciones cuantitativas de estas producciones sudgálicas con las producciones hispánicas y con las primeras producciones de T.S. Africana A 1.

## 1. INTRODUCCIÓN

En el plano histórico, la situación creada a partir del dominio efectivo del Mediterráneo por parte de Roma, después de la Segunda Guerra Púnica, permitió a ésta ejercer un control sobre el territorio del nordeste peninsular, a la par que asegurar el dominio y el mantenimiento de las rutas comerciales entre Italia y la Península Ibérica. La óptima situación del puerto emporitano y del núcleo griego, aliado de Roma en la contienda, al igual que todos los centros focos occidentales, contribuyó decisivamente en la política de expansión romana. La antigua *Emporion*, mediatizada por el control romano, canalizó a través de sus instalaciones portuarias un intenso volumen de comercio con Italia, especialmente evidente en la importación del vino itálico y

\* Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries.

la vajilla producida en la Campania y el Lacio. El período tardorepublicano fue clave para la economía de Empúries<sup>1</sup>, y creó la riqueza suficiente para realizar una profunda remodelación urbanística en el núcleo griego, materializada a mediados del siglo II aC.

Esta situación motivó, después de la instalación de un campamento militar romano en la primera mitad del siglo II aC, la creación de la ciudad romana de Empúries a inicios del siglo I aC, en el altiplano que domina el territorio circundante, los sectores de la *Palaia polis* y de la Neápolis de la ciudad griega y el puerto.

El período que abarca desde el primer cuarto hasta finales del siglo I aC es muy complejo ya que, además de los acontecimientos históricos que afectaron tanto a Roma como a las provincias hispanas, se produjo el proceso económico durante el cual se liquidan las estructuras y los modelos de explotación ibéricos para ser sustituidos por el modelo de explotación basado en la villa romana, elemento básico para completar la romanización real del territorio emporitano<sup>2</sup>.

Entre la fundación y la primera época augustea, es decir, durante los tres primeros cuartos del siglo I aC, el espacio central de la ciudad estuvo destinado a almacenar, en un enorme campo de silos, el excedente de cereal producido en el hinterland emporitano y destinado a la exportación a través de las instalaciones portuarias<sup>3</sup>. En época de Augusto, con la creación del *Municipium Emporiae* se monumentaliza el centro cívico de la ciudad, dotándolo de los edificios públicos necesarios para la representación del centro urbano y el buen funcionamiento municipal, asumiendo la función religiosa, administrativa y comercial, donde anteriormente había un campo de silos.

La antigua Neápolis, dada su situación marítima, asume la función de barrio portuario y ya en época julio-claudia muestra los primeros síntomas de crisis con el abandono de alguna zona del interior de la ciudad (Nolla 1992). La cuestión del progresivo abandono de la ciudad de Empúries en sus diversos sectores y su adaptación a los nuevos períodos se ha tratado en la bibliografía desde hace años, para explicar los fenómenos que llevaron a dejar fuera de uso amplias zonas urbanas de la ciudad romana en el siglo II, y su abandono general en el último cuarto del siglo III (Nieto 1983; Aquilué *et alii* 1984). Sin embargo, las investigaciones actua-

les permiten contemplar el abandono de los sectores de la Neápolis y de la ciudad romana no como el fin de la vida urbana, sino como la adaptación que experimentó Empúries a una nueva realidad histórica. La ciudad quedó reducida al sector de la *Palaia polis*, convirtiéndose en sede episcopal durante toda la Antigüedad Tardía y en capital del condado medieval de Empúries hasta el siglo XI (Aquilué *et alii* 1984; Nolla 1993, 207-224; Nolla/Sagrera 1995; Aquilué (dir.) 1999).

## 2. LAS EXCAVACIONES DEL FORO DE LA CIUDAD ROMANA DE EMPÚRIES

Las excavaciones arqueológicas realizadas durante la última década del siglo XX en el área del foro de la ciudad romana de Empúries han supuesto el final de una larga serie de trabajos destinados a conocer su secuencia histórica y, en definitiva, la configuración de las diferentes construcciones que formaban este centro cívico (Fig. 1 y 2).

La historia de la investigación de este sector ha comportado un proceso largo y complejo. Si obviamos los precedentes lejanos, los primeros trabajos dirigidos específicamente a la localización e identificación del centro público de la ciudad están asociados a la investigación de la trama urbana de la ciudad y se produjeron en los años 50, especialmente cuando Nino Lamboglia planteó diversas hipótesis, a partir de una excavación realizada en una de las calles colindantes (Lamboglia 1955, 195-212; Almagro/Lamboglia 1959). A pesar de esto, el desconocimiento real de la trama urbana de la ciudad y del emplazamiento del área forense de Empúries motivó aún interpretaciones erróneas (Almagro 1962).

El foro no se empezó a excavar sistemáticamente hasta 1964, cuando se destapó la puerta de entrada, algunas de las *tabernae* situadas en la parte sur, así como también parte de la plaza y del ambulacro, corrigiendo de este modo las interpretaciones erróneas relativas a su emplazamiento citadas con anterioridad (Almagro 1968).

Desde esta fecha y hasta inicios de los años ochenta se realizaron diversos sondeos estratigráficos y excavaciones puntuales, acompañadas de algunos traba-

1.- La presencia de materiales itálicos del siglo III-II aC es muy importante en Empúries y confirma que se trató de un período clave en su economía (Sanmartí 1978; Mar/Ruiz de Arbulo 1993 201-203).

2.- La efervescencia del siglo I aC se traduce, por lo que se refiere a la cultura material, en la presencia de numerosas producciones de bar-niz negro, el estudio de las cuales ha merecido la celebración de reuniones científicas, una de las más recientes convocada en Empúries: Aquilué *et alii* 2000b.

3.- La periodización de las fases republicanas del área posteriormente ocupada por el foro se puede seguir, en parte, por la secuencia que muestra la evolución de la cultura material hasta la reforma augustea utilizada para la colmatación de los silos que se hallan en esta zona (Aquilué *et alii* 2002).



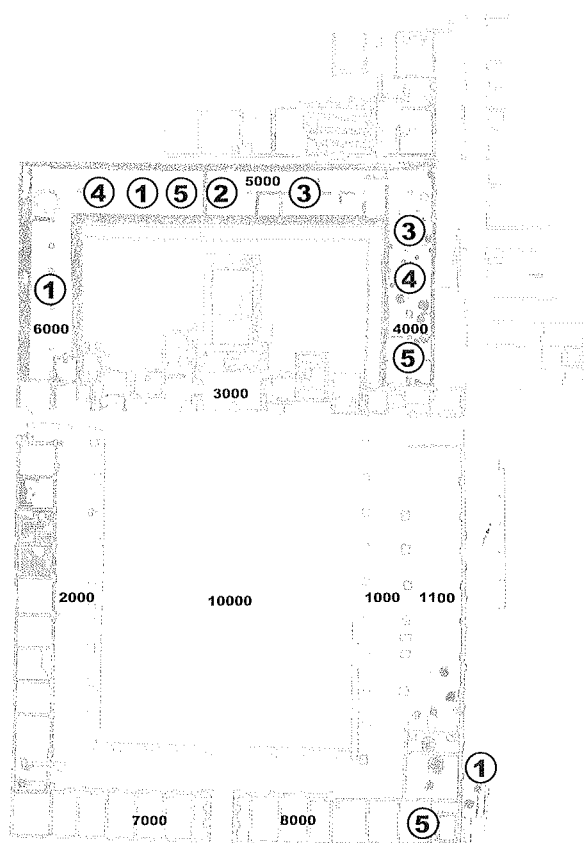
Figura 1. Vista aérea del foro de la ciudad romana de Empúries.

jos de reconstrucción y adecuación del conjunto forense que, aunque intentaban hacer más comprensible los restos arqueológicos y dar continuidad al recorrido del itinerario de visita a las ruinas, fueron insuficientes para comprender su configuración real (Ripoll 1978).

El primer ensayo de sistematización y de síntesis sobre el foro romano de Empúries no se produjo hasta el año 1984, como consecuencia de una puesta al día de todos los trabajos anteriores, que se hallaban frecuentemente descontextualizados, y de las intervenciones concretas realizadas entre 1982 y 1983 en diversos puntos clave del foro, tales como la curia, la basílica, el cripto-pórtico y el templo principal<sup>4</sup>. El propósito de estas campañas tenía por objeto establecer la evolución arquitectónica del foro y poder establecer también la secuencia histórica de la ciudad romana de *Emporiae*. Mediante el estudio y la puesta en común de los resultados arqueológicos pudieron definirse dos grandes fases constructivas. Una primera fase forense adscrita a época

republicana, contemporánea a la definición urbana inicial, fechada entre finales del siglo II e inicios del siglo I aC, es decir, en torno al 100 aC, de la cual se conocían únicamente algunos edificios como el templo principal, un cripto-pórtico y un pórtico de tres naves que enmarcaban el área religiosa que encabezaba el foro por el norte y, finalmente, una hilada de *tabernae* que delimitaba por el sur la plaza y permitía el acceso por el sur, dando continuidad al *cardo maximus*, el principal eje viario orientado de sur a norte que se iniciaba en la puerta principal abierta en el lienzo sur de la muralla (Aquilué et alii 1984, 48-77). La configuración y monumentalización definitiva de este foro se asociaban a una segunda fase augustal, que contempló la construcción de la basílica y la curia, en el sector oriental del *area*, y una hilera de locales (identificados como *tabernae*) en el sector occidental, que, junto a un porticado perimetral, cerraban por tres de sus lados el espacio abierto central (Aquilué et alii 1984, 78-103). A pesar del carác-

4.- Una explicación más detallada sobre la evolución de la investigación, sobre el urbanismo y la localización del foro, así como los nuevos datos aportados por la realización de prospecciones electromagnéticas recientes en la ciudad romana, se puede hallar en: Aquilué et alii 2001.



**Figura 2.** Planta general del foro de la ciudad romana de Empúries. Los números, que coinciden con los diversos periodos cronológicos analizados, muestran la procedencia de los conjuntos estudiados.

ter interpretativo global de estas excavaciones, sólo se actuó de forma puntual en diversos sectores y tras su publicación, la zona quedó de nuevo al margen de la actividad arqueológica de Empúries hasta casi diez años después.

A partir del año 1992 se volvió a intervenir en el espacio del foro emporitano. Hasta entonces se habían publicado algunas aportaciones que matizaban o puntualizaban algunos aspectos (Mar/Ruiz de Arbulo 1985, 68-77; 1986, 367-374; 1988, 277-304; 1990, 145-150; Ruiz de Arbulo 1992, 11-37; Mar/Ruiz de Arbulo 1993, 282-284), pero que no alteraban en lo fundamental el esquema evolutivo del foro establecido desde 1984. Se inició pues la excavación en extensión de las construcciones que todavía quedaban por descubrir (las tres naves del criptopórtico que cerraba el foro por el norte, la mayoría de los ámbitos situados en el lado occidental del *area*, los rellenos de fundación de la curia), con la finalidad de documentar de forma definitiva los diferentes edificios que configuraban este foro, su cronología precisa y poder plantear la recuperación de algunos de los edificios más monumen-

tales, en especial el tripórtico monumental, que con sus tres alas creaba un frente escénico que enmarcaba la zona religiosa por los costados norte, este y oeste, estando sustentado sobre un criptopórtico. Una vez recuperadas estas estructuras, se planteaba su puesta en valor con un proyecto conjunto de musealización del centro forense para su presentación pública dentro del circuito itinerario de visitas al conjunto arqueológico.

Los resultados de estos trabajos (especialmente intensos entre los años 1992 y 1999 y con intervenciones más puntuales hasta el año 2002), permiten conocer ahora con mayor precisión este conjunto arquitectónico y obligan a replantear en cierta medida la secuencia histórica ya conocida, especialmente en lo que se refiere a las etapas iniciales de esta plaza, que no parece configurarse como tal hasta fines del siglo I aC (Aquilué *et alii* 1996, 155-165; 1998, 114-135; 2000a, 136-149). Es en este momento cuando se produce una profunda reforma que comporta la obliteración de un importante campo de silos de época romano-republicana que estaba ubicado en este sector. El relleno y la cubrición de estas estructuras de almacenaje excavadas en la roca del subsuelo, constituyen los trabajos previos de explanación y preparación para la construcción de una serie de edificios relacionados con la configuración del foro en época de Augusto. En realidad, ya se conocía la existencia de este campo de silos en el área del foro emporitano con anterioridad a las intervenciones arqueológicas realizadas en los años 90, pero el carácter parcial de la información disponible hasta entonces no permitía una correcta interpretación de este fenómeno, mucho más amplio de lo que se suponía y que aporta toda una serie de matices de tipo histórico y económico de gran relevancia para la historia de la ciudad. Durante el Alto Imperio el espacio del foro es objeto de constantes reformas. En época julio-claudia, por ejemplo, se concluye la construcción del criptopórtico con el añadido del ala oeste. A partir de época flavia, se detecta el derrumbe de las alas oeste y norte del criptopórtico que ya no serán levantadas de nuevo, creándose un nuevo frente escénico en la zona religiosa al construirse una serie de temples, a cada lado del templo central, que esconderán la ruina de los pórticos. Durante la primera mitad del siglo II, se amortizó también el ala este del criptopórtico, mientras que el espacio del ala norte fue desescombrado y ocupado por estructuras de escasa entidad destinadas a actividades industriales y de almacenamiento. Por otra parte, algunos de los locales del sector occidental fueron reformados con nuevos pavimentos de mosaico policromo o de *opus sectile*, adquiriendo funciones diferentes.

A partir de finales del siglo II, se inicia un proceso de abandono generalizado de los diferentes espacios públicos del foro, detectándose una frecuentación sobre las

estructuras urbanas abandonadas hasta el tercer cuarto del siglo III. Las últimas evidencias arqueológicas corresponden a este momento, no solamente en el foro sino en todos los sectores excavados hasta hoy en día en la ciudad romana, y demuestran el abandono total de este sector de Empúries a partir de la época de Claudio II el Gótico.

Así pues, el resultado de las excavaciones realizadas en el foro de Empúries, entre los años 1992 y 2002, permiten replantear la evolución del centro público de la ciudad romana, aún en curso de estudio, a partir de los nuevos datos aportados por la arqueología y, por extensión, implican una nueva reflexión sobre la evolución general de la ciudad romana.

### 3. EL VOLUMEN DE LOS MATERIALES

Estas importantes excavaciones en el centro público de la ciudad romana de Empúries, llevadas a cabo entre 1992 y 2002, han supuesto la recuperación de una gran cantidad de materiales, especialmente cerámicos, que enmarcan su evolución histórica entre el siglo I aC y finales del siglo III dC.

Siguiendo las directrices marcadas por la organización de la Mesa Redonda, celebrada el mes de mayo de 2003 en Millau, aportaremos datos sobre la cuantificación global del material recuperado en las excavaciones recientes del foro romano de Empúries. Asimismo, nos referiremos a la presencia de las sigillatas, en función de la selección de diversos conjuntos cerámicos bien fechados, que permitirán ver su representatividad por períodos cronológicos. Estas agrupaciones ha permitido fijar cinco épocas diferentes con presencia de T.S. Sudgálica que abarcan desde un momento avanzado de la dinastía julio-claudia hasta el abandono de la ciudad romana, a inicios del último cuarto del siglo III. Las fluctuaciones en el volumen de llegada de estas producciones permitirán obtener una aproximación sobre la difusión con relación a los diversos períodos cronológicos y también un elemento comparativo respecto a la concurrencia que ejercen el resto de producciones importadas al puerto emporitano.

El volumen global de los materiales arqueológicos recuperados en las campañas de excavación citadas en el foro de Empúries, asciende a un total de 299.389 fragmentos.

Hemos aplicado algunos filtros a esta ingente cantidad de material para que los porcentajes entre las diversas categorías cerámicas partan de un mismo nivel de igualdad y proporcionalidad. El primero ha consistido en depurar el material inventariado de todos los elementos no cerámicos, tales como elementos en piedra, hueso trabajado, vidrio, metal, fauna o también los elementos cerámicos no domésticos como los elementos

constructivos, la coroplastia, *pondera* o *dolia*. La eliminación de estos elementos ha fijado el total en 230.448 fragmentos estrictamente de cerámica, de entre los cuales el "Número Mínimo de Individuos" (NMI) se puede estimar en 33.686, que equivalen a cerca de un 15% respecto al total de fragmentos.

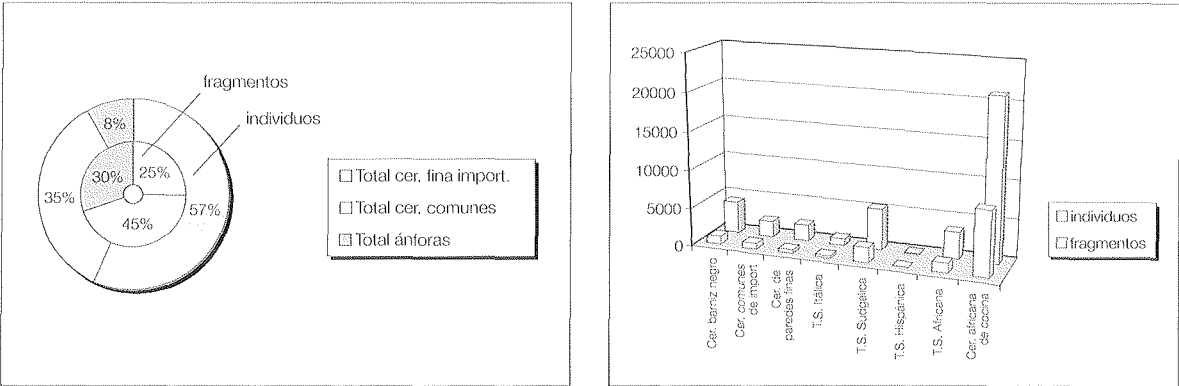
A este volumen total de fragmentos cerámicos hemos aplicado un segundo filtro consistente, en este caso, en depurar las unidades estratigráficas que fechan su formación en época republicana o augustea y, por lo tanto, anteriores a la aparición de la T.S. Sudgálica en el yacimiento. La publicación reciente de diversos conjuntos de cronología tardorepublicana y augustea, también procedentes del foro, permite consultar la composición de sus componentes cerámicos (Aquilué *et alii* 2000b; Aquilué *et alii* 2002).

Los resultados de este segundo filtraje han aportado unos datos globales que serán la base cuantitativa sobre la que trabajaremos. El total de fragmentos se ha reducido considerablemente y se ha fijado en 159.522, con un NMI estimado en 25.455, que representan un 15,96% de individuos respecto al total de fragmentos (Fig. 3).

Estos datos globales muestran unos porcentajes según los cuales se observan claramente los comportamientos de fragmentación de los diversos grupos de materiales cerámicos. Así, las cerámicas finas de importación constituyen el 25% del total de fragmentos, mientras que representan cerca del 57% del total de individuos, ya que a un total de 40.148 fragmentos corresponden 14.411 individuos, que equivalen a una proporción del 35,9%. Las ánforas, en cambio, manifiestan una tendencia inversa, ya que en cuanto a fragmentos recuperados representan el 35% del total, pero la cantidad de individuos se reduce drásticamente al 8% respecto del total, debido al hecho que cada individuo anfórico generalmente se fragmenta mucho más que las piezas más pequeñas y compactas: a un total de 48.437 fragmentos se han estimado un mínimo de 2.045 individuos, lo que representa una proporción del 4,2%. Las cerámicas comunes y de cocina muestran un mayor equilibrio: aportan 70.937 fragmentos, que equivalen al 45% del total de fragmentos recuperados y el 35% de los individuos, con un total estimado de 8.999. En este caso la proporción de fragmentación se sitúa en el 12,7% (Fig. 3).

Dentro del global de materiales fechados entre el siglo I y el siglo III dC, la T.S. Sudgálica representa el 3,34% del total de fragmentos cerámicos recuperados y más del 13% respecto a la categoría de cerámicas finas y de importación; su representatividad es mayor en el recuento por número de individuos, según la cual aporta el 7,64% del total de individuos, mientras que respecto al total de individuos por categoría aporta el 13,50%, un porcentaje prácticamente idéntico al total de fragmentos por categoría. A pesar de esto, debe-

Categorías cerámicas	Núm. frag.	% frag./tot.	% frag./cat.	Núm. ind.	% ind./tot.	% ind./cat.
Cer. barniz negro	4127	2,59	10,28	1060	4,16	7,36
Cer. de paredes finas	2092	1,31	5,21	425	1,67	2,95
T.S. Itálica	853	0,53	2,12	283	1,11	1,96
T.S. Sudgálica	5336	3,34	13,29	1946	7,64	13,50
T.S. Hispánica	116	0,07	0,29	40	0,16	0,28
T.S. Africana	3500	2,19	8,72	1247	4,90	8,65
Cer. africana de cocina	21019	13,18	52,35	8418	33,07	58,41
Cer. comunes de import.	2072	1,30	5,16	725	2,85	5,03
Lucernas	1033	0,65	2,57	267	1,05	1,85
Total cer. fina import.	40148	25,17	100,00	14411	56,61	100,00
Cer. comunes ibéricas	12351	7,74	17,41	2079	8,17	23,10
Cer. común romana	40252	25,23	56,74	3018	11,86	33,54
Cer. cocina romana	18334	11,49	25,85	3902	15,33	43,36
Total cer. comunes	70937	44,47	100,00	8999	35,35	100,00
Total ánforas	48437	30,36	100,00	2045	8,03	100,00
TOTAL	159522	100,00	-	25455	100,00	-



**Figura 3.** Cuadro estadístico del total de los elementos cerámicos seleccionados procedentes del foro romano de Empúries. Gráficas con los porcentajes de fragmentos e individuos de las tres grandes categorías cerámicas y la proporción de las diferentes producciones que forman el grupo de las cerámicas finas y de importación.

mos tener en cuenta que el fin de la fabricación de T.S. Sudgálica se sitúa en la primera mitad del siglo II, durante la producción tardía (Vernhet 1991b, 43) y, por lo tanto, en los contextos que presentamos del siglo siguiente es un material residual y está presente con porcentajes muy bajos. Si observamos su presencia solamente en los tres primeros contextos coetáneos a su período de fabricación, vemos como los índices se sitúan en un 5,58% del total de fragmentos y más del 25% del total de fragmentos sobre la categoría; mientras que por individuos representa casi el 13% del total y más del 28% por la categoría de las cerámicas finas y de importación.

A pesar de la modestia que representa la presencia de la T.S. Sudgálica en los estratos altoimperiales del foro de Empúries, debemos tener en cuenta que en

su grupo solamente está superada por la masiva presencia de la cerámica africana de cocina –a la cual hemos sumado las cerámicas comunes de procedencia norteafricana–, que aporta más del 50% del total tanto por lo que respecta al total de fragmentos como de individuos de las cerámicas finas y de importación. Las demás categorías (cerámica de paredes finas, T.S. Hispánica, T.S. Africana) se encuentran en cantidades inferiores. También es destacable la presencia siempre numerosa de categorías residuales más antiguas, dada la importancia económica para la ciudad de los períodos augusteo y sobre todo tardorepublicano (T.S. Itálica, cerámica de las diversas producciones de barniz negro, cerámica común itálica y platos de engobe rojo interno pompeyano) (Fig. 3).

PERÍODO	ESTRATOS	FORMAS LISAS	FORMAS DECORADAS
Época de Nerón	95-CR-F-6116/6219/6223 97-CR-F-5614 99-CR-CB-1014/16/17/28	Drag. 24/25b (16 ind.) Drag. 27b (15 ind.) Drag. 33a (1 ind.) Ritt. 8b (4 ind.) Ritt. 5c (1 ind.) Ritt. 13 (1 ind.) Drag. 15/17 (15 ind.) Drag. 17a (3 ind.) Drag. 19 (1 ind.) Drag. 18a (7 ind.)	Herm. 5 (1 ind.) Drag. 30 (5 ind.) Drag. 29a/b (17 ind.) Drag. 37 (5 ind.)
Época de Domiciano	95-CR-F-5018 95-CR-F-5113/5114 95-CR-F-5403/5405 95-CR-F-5501/5503/5504 95-CR-F-5603	Drag. 24/25b (18 ind.) Drag. 27b (28 ind.) Drag. 33 (4 ind.) Drag. 22 (2 ind.) Ritt. 8b (1 ind.) Ritt. 9 (2 ind.) Ritt. 12 (1 ind.) Drag. 35 (3 ind.) Drag. 15/17 (20 ind.) Drag. 17b (2 ind.) Drag. 18/31 (47 ind.) Drag. 31 (2 ind.) Drag. 36 (15 ind.) Curle 15 (1 ind.)	Drag. 30 (3 ind.) Drag. 29 (31 ind.) Drag. 37 (34 ind.) Drag. 11b (2 ind.) Knorr 78 (1 ind.)
Primera mitad del siglo II	96-CR-F-5203/5220/5221 96-CR-F-4002/4008/4013/4016 96-CR-F-4120/4148/4151	Drag. 24/25b (12 ind.) Drag. 27b (43 ind.) Drag. 33a (11 ind.) Ritt. 8b (3 ind.) Drag. 35 (1 ind.) Ritt. 12 (1 ind.) Drag. 15/17 (3 ind.) Drag. 16 (2 ind.) Drag. 18/31 (27 ind.) Drag. 36 (3 ind.) Curle 15/Drag. 45 (1 ind.)	Herm. 8 (4 ind.) Drag. 30 (3 ind.) Drag. 29 (10 ind.) Drag. 37 (43 ind.)
Primer tercio del siglo III	96-CR-F-5224/5230	Drag. 27b (3 ind.) Drag. 33 (1 ind.) Drag. 35 (1 ind.) Drag. 15/17 (1 ind.) Drag. 17 (2 ind.) Drag. 18/31 (5 ind.)	Drag. 29 (1 ind.) Drag. 37 (9 ind.)
Tercer cuarto del siglo III	96-CR-F-5201 96-CR-F-4101/4102 99-CR-F-8719/8720/8721	Drag. 24/25b (5 ind.) Drag. 27b (3 ind.) Drag. 33 (2 ind.) Drag. 35 (1 ind.) Drag. 18/31 (2 ind.)	Drag. 30 (1 ind.) Drag. 29 (10 ind.) Drag. 37 (18 ind.)

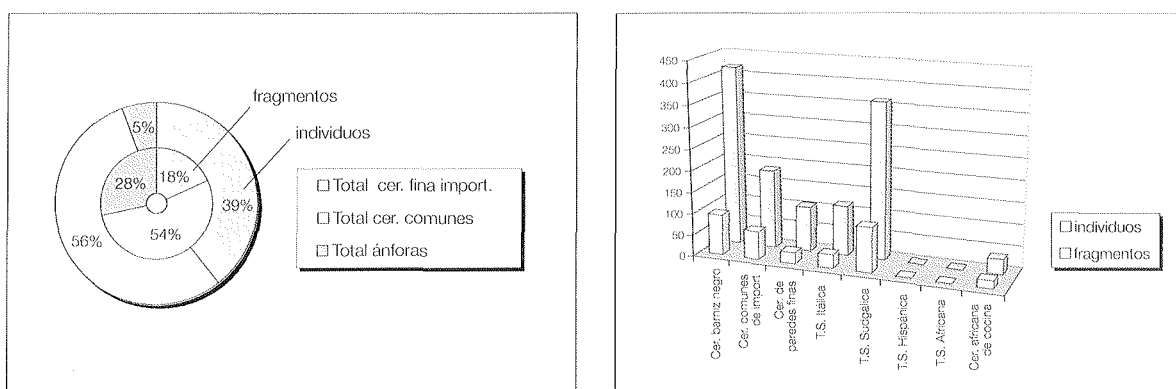
**Figura 4.** Cuadro resumen que muestra la tipología de las formas lisas y las formas decoradas de T. S. Sudgálica halladas en los estratos objeto de estudio, agrupados por períodos.

#### 4. ALGUNOS CONTEXTOS ALTOIMPERIALES DEL FORO DE EMPÚRIES

El estudio pormenorizado de la presencia de la sigillata sudgálica en las excavaciones del foro emporitano acon-

seja la selección de diversos contextos significativos que puedan agruparse por fases cronológicas. Como sea que el estudio definitivo de dichas excavaciones se halla en curso de elaboración, presentamos provisionalmente cinco conjuntos de estratos suficientemente

Categorías cerámicas	Núm. frag.	% frag./tot.	% frag./cat.	Núm. ind.	% ind./tot.	% ind./cat.
Cer. barniz negro	417	6,00	32,78	94	10,44	26,55
Cer. de paredes finas	105	1,51	8,25	26	2,89	7,34
T.S. Itálica	116	1,67	9,12	31	3,44	8,76
T.S. Sudgálica	362	5,21	28,46	104	11,56	29,38
T.S. Hispánica	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
T.S. Africana	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
Cer. africana de cocina	35	0,50	2,75	18	2,00	5,08
Cer. comunes de import.	183	2,63	14,39	65	7,22	18,36
Lucernas	54	0,78	4,25	16	1,78	4,52
<b>total cer. fina import.</b>	<b>1272</b>	<b>18,29</b>	<b>100,00</b>	<b>354</b>	<b>39,33</b>	<b>100,00</b>
Cer. comunes ibéricas	1460	21,00	39,43	138	15,33	27,77
Cer. común romana	1178	16,94	31,81	124	13,78	24,95
Cer. cocina romana	1065	15,31	28,76	235	26,11	47,28
<b>Total cer. comunes</b>	<b>3703</b>	<b>53,25</b>	<b>100,00</b>	<b>497</b>	<b>55,22</b>	<b>100,00</b>
<b>Total ánforas</b>	<b>1979</b>	<b>28,46</b>	<b>100,00</b>	<b>49</b>	<b>5,44</b>	<b>100,00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>6954</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>	<b>900</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>



grandes como para que proporcionen datos estadísticos fiables a pesar de que no cubran todo el período alto-imperial, desde la primera presencia de estos materiales hasta el abandono de la ciudad, en el tercer cuarto del siglo III. Estos conjuntos presentan la siguiente seriación: 1) dentro del período julio-claudio, hemos tomado en consideración diversos contextos que podemos fechar en el reinado de Nerón; 2) dentro del período flavio, los conjuntos se sitúan al final del reinado de Domiciano; 3) para el período antoniniano, poseemos unos contextos de primera mitad del siglo II. El siglo III, donde la presencia de la T.S. Sudgálica ya es residual, está representado por dos horizontes diferentes: 4) el primero, que adscribimos al primer tercio de siglo, 5) y el segundo, a finales del tercer cuarto, momento de abandono definitivo de la ciudad romana. Las considera-

ciones cronológicas de cada uno de estos conjuntos se puntualizan en el breve comentario previo que se realiza para cada una de las fases.

Después de esta presentación, cada período se analiza bajo tres aspectos: formas y decoraciones, *sigilla* documentados y propuesta cronológica, acompañada de paralelos. Para los sellos se ha utilizado, aparte de los repertorios clásicos, especialmente de Knorr (1919) y Oswald (1964a y 1964b), el trabajo de Cazorro sobre la presencia de la Terra Sigillata en Empúries (Cazorro 1911), la lista actualizada publicada en el número 6 del DAF (1986) y el corpus de Poitiers (Tilhard 2004), donde se precisan algunas marcas homónimas que están documentadas en diversos talleres, especialmente en la Graufesenque, Montans y Lezoux, y que Oswald mezcló en su momento.



#### 4.1 CONTEXTOS DE ÉPOCA DE NERÓN (54-68)

Para este período hemos escogido una secuencia de estratos excavada en el *cardo* B, en la esquina exterior donde se inicia la curia y la basílica del foro, que aporta una serie de estratos (99-CR-CB-1014, 1016, 1017 y 1028) que podemos fechar en la primera mitad avanzada del siglo I hasta la década de los años 60 dC. A pesar de la escasez de material sudgálico, otro estrato es importante para este momento julio-claudio, ya que corresponde a la repavimentación del ala norte del criptopórtico, realizada con motivo de la remodelación de la esquina oeste del pórtico y que permitió la inserción del ala oeste formando ángulo recto con el ala norte preexistente de este edificio (97-CR-F-5614). Asociado con esta reforma, los estratos 95-CR-F-6116, 6219 y 6223 corresponden a la nivelación sobre la roca, creada hasta llegar al nivel de circulación del ala oeste del criptopórtico y, por lo tanto, aportan elementos que permiten fechar su construcción dentro del reinado de Nerón (Fig. 2).

El grupo de material cerámico formado por los conjuntos anteriormente mencionados, aporta un global de 6.954 fragmentos, que representan un mínimo de 900 individuos (Fig. 5). El grupo formado por las cerámicas finas y de importación, si bien únicamente constituyen el 18% de los fragmentos, en cuanto a individuos se eleva al 39%. Netamente superior es el conjunto formado por las cerámicas comunes, en la triple vertiente de cerámicas ibéricas, común romana y cerámica de cocina, ya que tanto en fragmentos como en individuos se hallan en torno al 55% del total. Las ánforas, por su parte, si bien constituyen el 28% de los fragmentos, su representatividad por lo que respecta a individuos se sitúa en el 5%.

En el grupo de las cerámicas de importación (Fig. 5) es importante constatar la ausencia tanto de T.S. Hispánica como de T.S. Africana A y una presencia incipiente de la cerámica africana de cocina, que representa el 5% de los individuos de la categoría y cuya comercialización en época julio-claudia está bien documentada (Aquilué 1985, 210-211). Otra constatación de interés es la de observar que el resto de cerámicas finas está formado por categorías residuales tales como la cerámica de barniz negro, la T.S. Itálica, las cerámicas comunes de importación, mayormente de procedencia itálica, y gran parte de las paredes finas y de las lucernas. Así pues, la producción mejor representada y propia del período que nos ocupa es la T.S. Sudgálica, que asciende hasta el 30% del total de individuos de la categoría y casi el 12% del total de individuos.

##### 4.1.1 Formas y decoraciones

El repertorio formal de los estratos seleccionados de época de Nerón (Fig. 4), en lo que se refiere a las formas lisas, las mejor representadas son las copas Drag.

24/25b, con 16 individuos. Presenta dos módulos bien diferenciados, el mayor en torno a los 12-13 cm (Fig. 6, 4; Fig. 7, 11, 24 y 25) y el menor entre 6-7 cm (Fig. 6, 5; Fig. 7, 12, 26 y 27); se caracterizan por tener la parte superior de la pared vertical, el borde diferenciado, tanto interior como exteriormente y una decoración a ruedecilla que forma un friso de líneas incisas verticales o curvadas (Fig. 7, 24-26) y que puede estar dividido en dos por el propio diseño de la ruedecilla (Fig. 6, 4; Fig. 7, 27) o bien por finas líneas incisas en sentido longitudinal (Fig. 7, 11-12). Las copas Drag. 27, con 15 individuos, pertenecen claramente a la variante b, y los perfiles más completos muestran un módulo de 12-13 cm. La parte superior del borde es plana, lo que crea un perfil del labio anguloso. La parte interior del borde está marcada por una incisión y el lóbulo superior de la pared es corto y liso, la ruptura del perfil interno de la pared está marcada simplemente por una arista. Los pies son de perfil cónico con una moldura incisa cerca de la base exterior (Fig. 6, 7-9). Con un número de piezas semejante a las formas anteriores encontramos 15 individuos del plato Drag. 15/17. Los diámetros se sitúan entre los 17 y los 20 cm y presentan los perfiles con la pared vertical, moldurada por dos incisiones, el borde redondeado y diferenciado internamente por una moldura o escalón; en la carena interna siempre poseen el típico sillón de cuarto de círculo (Fig. 7, 7, 8 y 20-22).

El servicio de mesa se completa con formas de presencia minoritaria, como la copa Ritt. 8b (4 individuos), de perfil semiesférico y pequeño borde redondeado, bien marcado por incisiones exteriores e interiores (Fig. 6, 11; Fig. 7, 23). Un único ejemplar de copa Ritt. 5c tiene un perfil troncocónico y la pared superior vertical y muy corta, enmarcada por dos molduras incisas (Fig. 7, 9). El tintero Ritt. 13, está presente con un solo individuo, perfectamente reconocible por la brusca inflexión de la pared en la zona del borde (Fig. 6, 12). El bol Drag. 33a, de pared rectilínea divergente, con incisión bajo el borde interior, también está presente con un único individuo (Fig. 6, 10).

Los platos que completan el repertorio son, en primer lugar, los de la forma emergente Drag. 18a (7 individuos). Los bordes están poco marcados y salientes (Fig. 7, 3, 16 y 17), con la carena bien marcada, angular (Fig. 7, 3) y pies altos, esbeltos y de sección triangular, bien diferenciados (Fig. 7, 6, 18 y 19). Los diámetros de la Drag. 18 tienen una dimensión entre 15 y 18 cm. El repertorio, por lo que respecta a los platos, se completa con dos formas de clara inspiración en la T.S. Itálica: son las formas Drag. 17a y Drag. 19 (Conspectus 1990). Esta última, con el borde engrosado, de sección triangular, muestra la triple división interna de la pared, creada por diversas molduras (Fig. 7, 13). El plato Drag. 17a, con tres ejemplares, presenta dos formatos (Fig. 7, 14 y 15); se trata de un plato de fondo

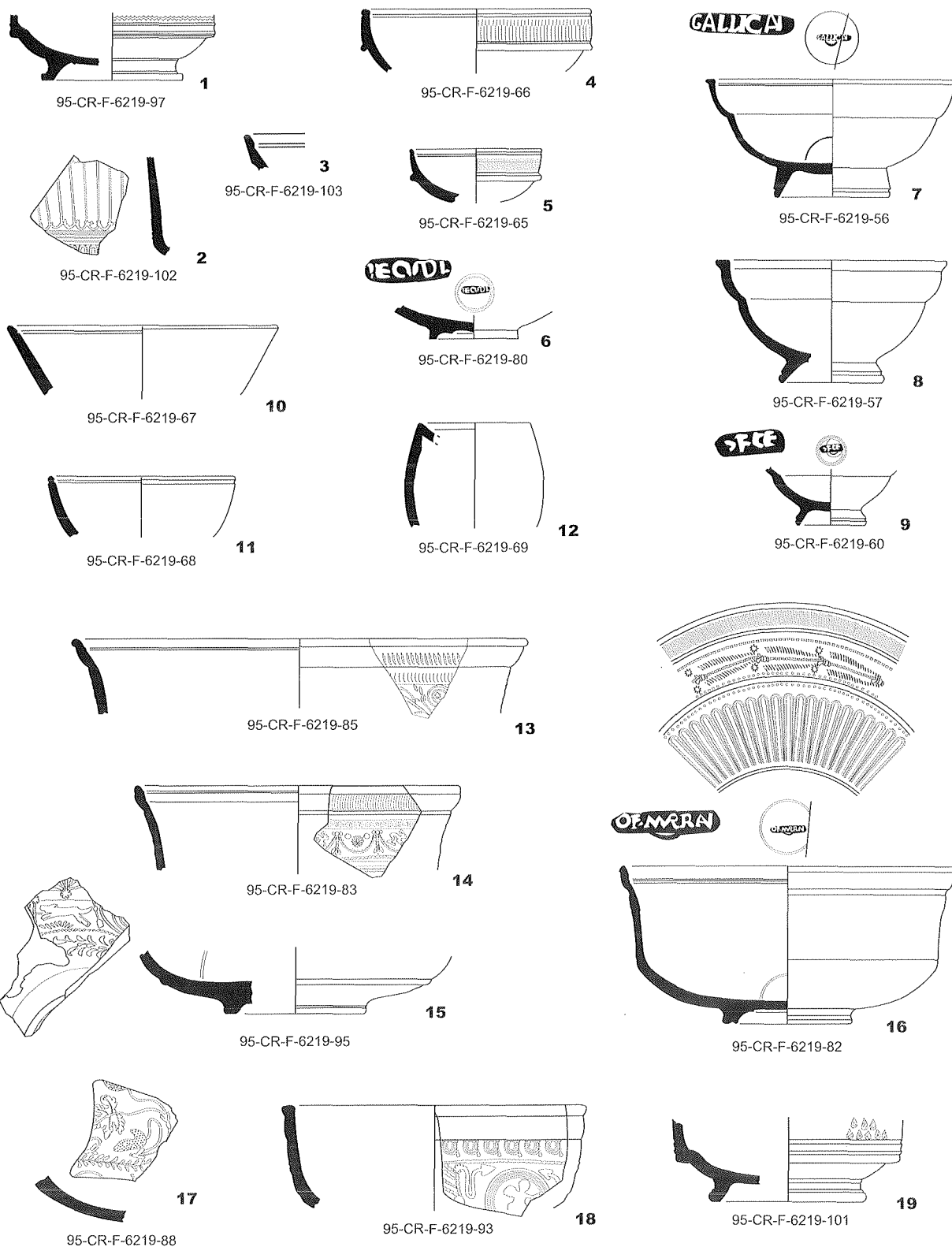


Figura 6. T.S. Sudgàlica procedente del estrato 95-CR-F-6219.

plano, con una pared vertical cóncavo-convexa. En el ejemplar de formato mayor se observa una decoración a ruedecilla en la parte inferior de la pared (Fig. 7, 14). Dentro del conjunto de la producción sudgálica, cuatro individuos están decorados con barniz de marmorata (formas Hermet 5, Drag. 30 y Drag. 15/17) (Fig. 6, 1-3). Las sigillatas decoradas, obviamente tienen un repertorio mucho más reducido, que se limita a cinco formas diferentes. La que tiene una presencia más importante es el bol Drag. 29 que, con 17 individuos, se sitúa en el nivel de frecuencia que hemos comentado para las copas Drag. 24/25 y Drag. 27. Los ejemplares presentes muestran bordes cortos y poco desarrollados, con incipiente división interna, nunca doble (Fig. 6, 13, 14 y 16; Fig. 7, 1), características propias de la variante a y los inicios de la b. El perfil completo tiene la carena poco pronunciada (Fig. 6, 16). Respecto a las decoraciones, bajo los frisos de ruedecilla que decoran los bordes, hallamos poca variedad, que se repite en piezas distintas: motivos vegetales, guirnalas que combinan en su interior rosetas con conejos, vid con racimos de uvas, lengüetas en la parte baja (Fig. 6, 13, 14, 16, 17; Fig. 7, 1-2). La forma Drag. 30, de perfil cilíndrico, está presente con 5 individuos; se encuentra también en marmorata que, en la parte inferior de la pared presenta una decoración en zig-zag. (Fig. 6, 1 y 19). Muy próximo a esta forma es el cáliz H. 4, barnizado también en marmorata, con una decoración vertical en relieve, separada de un friso de ovas por diversas molduras situadas en la carena (Fig. 6, 2). El hallazgo de una plaquita de asa demuestra la presencia de la forma Drag. 34/Vindonissa 13, una crátera decorada, biansada y con pie anular (Oswald/Price 1920, pl. LII, 4). El elemento conservado presenta una decoración en relieve en la parte superior consistente en tres líneas de perlitas, enmarcadas por un pequeño reborde liso (Fig. 7, 4). Finalmente es interesante constatar la presencia en estos estratos de 5 individuos de la forma Drag. 37, siempre de la variante a, de dimensiones reducidas, con medallones, guirnalas, perros, etc., como motivos decorativos (Fig. 6, 15 y 18).

#### 4.1.2 Sigilla

Los sellos recuperados en el grupo de estratos de época de Nerón que estamos considerando son mayoritariamente identificables, excepto un ejemplar muy fragmentado sobre un fondo de Drag. 18 (Fig. 7, 18; Fig. 25, 7). Se han hallado los siguientes:

- *Gallicanvs*, sobre Drag. 27, lit. GALLICAN, cartela 18 x 4 (Fig. 6, 7; Fig. 25, 1). Productor de la Graufesenque activo durante los reinados de Claudio y Nerón, con diversas formas y abreviaturas. Documentado con la misma forma, también sobre Drag. 27, en Orange, Tarraco y Vindonissa (Knorr 1919, 6; Oswald 1964a, 130).
- *Secvndvs*, sobre base indeterminada, probablemente una Ritt. 8, lit. SECVNDI, cartela 16 x 4 (Fig. 6, 6; Fig.

25, 3). Se trata de un *nomen* absolutamente común en todos los talleres. En la Graufesenque, estuvo activo en el período Claudio-Vespasiano y presente en numerosas formas de la producción (Oswald 1964a, 288-289; DAF 6, 285; Tilhard 2004, 253). Este sello ya había sido documentado en Empúries (Cazurro 1911, 341).

- *Mvrranvs*, sobre el fondo de un perfil completo de Drag. 29, lit. OF. MVRRANI (nexos en MVR y ANI), cartela 19 x 4 (Fig. 6, 16; Fig. 25, 4). *Murranivs* es un productor de la Graufesenque, activo entre los reinados de Claudio y Vespasiano, con gran variedad de sellos sobre un amplio repertorio de formas (Oswald 1964a, 213). Esta marca se ha considerado estrictamente de Claudio-Nerón (Tilhard 2004, 237).

- *Ce?*, sobre base de Drag. 27, lit. OF. CE, cartela 12 x 4 (Fig. 6, 9; Fig. 25, 2). A pesar de contar con la cartela completa, la fórmula abreviada no permite reconocer la marca.

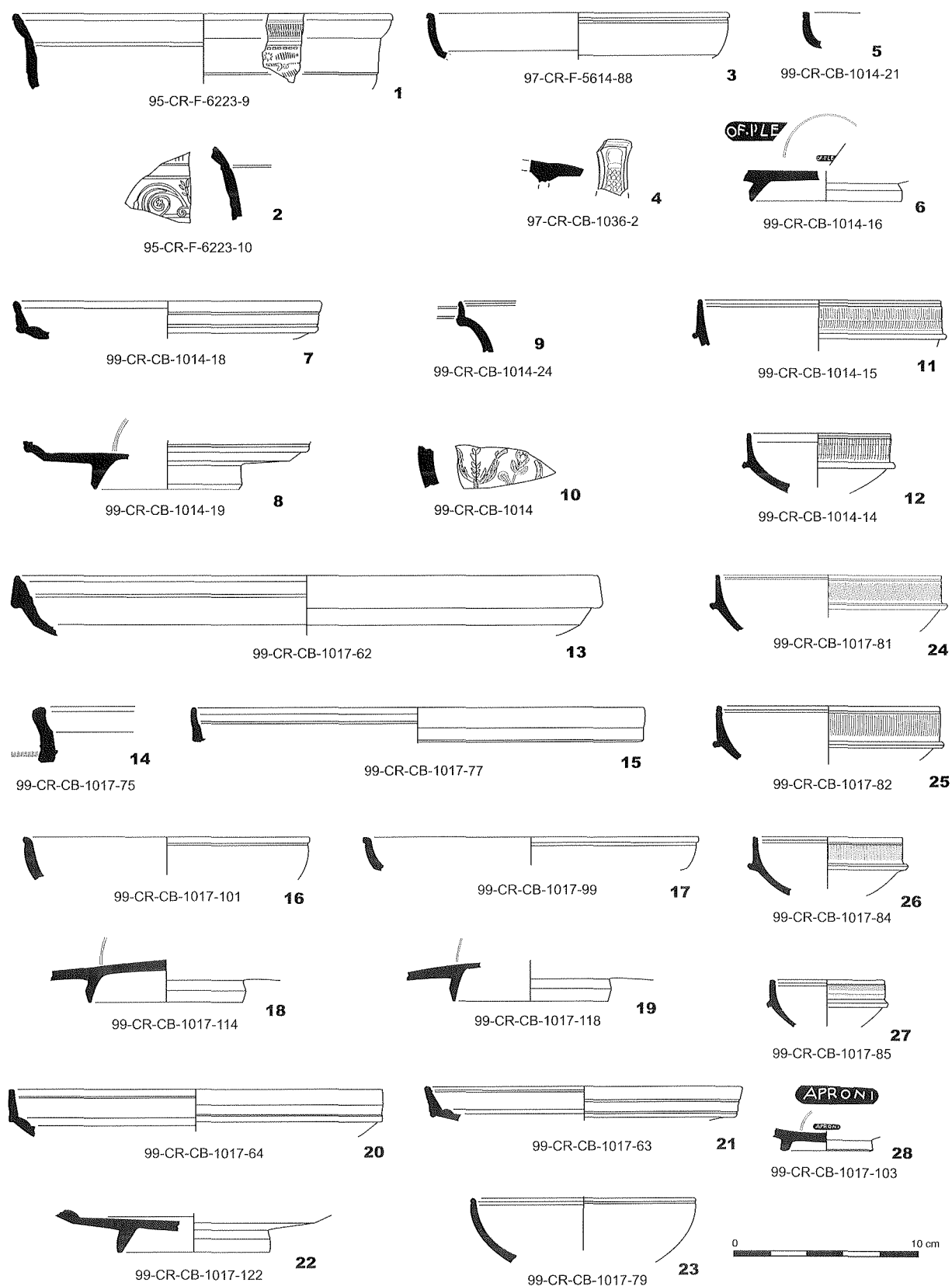
- *Apronivs*, sobre base no determinada, podría corresponder a una copa Drag. 24/25, lit. APRONI, cartela 13 x 2,5 (Fig. 7, 28; Fig. 25, 6). Productor de la Graufesenque (DAF 6, 279; Cazurro 1911, 343).

- *Plevevs?*, sobre Drag. 18, lit. OF. [P]LE[V], cartela 9 x 3 (Fig. 7, 6; Fig. 25, 5). Estampilla dudosa, podría tratarse de *Plevevs*, fechado en época de Claudio-Nerón (Oswald 1964a, 241-242; DAF 6, 284).

#### 4.1.3 Cronología y paralelos

A partir del conjunto de cerámica T.S. Sudgálica que hemos analizado anteriormente debemos proponer una datación que se sitúa en época de Nerón (54-68), posiblemente a inicios de la década de los años 60. De las formas lisas que hemos citado, algunas pertenecen a producciones estrictamente julio-claudias: Ritt. 5c, Ritt. 8b, Drag. 17b, Drag. 19, al lado de otras que se inician en el reinado de Claudio (Ritt. 13, Drag. 18a), que están acompañadas por formas decoradas de corta duración, como el cáliz Hermet 5; la crátera Drag. 34/Vindonissa 13. Un elemento interesante a la hora de fijar con precisión la fecha de estos conjuntos sería la total ausencia del servicio formado por la copa Drag. 35 y el plato Drag. 36, aparición comúnmente aceptada a partir del año 60 dC. A pesar de eso, hay que destacar la incipiente presencia del bol decorado Drag. 37, cuya fecha de inicio se sitúa también hacia el año 60. Junto a estos materiales cerámicos, se ha recuperado un as de Tiberio y tres de Claudio (99-CR-CB-1017-15 y 4, 95-CR-F-6219-5 y 8).

Entre los paralelos que se pueden relacionar con este conjunto cerámico, hay que destacar el lote de vasos de T.S. Sudgálica hallados en el puerto de Narbona (Fiches *et alii* 1978, 185-219), fechado en los primeros años del reinado de Nerón, con un repertorio formal muy semejante a nuestro conjunto y donde es significativa la ausencia de la forma Drag. 37. Del mismo, la fase de abandono de la Casa de los Delfines de Celsa



**Figura 7.** T.S. Sudgàlica procedente de los estratos 95-CR-F-6223, 97-CR-F-5614, 97-CR-CB-1036, 99-CR-CB-1014 y 99-CR-CB-1017.

(Velilla de Ebro) ha sido datada en la primera parte del reinado de Nerón (Beltrán *et alii* 1998, 727). Procedentes de los niveles 6.1 y 7.1-2 de abandono de la calle a la que abre la casa, se hallan las formas siguientes de T.S. Sudgálica: Drag. 11, 29a y b, 30, 2/21, 15/17, 17, 18, 24/25, 27, 33, Ritt. 5/8, 8, 9 y 12. Estas formas, junto con el resto de materiales del conjunto, han permitido proponer una cronología entre el 54 y el 60 dC para el abandono de la zona (Beltrán *et alii* 1998, 718-720).

De forma parecida, en los estratos de fundación del larario y de la despensa de la villa romana de Vilauba están ausentes los servicios flavios, por lo que se proponía una datación en los reinados de Claudio y Nerón (Tremoleda *et alii* 1989, 62-64; Castanyer/Tremoleda 1999, 177-178, lám. 10-11). De forma semejante, el conjunto cerámico que colmataba una cisterna en la Neápolis emporitana (85-N-1048), fechado a finales del reinado de Claudio, por lo tanto, en torno a mediados del siglo I dC, muestra un repertorio formal semejante al que hemos presentado. Se detectan las formas Drag. 15/17, 24/25, 27, 29 y 30, Haltern 14 y Ritt.1, esta última de la producción de marmorata, estando ausente la forma Drag. 37 (Nolla 1992, 84-85). También, en la villa de Tolegassos (Viladamat) situada en el territorio inmediato a Empúries, los niveles constructivos del edificio alto imperial, fechados entre finales de Claudio-inicios de Nerón (40-60 dC), tienen en la T.S. Sudgálica la cerámica fina mejor representada, que está presente con una tipología muy concreta: las formas lisas que aparecen son las copas Drag. 24/25, Drag. 27, Ritt. 9; los platos Drag. 15/17, Drag. 18/31 y, en lo que se refiere a las formas decoradas, únicamente está presente la Drag. 29B (Casas/Soler 2003, 111-112).

El interés del pequeño conjunto de *sigilla* que hemos presentado se concreta en su pertenencia prácticamente exclusiva a la época julio-claudia así como su coincidencia con otros conjuntos del momento<sup>5</sup>.

#### 4.2 CONJUNTOS DE ÉPOCA DOMICIANEA (81-96)

De los diversos estratos de época flavia procedentes de foro ampuritano, los conjuntos de materiales que se han seleccionado pertenecen mayoritariamente a la excavación del ala norte del criptopórtico, concretamente a la secuencia de estratos que se depositaron sobre el pavimento de este ala. El más profundo es la UE-95-CR-F-5018, al cual se superponen las UE-95-CR-F-5113, 5114, 5403, 5405, 5501, 5503, 5504 y 5603 (Fig. 2).

El conjunto de material cerámico aparecido en los estratos anteriormente citados se eleva a un global de 6.742 fragmentos, que representan un mínimo de 1.116 individuos (Fig. 8). Por lo tanto se trata de un volumen semejante al que hemos considerado para el período neroniano, aunque con un NMI mayor.

Las cerámicas finas y de importación constituyen el 23% del total de fragmentos y más del 46% del total de individuos. El aumento proporcional de estas categorías es evidente ya que aportan casi la mitad de los individuos del conjunto, superando a las cerámicas comunes que, por número de fragmentos son netamente superiores (61%). El grupo anfórico rebaja su porcentaje a un 15% del total de fragmentos, que aporta casi el 8% del total de individuos (Fig. 8).

Si nos centramos en las categorías de cerámica fina y de importación, asistimos a un claro descenso de la presencia de las cerámicas residuales de barniz negro y de la cerámica común de importación, especialmente itálica, muy presentes aún en el período anterior. Asimismo, la T.S. Itálica se halla en porcentajes mínimos. Las paredes finas se mantienen a un nivel similar, en el 2,5% del total de individuos.

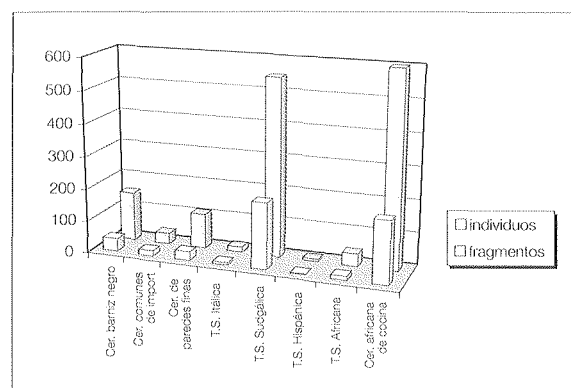
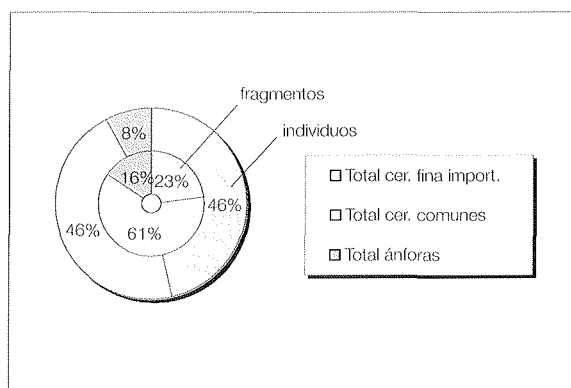
La T.S. Sudgálica asume en este período el protagonismo en lo que respecta a la cerámica usada como vajilla de mesa. Es la época de su *flourit* y de su máxima expansión, fases que se han denominado como de la producción de esplendor y de transición (Vernhet 1991a, 6-7; Vernhet 1991b, 42-43; Lattara 6, 569-570). En este período comenzamos a documentar la presencia, aunque muy leve, de la T.S. Hispánica y de las primeras producciones de T.S. Africana A 1. Por el contrario, la exportación de cerámica africana de cocina es ya masiva y muy numerosa, cercana a las proporciones de la sigillata sudgálica. Cabe distinguir, sin embargo, que esta importante presencia de africana de cocina no entra en competencia con las funciones de vajilla de mesa, que asume la T.S. Sudgálica, sino con las producciones locales destinadas a las tareas de cocina y de preparación de alimentos.

##### 4.2.1 Formas y decoraciones

La composición morfológica del conjunto de la T.S. Sudgálica por lo que respecta a este período ha evolucionado respecto a la de la fase anterior (Fig. 4). Han desaparecido formas lisas tales como la copa Ritt. 5, la Ritt. 13 y el plato Drag. 19; en cambio, se documentan la Ritt. 8, copa semiesférica de la cual tenemos un pie con un escalón en el fondo exterior (Fig. 12, 41), la Ritt. 9, copa carenada, de la cual tenemos la parte superior,

5.- De los cinco productores documentados en el conjunto emporitano, tres de estos están presentes también en el conjunto procedente del vertedero suburbano de la ciudad romana de Tarraco, localizado en el actual pasaje Cobos de Tarragona (Tarrats 1992, 160-166). La coincidencia se concreta en los sellos de *Gallicanus*, *Murranius* y *Apronius*.

Categorías	Núm. frag.	% frag./tot.	% frag./cat.	Núm. ind.	% ind./tot.	% ind./cat.
<b>cerámicas</b>						
Cer. barniz negro	150	2,22	9,63	40	3,58	7,74
Cer. de paredes finas	107	1,59	6,87	27	2,42	5,22
T.S. Itálica	16	0,24	1,03	7	0,63	1,35
T.S. Sudgálica	546	8,10	35,04	203	18,19	39,26
T.S. Hispánica	7	0,10	0,45	2	0,18	0,39
T.S. Africana	39	0,58	2,50	12	1,08	2,32
Cer. africana de cocina	597	8,85	38,32	191	17,11	36,94
Cer. comunes de import.	33	0,49	2,12	16	1,43	3,09
Lucernas	63	0,93	4,04	19	1,70	3,68
<b>total cer. fina import.</b>	<b>1558</b>	<b>23,11</b>	<b>100,00</b>	<b>517</b>	<b>46,33</b>	<b>100,00</b>
<b>cerámicas comunes</b>						
Cer. comunes ibéricas	238	3,53	5,76	51	4,57	9,94
Cer. común romana	2806	41,62	67,94	210	18,82	40,94
Cer. cocina romana	1086	16,11	26,30	252	22,58	49,12
<b>Total cer. comunes</b>	<b>4130</b>	<b>61,26</b>	<b>100,00</b>	<b>513</b>	<b>45,97</b>	<b>100,00</b>
<b>Total ánforas</b>	<b>1054</b>	<b>15,63</b>	<b>100,00</b>	<b>86</b>	<b>7,71</b>	<b>100,00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>6742</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>	<b>1116</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>



**Figura 8.** Cuadro estadístico del material cerámico recuperado en los estratos de época domicianea, objeto de estudio, procedente del foro romano de Empúries. Gráficas con los porcentajes de fragmentos e individuos de las tres grandes categorías cerámicas y la proporción de las diferentes producciones que forman el grupo de las cerámicas finas y de importación.

ligeramente troncocónica, rematada con un pequeño borde redondeado (Fig. 12, 43-44) y la Drag. 22, copa cilíndrica, con borde redondeado y pie anular del mismo diámetro que la boca. La pared es vertical y puede ser más o menos alta y moldurada con incisiones (Fig. 11, 5 y 17). Más significativa es la presencia del servicio específicamente flavio, formado por las formas Drag. 35 y 36, copa y plato de borde vuelto y decorado a la barbotina con el consabido motivo de las hojas de agua (Fig. 9, 13 y 14; Fig. 10, 7-10 y 22; Fig. 11, 4 y 23; Fig. 12, 8, 9 y 45). El plato está presente con un considerable número de 15 individuos, dos de ellos con barniz de la producción marmorata (Fig. 10, 9). También hallamos la forma Curle 15/Vernhet C2 (DAF 6, 99; Lattara 6, 579), con un borde de pared convexa, vuelto hacia el interior, con un único individuo (Fig. 10, 14).

Por lo que respecta al resto de las formas lisas, se rompe el equilibrio entre las copas Drag. 24/25 y Drag. 27, que se observaba anteriormente, a favor de la Drag. 27, ya que presenta 28 individuos (2 en marmorata) (Fig. 9, 4, 9-11; Fig. 10, 4-6; Fig. 11, 1-2, 15-16; Fig. 12, 1-3 y 35-38) mientras que la forma Drag. 24/25 esta representada con 18 ejemplares (Fig. 9, 1 y 8; Fig. 1-3; Fig. 11, 3 y 14; Fig. 12, 17, 18 y 32-34). Paralelamente, los platos Drag. 18/31 son la forma más numerosa (47 individuos, uno en marmorata) (Fig. 9, 3 y 16-18; Fig. 10, 13 y 24; Fig. 11, 6-9 y 20-22; Fig. 12, 6-7, 22-25, 43, 47 y 48) y superan ampliamente los 20 ejemplares de Drag. 15/17, anteriormente más numerosa (Fig. 9, 2 y 15; Fig. 10, 11-12; Fig. 11, 10-11 y 18-19; Fig. 12, 5). La copa Drag. 33 está presente en menor cantidad (4 individuos) (Fig. 12, 4 y 39-41).

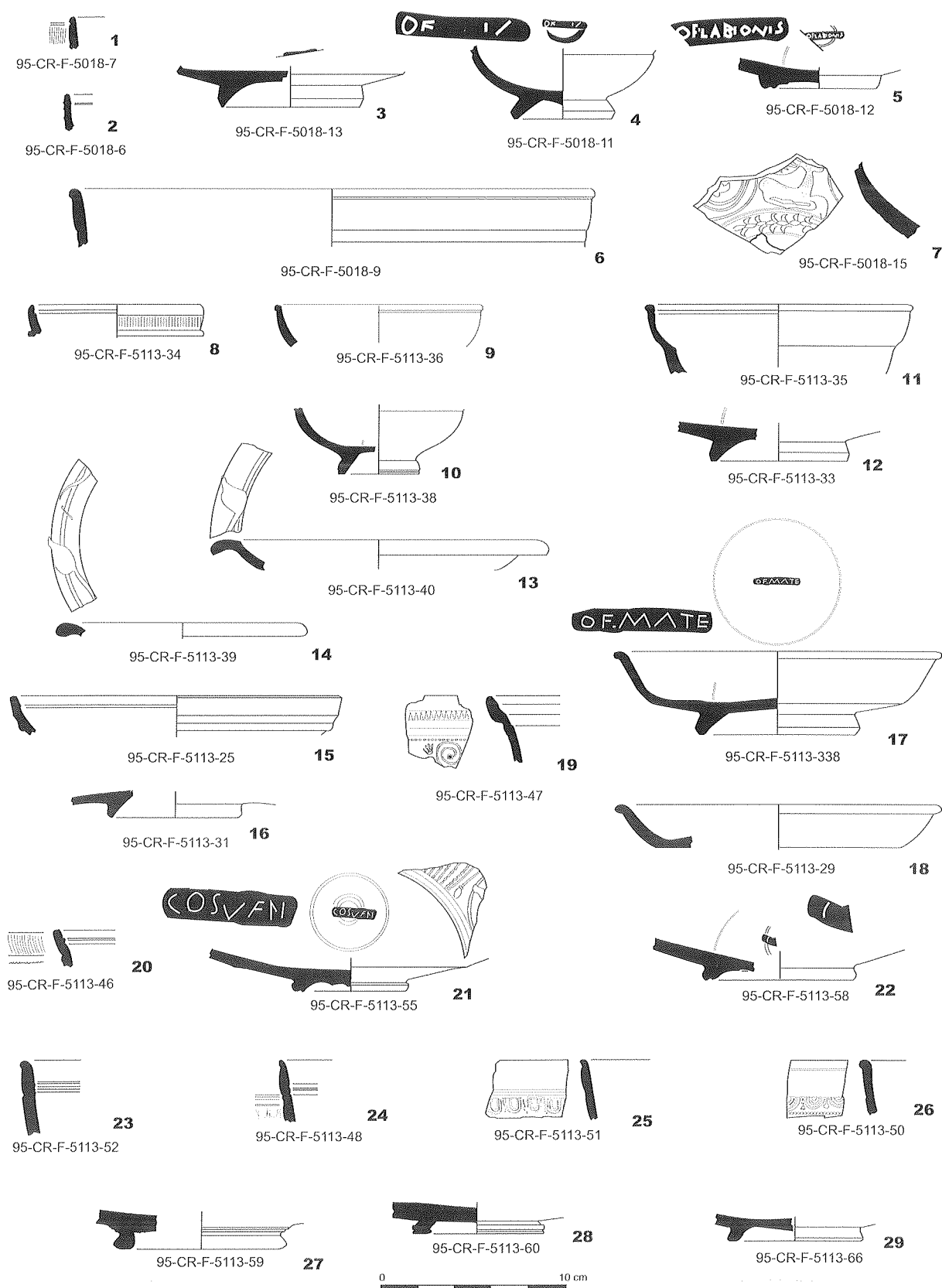


Figura 9. T.S. Sudgálica procedente de los estratos 95-CR-F-5018 y 95-CR-F-5113.

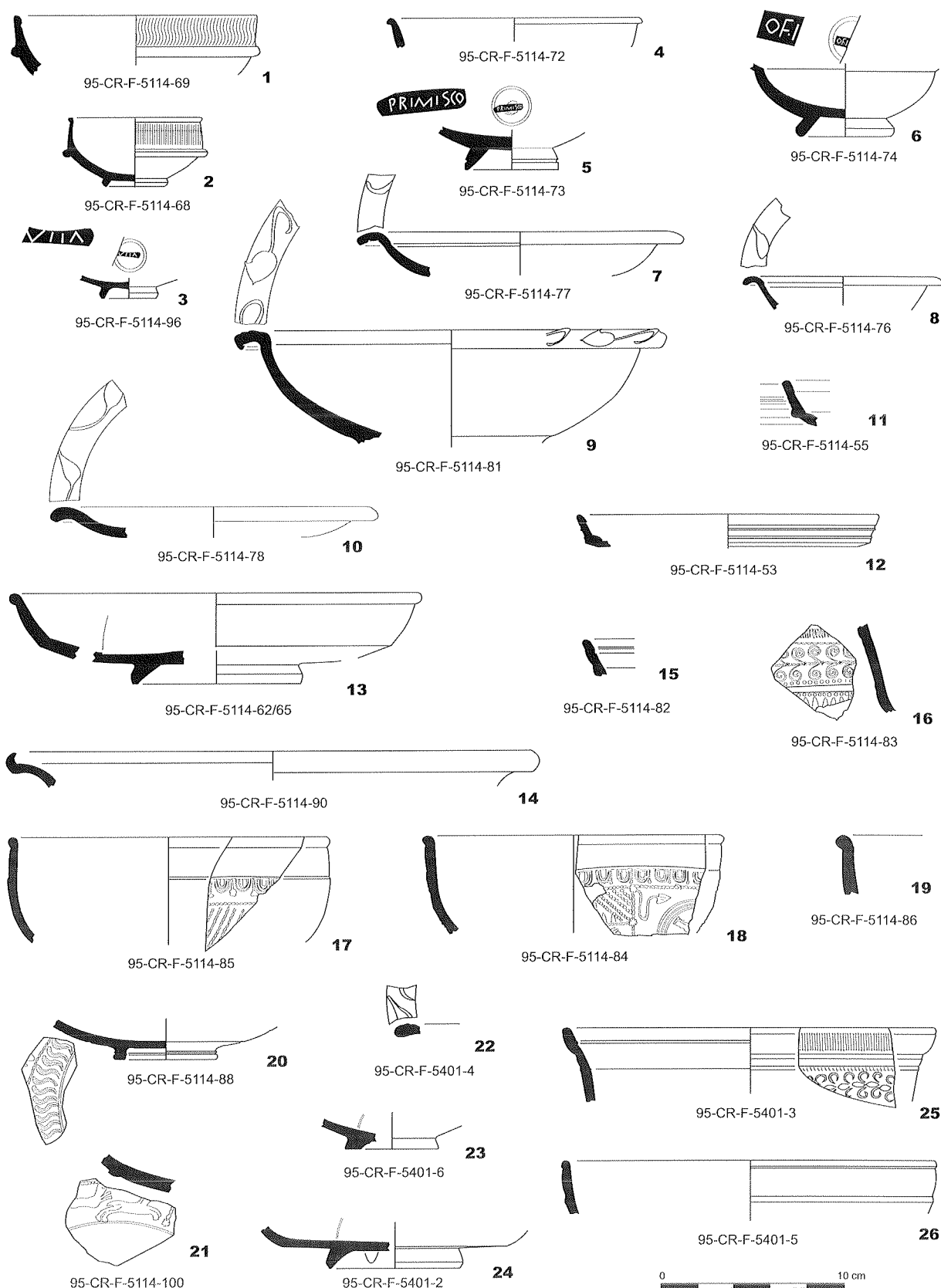


Figura 10. T.S. Sudgàlica procedente de los estratos 95-CR-F-5114 y 95-CR-F-5401.



Las formas decoradas se reducen a las Drag. 30, 29 y 37. De la primera, con tres individuos, se han recuperado especialmente diversos pies (Fig. 9, 27-28 y Fig. 12, 27); el fragmento decorado más significativo es la parte baja, cercana a la carena, con cuerdas con rosetas en las intersecciones y figuración animal (Fig. 12, 26). La copa o bol Drag. 29 tiene una fuerte presencia con 31 piezas, aunque esta vez están superadas por los 34 individuos de la Drag. 37, que están presentes en todos los estratos.

Los boles decorados del tipo Drag. 29 siempre pertenecen a la variante b, con el borde más exvasado, decorado con ruedecilla exteriormente y moldurado por el interior y con el pie con la típica hendidura en el plano de reposo. Los elementos decorativos más habituales en la forma Drag. 29 son elementos vegetales que crean espirales rematadas con rosetas, festones, formando frisos continuos (Fig. 10, 16, 25), metopas, delimitadas por empalizadas y decoradas con conejos afrontados y medallones vegetales (Fig. 11, 31). En la parte central de los vasos también son muy habituales las agrupaciones de puntas de flecha rellenando espacios marginales o enmarcadas por tallos vegetales (Fig. 12, 31; Fig. 13, 2) y figuraciones animales, especialmente cérvidos y perros (Fig. 9, 7; Fig. 11, 28; Fig. 13, 4). La parte inferior, cercana a la base, está decorada habitualmente con lengüetas, abanicos y guirnalda (Fig. 9, 7; Fig. 12, 30-31), otra composición combina medallones entre elementos vegetales estilizados (Fig. 12, 14). En lo que se refiere a la forma Drag. 37, presenta aún variantes antiguas dentro de su repertorio con bordes pequeños y molduras internas (Fig. 9, 23-24, Fig. 11, 32-33); mientras que, conjuntamente, hallamos también formas más clásicas, de perfil hemisférico. Aparecen dos módulos básicos, los más pequeños con un diámetro que oscila entre los 15-18 cm, mientras que el módulo mayor tiene unos diámetros que miden entre 20 y 28 cm de diámetro de boca. Estas piezas tienen bordes redondeados y bien diferenciados, frecuentemente con la parte baja moldurada. La franja lisa, de perfil convexo, que se sitúa entre el borde y el friso de ovas es ancha y está ya bien definida (Fig. 9, 25-26; Fig. 10, 17-19 y 26; Fig. 12, 15-16; Fig. 13, 7-11). Bajo el tradicional friso de ovas, los motivos decorativos más comunes son metopas con decoración floral en aspa, combinadas con figuras humanas, animales, puntas de flecha (Fig. 12, 15; Fig. 13, 8), festones y medallones (Fig. 10, 17-18). Algunos de estos motivos figurados son muy frecuentes y están bien catalogados, por ejemplo, el arquero (Oswald 1964b, 268), la Victoria o el jabalí (Fig. 11, 29; Fig. 13, 8 y 13). Los frisos inferiores están ocupados por guirnalda y abanicos florales (Fig. 13, 12-13) y, más habitualmente, con motivos estrigilados (Fig. 10, 20; Fig. 13, 8).

Aparecen también dos individuos de la copa con pie Drag. 11 (Fig. 11, 27), claramente residual, ya que se

trata de una de las formas de las primeras producciones sudgálicas, de época tiberiana o de inicios de Nerón (López *et alii* 1996, 240, fig. 4, 18 y 20). Más significativa es la aparición de un individuo del vaso decorado, forma Knorr 78, ya que juntamente con las formas Drag. 35 y 36, el inicio de su fabricación se considera a partir del año 60 dC.

#### 4.2.2 Sigilla

- *Sigillum* ilegible, posiblemente sobre Drag. 18, cartela 14 x 2 [ ] (Fig. 9, 3; Fig. 25, 10). Sello muy fragmentario.
- OF(?), sobre Drag. 27, cartela 24 x 4 (Fig. 9, 4; Fig. 25, 8). A pesar de conservar la cartela completa, su desgaste no permite leer más que el inicio.
- *Labio*, sobre Drag. 29, lit. OF. LABIONIS, cartela 21 x 3 (Fig. 9, 5; Fig. 25, 9). Estampilla bien conocida, producida en la Graufesenque bajo Claudio-Nerón (Knorr 1919, 6; Oswald, 1964a, 157; DAF 6, 282; Tilhard 2004, 226; Cazurro 1911, 341; Delgado *et alii* 1975, 280).
- *Maternvs*, sobre perfil completo de Drag. 18, lit. OF. MATE, cartela 25 x 4 (Fig. 9, 17; Fig. 25, 14). Esta estampilla fue fabricada en el taller de Lezoux entre el reinado de Domiciano y la dinastía antonina (Oswald 1964a, 194; DAF 6, 283; Tilhard 2004, 234).
- *Cosivs* y *Rvfinvs*, sobre base de Drag. 29, lit. COS [R]VFN, cartela 24 x 6 (Fig. 9, 21; Fig. 25, 11). Sello de época flavia, procedente de la Graufesenque (Hermet 1979, 16; Oswald 1964a, 89; Cazurro 1911, 341).
- *Ivcvndvs?*, sobre Drag. 24/25, lit. [I]V(...)N, cartela [ ]12 x 3 (Fig. 10, 3; Fig. 25, 16). Sello de época de Claudio-Vespasiano (Knorr 1919, 6; Tilhard 2004, 222-223). Lectura posible, con paralelos en Culip IV, por ejemplo 25,1 (Nieto *et alii* 1989, 132-133).
- *Primvs* y *Scottivs*, sobre Drag. 27, lit. PRIMI SCO, cartela 16 x 4 (Fig. 10, 5; Fig. 25, 15). Esta estampilla, fabricada en la Graufesenque en época de Claudio y Nerón, aparece habitualmente sobre Drag. 27 (Oswald 1964a, 251; DAF 6, 284; Tilhard 2004, 243; Cazurro 1911, 341).
- OF. A?[, sobre Drag. 27, cartela 7 [ ] x 5 (Fig. 10, 6; Fig. 25, 13). *Sigillum* fragmentario.
- *Castvs*, sobre Drag. 24/25, lit. CASTI, cartela 15 x 4 (Fig. 11, 3; Fig. 25, 18). Productor de la Graufesenque en el período Claudio-Nerón (Oswald 1964a, 65; DAF 6, 280; Tilhard 2004, 204; Cazurro 1911, 341).
- *Sabinvs*, sobre Drag. 18, lit. OF. SABIN[, cartela 21 [ ] x 4 (Fig. 11, 6; Fig. 25, 17). Esta estampilla está ampliamente documentada, producida en la Graufesenque y Montans en el período que va entre Nerón y Vespasiano (Tilhard 2004, 249). Ya había sido atestiguada en Empúries (Cazurro 1911, 341) y también en otros yacimientos de la Península Ibérica como Conímbriga (Delgado *et alii* 1975, 332-333).
- *Secvndvs*, sobre Drag. 18, lit. SECVN, cartela 15 x 4 (Fig. 11, 7; Fig. 25, 20). Originario de la Graufesenque, estuvo activo en el período Claudio-Vespasiano

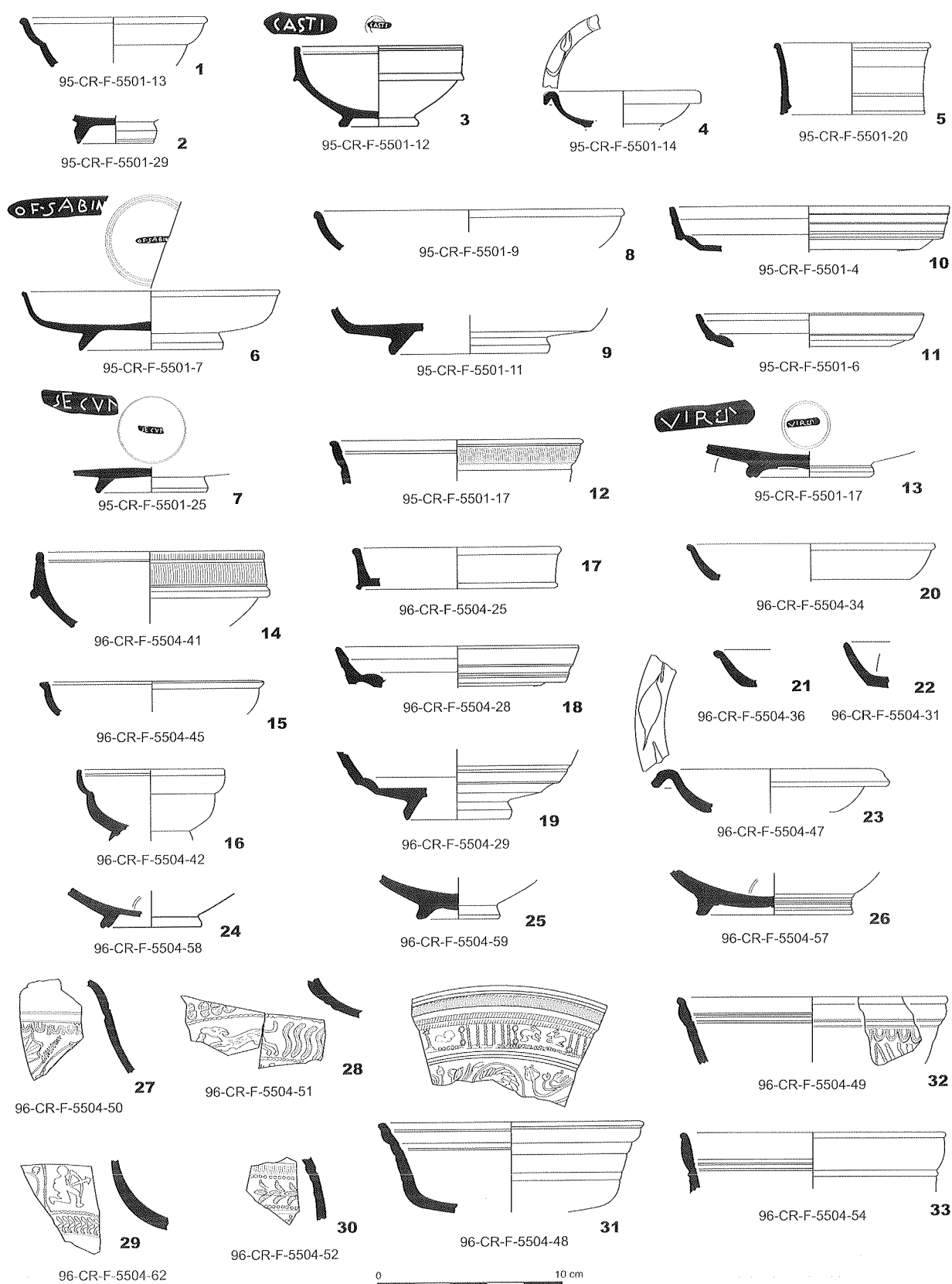


Figura 11. T.S. Sudgàlica procedente de los estratos 95-CR-F-5501 y 95-CR-F-5504.

y presente en numerosas formas de la producción (Knorr 1919, 7; Oswald 1964a, 288-289; DAF 6, 285; Tilhard 2004, 253; Cazorro 1911, 341).

- *Virilis?*, sobre Drag. 29, lit. VIR(?), cartela 21 x 5 (Fig. 11, 13; Fig. 25, 19). La parte posterior de la lectura es confusa. Podría tratarse de *Virilis*, documentado en numerosos ejemplares, procedente de la Graufesenque en época flavia (Oswald 1964a, 338; Tilhard 2004, 267; Cazorro 1911, 341).

- *Patricivs*, sobre Drag. 29, PATRICI, cartela 19 x 5 (Fig. 12, 35; Fig. 25, 23). Sello de la Graufesenque, activo entre Nerón y Domiciano (Atkinson 1914, 29; Knorr 1919, 7; Oswald 1964a, 232-233; Nieto *et alii* 1989, 200-201; Cazorro 1911, 341).

- *Sigillum* ilegible, sobre Drag. 27, lit., cartela 12 x 2,5 (Fig. 12, 36; Fig. 25, 21).

- *Severvs?*, sobre Drag. 27, lit. SE(...M, cartela 17 x 3 (Fig. 12, 37; Fig. 25, 22). La parte central está mal impresa. Probablemente se trate de una marca propia de la Graufesenque, activa entre Nerón y Vespasiano. La multitud de variantes de este fabricante incluye la abreviatura de *Severvs* y una terminación en M (Oswald 1964a, 287).

- Ilegible, sobre Drag. 27, lit., cartela 8 x 2 (Fig. 12, 38; Fig. 25, 24).<sup>6</sup>

- *Sigillum* anepigráfico (Fig. 25, 12).

#### 4.2.3 Cronología y paralelos

Los paralelos para este conjunto son abundantes y bien conocidos. Los que aportan fechas precisas son especialmente dos conjuntos cerrados que proporcionan un *terminus post quem* de referencia para nuestro conjunto. El primero, conocido como la caja de Atkinson, se ha convertido en un clásico de los estudios ceramológicos. Las excavaciones de Pompeya descubrieron una caja de madera cargada con 90 piezas de T.S. Sudgálica, junto con 37 lucernas, en el *tablinum* de la casa 9, ínsula 5 de la región VIII. La erupción del Vesubio, en agosto del 79, impidió que se desembaralara, lo que la convierte en una perfecta muestra de las piezas que se fabricaban a finales del reinado de Vespasiano. La composición era de 36 vasos de la forma Drag. 29 y 54 de la forma Drag. 37; proporción más igualada en nuestro caso. También cabe remarcar la ausencia del vaso cilíndrico Drag. 30, propio del período 40-70 (Atkinson 1919, 27-28).

El conjunto más cercano y completo de esta misma cronología lo proporcionó la excavación del barco hundido en cala Culip, Cadaqués. La pequeña embarcación de Culip IV, que se dedicaba al comercio de cabotaje, habría salido del puerto de Narbona y dirigiéndose

hacia el sur, en dirección a *Emporiae*, habría encaillado en esta zona del cabo de Creus. Entre la carga había 2.761 vasos de T.S. Sudgálica producida en la Graufesenque (1.947 de cerámica lisa y 814 de decorada). El corto repertorio formal de Culip IV está presente en nuestro conjunto, a excepción de la forma Déchelette 67. La proporción entre las formas Drag. 29 y 37 es bastante igualada, ligeramente favorable a esta última (379 y 409, respectivamente) (Nieto *et alii* 1989; Nieto/Puig 2001).

El alfar de Fenals, en la Costa Brava, estuvo en funcionamiento durante un siglo, desde época de Augusto hasta inicios del reinado de Domiciano. La datación final del taller la proporciona el conjunto de T.S. Sudgálica, junto con elementos numismáticos que llegan hasta el año 83 dC. Fenals cuenta con la presencia de 64 individuos de T.S. Sudgálica (3 de marmorata). Entre las formas lisas hallamos Drag. 24/25, 27, 15/17, 17, 18, 36, Ritt. 9 y 12; y entre las decoradas, las copas Drag. 29b, aún superior en número a la Drag. 37 (Buxó/Tremoleda 2002, 99-131). A esta composición de materiales, debemos añadir el dato interesante de la total ausencia en el yacimiento de T.S. Africana A y la presencia incipiente de cinco individuos de africana de cocina (4 bordes de la tapadera Ostia III, 332 y un fondo de cazuela Hayes 23) (Buxó/Tremoleda 2002, 139, fig. 56, 1-5).

Por último, hay que hacer mención a un conjunto cerámico de cronología claramente domicianea procedente de la ciudad romana de *Baetulo* (Badalona), donde se documenta en los estratos de abandono de la denominada "Taberna A" del edificio localizado en el "Clos de la Torre. Torre Vella", una serie importante de formas de T.S. Sudgálica, junto con la presencia minoritaria de T.S. Hispánica y las primeras importaciones, con formas cerradas, de T.S. Africana A 1 y abundante cerámica común africana (Aquilué 1987, 16-71). Así, en la UE-54 se documentan las formas Drag. 21, 15/17, 18/31, 33, 35 ó 36, 37 y Ritt. 8 de T.S. Sudgálica (Aquilué 1987, 30-42), mientras que en la UE-52 están documentadas las formas Hermet 12, Drag. 18, 27, 29 C y 37 (Aquilué 1987, 56-65). La composición de este conjunto cerámico es la que presenta mayores similitudes con el conjunto ampuritano.

Respecto a los *sigilla*, si bien algunos de ellos pertenecen todavía a la producción julio-claudia (*Labio*, *Castus*, *Primus/Scottius*), encontramos ya diversas marcas propias de la época flavia, mayoritariamente de la Graufesenque (*Patricius*, *Secundus*, *Sabinus*, *Cosius/Rufinus*). Es muy significativo que estos cuatro últimos sellos estén todos presentes en el cargamento de Culip IV (Nieto/Puig 2001, 31-22). También está presente el taller

6.- Es muy habitual la presencia de *sigilla* muy simplificados, especialmente sobre piezas de pequeño formato. Véanse, por ejemplo, los sellos documentados en los ejemplares de la forma Drag. 27 del pecio de Culip IV (Nieto *et alii* 1989, 132-133).

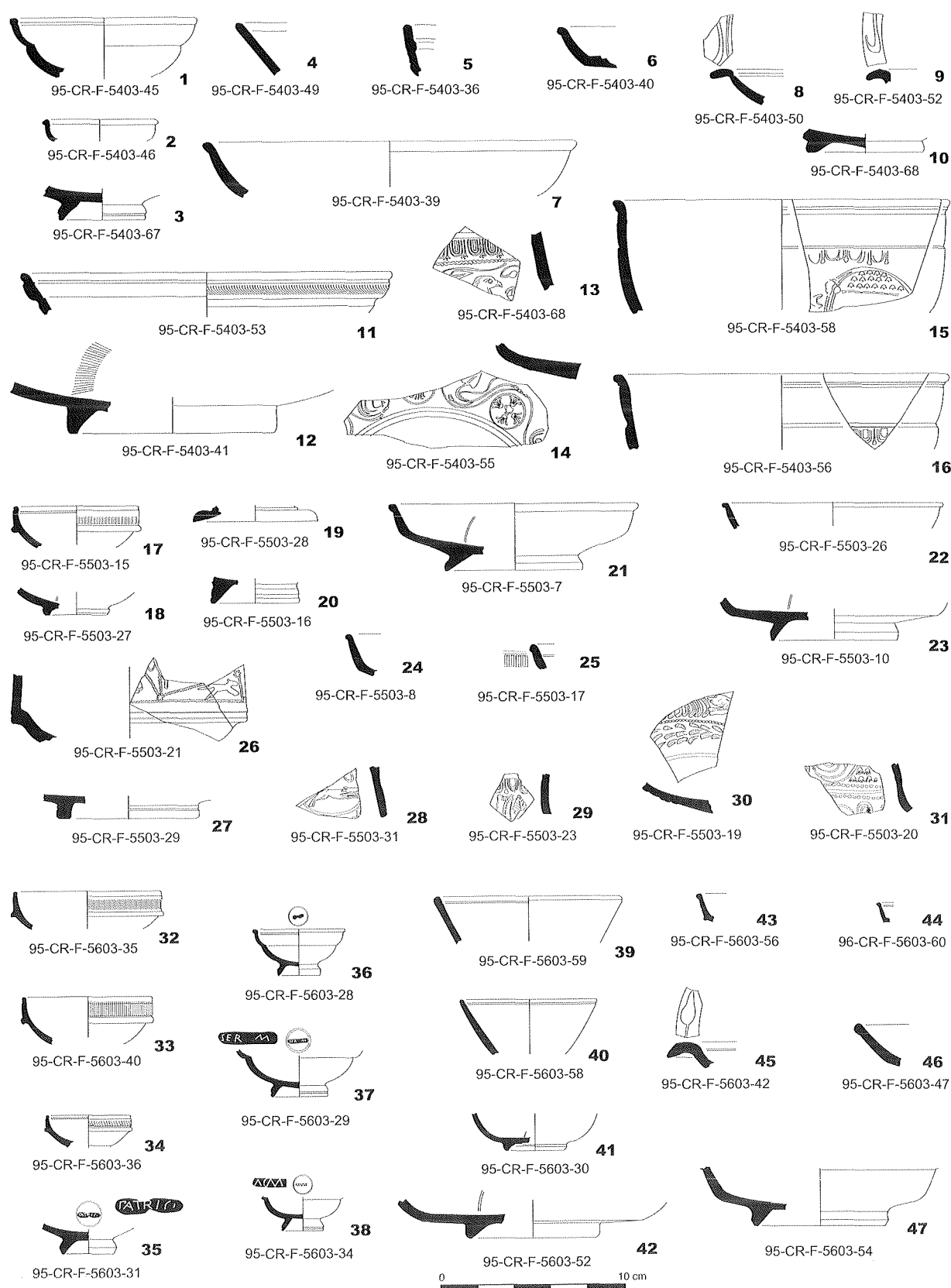


Figura 12. T.S. Sudgàlica procedente de los estratos 95-CR-F-5503 y 96-CR-F-5603.

de Lezoux, con el sello *Maternus*, de época domicianea (Fig. 9, 17; Fig. 25, 14). Las monedas más modernas asociadas a estos conjuntos corresponden a un as de Claudio, con fecha entre 41-55 (95-CR-F-5114-9), a un denario del 68/69 (95-CR-F-5603-2) y a un as de Domiciano del año 85/86 (95-CR-F-5113-1).

Los estratos finalmente escogidos para esta facies cronológica son homogéneos y, a pesar de la presencia de formas con dataciones anteriores, deben situarse en un momento avanzado de la dinastía flavia, seguramente en los últimos años del reinado de Domiciano.

### 4.3 PRIMERA MITAD DEL SIGLO II

Para la primera mitad del siglo II, gobernada por la dinastía de los Antoninos, se han escogido grandes conjuntos estratigráficos aportados por la excavación del criptopórtico del foro, por una parte, las UE-96-CR-F-5203, 5220 y 5221 que proceden del ala norte y las UE-96-CR-F-4002, 4008, 4013, 4016, 4120, 4148 y 4151 que están asociadas al derrumbe del ala este del mismo edificio del criptopórtico (Fig. 2).

El conjunto de material cerámico aparecido en los estratos seleccionados se eleva a un global de 11.334 fragmentos, que representan un mínimo de 1.882 individuos (Fig. 14). En este caso el volumen del material cerámico es netamente superior al que hemos considerado para los dos períodos anteriores.

Por grupos de material los porcentajes, las cerámicas finas y de importación constituyen casi el 29% del total de fragmentos y más del 56% del total de individuos, superando ahora largamente a las cerámicas comunes y de cocina en este recuento. El aumento espectacular de este grupo es debido al enorme incremento de las producciones de cocina africana, que representan más del 60%, tanto en fragmentos como en individuos, de los totales de su categoría. Las cerámicas comunes y de cocina continúan ostentando el mayor número de fragmentos, aunque por individuos ofrece un porcentaje inferior al 40%. Por lo que refiere a las ánforas, se hallan en porcentajes similares a los ya observados, un 17,5% del total de fragmentos que, en lo que refiere a individuos, ven rebajado el porcentaje al 4%.

La presencia de los vasos de T.S. Sudgálica es importante (167 individuos), pero al estar inmersos en un conjunto cerámico de mayores dimensiones, su representatividad se reduce al 3,4% por fragmentos y al 15,7% por individuos del total. Respecto a las cerámicas finas y de importación, representan casi el 9% de fragmentos y más del 15% de los individuos, habida cuenta que la cerámica africana de cocina implica el 36% de los fragmentos y casi el 64% de los individuos. La residualidad de la mayoría de categorías más antiguas se acentúa, aunque la persistencia del barniz negro en estos niveles lo mantiene aún cerca del 7%. La T.S. Hispánica continúa sin tener la menor incidencia

en el mercado emporitano, a pesar del hallazgo de algunas piezas interesantes y completas (Fig. 19). La T.S. Africana A está presente en unas proporciones modestas y se encuentra en menos de la mitad que la T.S. Sudgálica. El elemento diferencial es la oleada de cerámica africana de cocina que invade los circuitos ya de una forma absolutamente mayoritaria.

#### 4.3.1 Formas y decoraciones

Si observamos el repertorio de la T.S. Sudgálica recuperada en estos estratos, observamos que esta fase no aporta formas nuevas y cuando ocurre, con dos individuos de Drag. 16, se trata de una forma residual, de cronología claudia (Fig. 21, 17). Sin embargo, la evolución morfológica que experimentan los tipos documentados nos informan que nos hallamos ya claramente en una cronología antoniniana.

La presencia de elementos residuales es perfectamente evidente, especialmente en esquemas decorativos sobre Drag. 29 y Drag. 37 (Fig. 17, 13 y 18-21; Fig. 18, 13, 14 y 17), en sellos de productor, como en el caso de *Germanus*, de época flavia, sobre un plato Drag. 18 (Fig. 15, 20; Fig. 26, 2); en la presencia de piezas de producción marmorata, producida hasta el año 70 dC, con una base indeterminada y un plato Drag. 36 (Fig. 18, 9) o algunas formas ya presentes en contextos más antiguos, tales como Drag. 22 (Fig. 16, 14), Ritt. 8 (Fig. 21, 15) o Ritt. 12 (Fig. 20, 10).

Los elementos propios de la producción antoniniana se revelan en la evolución de las formas lisas: las copas Drag. 24/25 siguen presentes pero en un número menor (Fig. 16, 6-7; Fig. 17, 1-2; Fig. 20, 1; Fig. 21, 1); mientras que la forma Drag. 33, hasta ahora menos numerosa, se iguala en número de ejemplares. Esta copa presenta unas paredes gruesas, la carena entre la pared y el pie es más redondeada y suele presentar una moldura incisa para marcar el borde en la pared exterior (Fig. 16, 13; Fig. 17, 10; Fig. 18, 11; Fig. 21, 10-11 y 29). La presencia de la copa Drag. 27 se acentúa, siendo, con diferencia (43 ejemplares), la más numerosa de todas las formas. Muchas de estas copas son de módulo pequeño, de entre 10 y 12 cm de diámetro; los bordes son masivos y redondeados (Fig. 16, 8-9; Fig. 17, 4-5; Fig. 18, 6-7; Fig. 20, 4-9; Fig. 21, 2-9 y 25).

El plato Drag. 18/31 (27 individuos) presenta un perfil más exvasado, unas carenas más acusadas, a veces con un escalón evidente (Fig. 16, 15; Fig. 17, 7) y unos bordes bien definidos por molduras en su base (Fig. 17, 7-8). Al mismo tiempo, el plato Drag. 15/17 tiene una presencia escasa, entre la cual destacamos un perfil de inicios del siglo II, que podemos clasificar como Drag. 15b2 (Fig. 20, 13). Por lo que respecta a los platos, debemos reseñar la presencia de dos formas derivadas de los servicios flavios, ya que junto a diversos ejemplares de Drag. 35 y 36, hallamos un plato Curle

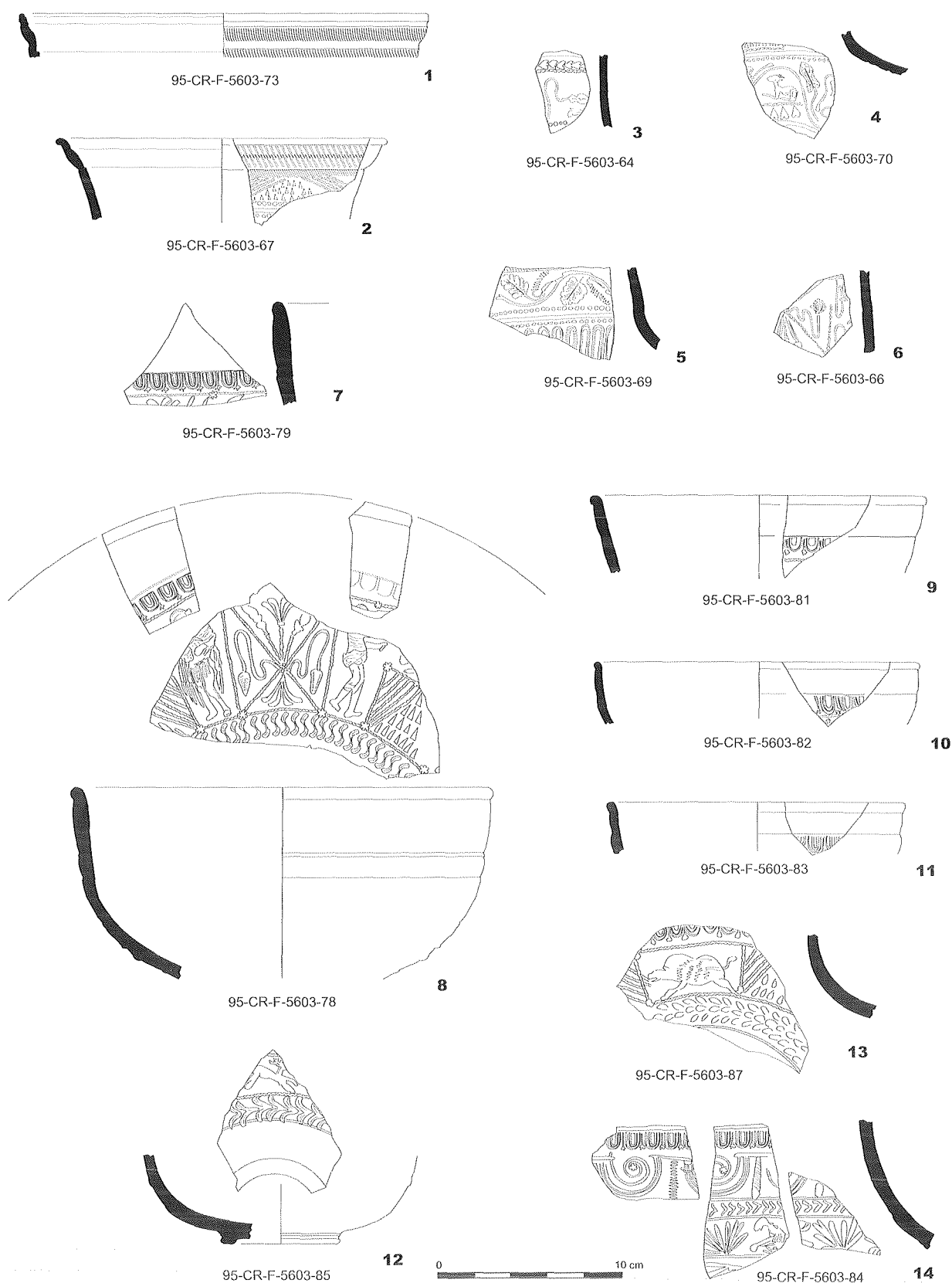


Figura 13. T.S. Sudgálica procedente del estrato 96-CR-F-5603.

15/Vernhet C2 (DAF 6, 99; Lattara 6, 579), con un fragmento que tiene el borde circular, vuelto hacia el interior y la carena redondeada y estriada por una doble moldura incisa (Fig. 15, 13). El otro plato pertenece al servicio F2 de Vernhet (DAF 6, 99; Lattara 6, 580), con un borde pequeño a marli, ranura sobre el labio exterior y escalón en la baja pared interna (Fig. 20, 3).

En las piezas decoradas es especialmente evidente la evolución sufrida por los vasos Drag. 37, con diferencia, las más populares del momento (43 individuos). Estas piezas se fabrican en dos módulos principales: uno de pequeñas proporciones, con diámetros que oscilan entre los 15 y los 20 cm, semejantes a los que hemos comentado para la época flavia. Estas piezas suelen tener la decoración en relieve bastante bien impresa, con frisos de ovas de puntas trifoliadas (Fig. 16, 20; Fig. 17, 19; Fig. 14 y 17), aunque también son normales con el remate redondeado (Fig. 20, 23-24). Los motivos decorativos comúnmente son vegetales, de festones entrelazados, de la flor mística, de *aedera*, etc. En cuanto a los motivos figurados, son poco habituales, entre los cuales destacamos una Victoria realizando una libación a Apolo (Oswald/Price 1920, pl. XXXIV, 9) (Fig. 18, 16). Podemos destacar una pieza decorada con una escena en la cual se nota un doble trazo en el contorno de las figuras, producto de un molde defectuoso o de una mala impresión del relieve (Fig. 20, 24).

El otro módulo de vasos Drag. 37 es de dimensiones muy grandes, de unos 15 cm de altura y unos diámetros que se sitúan entre los 27 y los 33 cm. Con este formato, se acentúan algunas de sus partes: los bordes están bien resaltados y diferenciados especialmente por un fuerte escalón o moldura en su parte inferior, el friso liso es amplio y su separación con la parte inferior de la pieza, de perfil hemiesférico está también marcado por un escalón o con molduras incisas (Fig. 15, 15; Fig. 16, 4 y 19; Fig. 18, 3). Los relieves que decoran la parte inferior de las piezas son poco detallados, con elementos simplificados, como los cordones que separan metopas, que se han convertido en simples líneas que interseccionan, no con rosetas, sino con toscos círculos en relieve. Estas divisiones crean unos espacios panelados decorados con figuras individuales, no articuladas en escenas. Los motivos de los punzones son figurativos y representan gansos, animales alados y sobre todo figuras humanas muy estilizadas y de trazos simplificados, que representan divinidades como Minerva o amorcillos (Fig. 15, 15; Fig. 18, 3 y 5). Muchos

elementos de estas piezas de gran formato están mal impresos, especialmente los frisos de ovas, debido al poco detalle y al desgaste de los moldes (Fig. 15, 14-15; Fig. 16, 4 y 19; Fig. 18, 1-3 y 14-17). Todos estos elementos son característicos del período de producción de sigillata definido por Venhet como de decadencia y tardío, propias de los reinados de Trajano y Adriano (Vernhet 1991a, 6-7; Vernhet 1991b, 43; Lattara 6, 569-570).

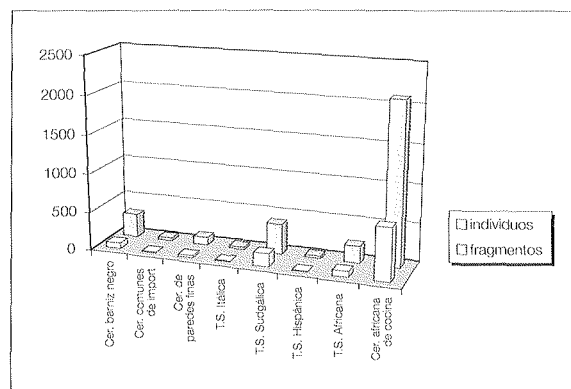
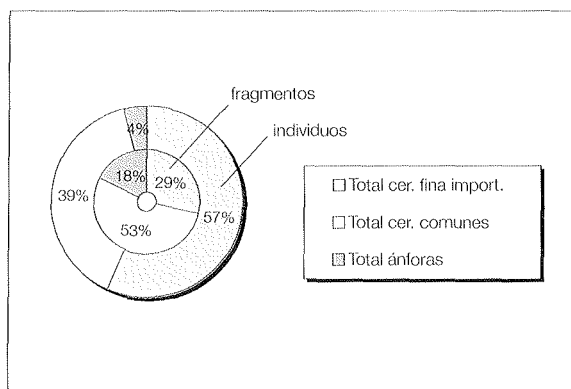
La forma Drag. 37 está acompañada por la discreta presencia de Drag. 30 (Fig. 17, 11) y Drag. 29, con algunos ejemplares residuales decorados con frisos de festones, espirales y otros elementos vegetales (Fig. 17, 13 y 18). Probablemente es mucho más significativa la relativamente abundante presencia de los vasos decorados Hermet 8. De este tipo conocemos un mínimo de 4 ejemplares, bastante completos, decorados con frisos de follaje y temas vegetales que ocupan el amplio registro que queda entre el borde y la carena. Sobre ésta podemos encontrar como límite del registro decorado una línea de rosetas o una guirnalda de doble hoja (Fig. 17, 16; Fig. 20, 17-19).

#### 4.3.2 Sigilla

- Ilegible, sobre Drag. 33, lit. (...)RIA?, cartela 13[ ] x 4 (Fig. 15, 4; Fig. 26, 1).
- *Germanvs*, sobre forma completa de Drag. 18, lit. GERMANI (retro), cartela 22 x 6 (Fig. 15, 20; 25, 2). Sello de época flavia de la Graufesenque (Knorr 1919, 7; Oswald 1964a, 135-136; Tilhard 2004, 220; Cazorro 1911, 341).
- Ilegible, sobre Drag. 27, cartela 17 x 4 (Fig. 16, 9; Fig. 26, 3).
- *Caivs L?*, sobre base de Drag. 29, lit. C. L?, cartela 12 x 5 (Fig. 16, 17; Fig. 26, 4).
- *Casti?*, sobre Drag. 27, lit. ]TI, cartela [ ]7 x 4 (Fig. 17, 6; Fig. 26, 10). Fragmento final del *sigillum*.
- *Proclianvs* o *Proclienvs*, Drag. 27, lit. PROCL, cartela 21 x 5 (Fig. 18, 8; Fig. 26, 5).<sup>7</sup>
- *Apronivs*, Drag. 29, lit. APRONIVS, cartela 27 x 4 (Fig. 20, 8; Fig. 26, 6). Productor de la Graufesenque (DAF 6, 279; Cazorro 1911, 343).
- Ilegible, Drag. 27, cartela 12 x 2,5 (Fig. 21, 9; Fig. 26, 7).
- Sello fragmentado, sobre Ritt. 8, cartela 2[ ] x 3 (Fig. 21, 15; Fig. 26, 8).
- *Mentvs*, base indeterminada, lit. OF. MEN, cartela 13 x 3 (Fig. 21, 16; Fig. 26, 9). Este productor estuvo activo en Lezoux durante el período adrianeo-antonino (Oswald 1964a, 202).

7.- Se trata de un *sigillum* poco conocido, el primer desarrollo probablemente procede de Lezoux. La segunda posibilidad se adscribe en el taller de Rheinzabern, en Germania superior, donde se estableció la industria a partir del 150 dC y, por lo tanto, su producción se inicia en época antonina (Oswald 1964a, 338). En todo caso, se han documentado numerosos moldes y sellos provenientes del centro y este de la Galia (DAF 6, 257).

Categorías	Núm.	%	%	Núm.	%	%
cerámicas	frag.	frag./tot.	frag./cat.	ind.	ind./tot.	ind./cat.
Cer. barniz negro	303	2,67	9,31	71	3,77	6,67
Cer. de paredes finas	99	0,87	3,04	27	1,43	2,54
T.S. Itálica	29	0,26	0,89	12	0,64	1,13
T.S. Sudgálica	390	3,44	11,99	167	8,87	15,70
T.S. Hispánica	29	0,26	0,89	8	0,43	0,75
T.S. Africana	219	1,93	6,73	74	3,93	6,95
Cer. africana de cocina	2089	18,43	64,20	679	36,08	63,82
Cer. comunes de import.	34	0,30	1,04	13	0,69	1,22
Lucernas	62	0,55	1,91	13	0,69	1,22
total cer. fina import.	3254	28,71	100,00	1064	56,54	100,00
Cer. comunes ibéricas	568	5,01	9,33	112	5,95	15,07
Cer. común romana	4049	35,72	66,51	301	15,99	40,51
Cer. cocina romana	1471	12,98	24,16	330	17,53	44,41
Total cer. comunes	6088	53,71	100,00	743	39,48	100,00
Total ánforas	1992	17,58	100,00	75	3,99	100,00
TOTAL	11334	100,00	-	1882	100,00	-



**Figura 14.** Cuadro estadístico del material cerámico recuperado en los estratos de la primera mitad del siglo II, objeto de estudio, procedente del foro romano de Empúries. Gráficas con los porcentajes de fragmentos e individuos de las tres grandes categorías cerámicas y la proporción de las diferentes producciones que forman el grupo de las cerámicas finas y de importación.

#### 4.3.3 Cronología y paralelos

Hemos comentado que este conjunto estaba formado por diversas secuencias estratigráficas procedentes del criptopórtico del foro emporitano, en especial la del derrumbe del ala este, que podríamos situar en la primera mitad del siglo II dC. La producción de T.S. Africana A 1, a pesar de ser poco numerosa, está presente con bastante diversidad de formas (formas abiertas Hayes 3 A, 6 A, 7 A, 8 A, 9 A, 20 y forma cerradas asimiladas a Hayes 137 y 157) que proporcionan una cronología clara de 100-150 dC (Hayes 1972; Atlante I 1981), abarcando pues los reinados de Trajano, Adriano y los primeros años del de Antonino Pío. Este conjunto de materiales es comparable con ejemplares de Terra Sigillata recuperados en el vertedero de

la cercana villa romana de Tolegassos, en el término de Viladamat (Casas/Nolla 1993a; Casas/Soler 2003, 164-166). La T.S. Sudgálica que aparece en este vertedero tiene evidentes paralelismos con los que hemos agrupado en esta fase antonina. Los punzones representados en los relieves sobre las formas Drag. 29 y 37 (Casas/Soler 2003, fig. 82) son los mismos que hallamos en las figuras 16, 5; 18, 3 y 18, 6 de nuestro conjunto.

En Tarragona, los estratos de amortización de la villa romana hallada en el Parc de la Ciutat, en una de las zonas suburbanas de la antigua *Tarraco*, se datan en la primera mitad del siglo II, seguramente dentro del primer cuarto de dicho siglo (TED'A 1987, 130-134). Junto a ejemplares de T.S. Africana A 1, de las formas Hayes



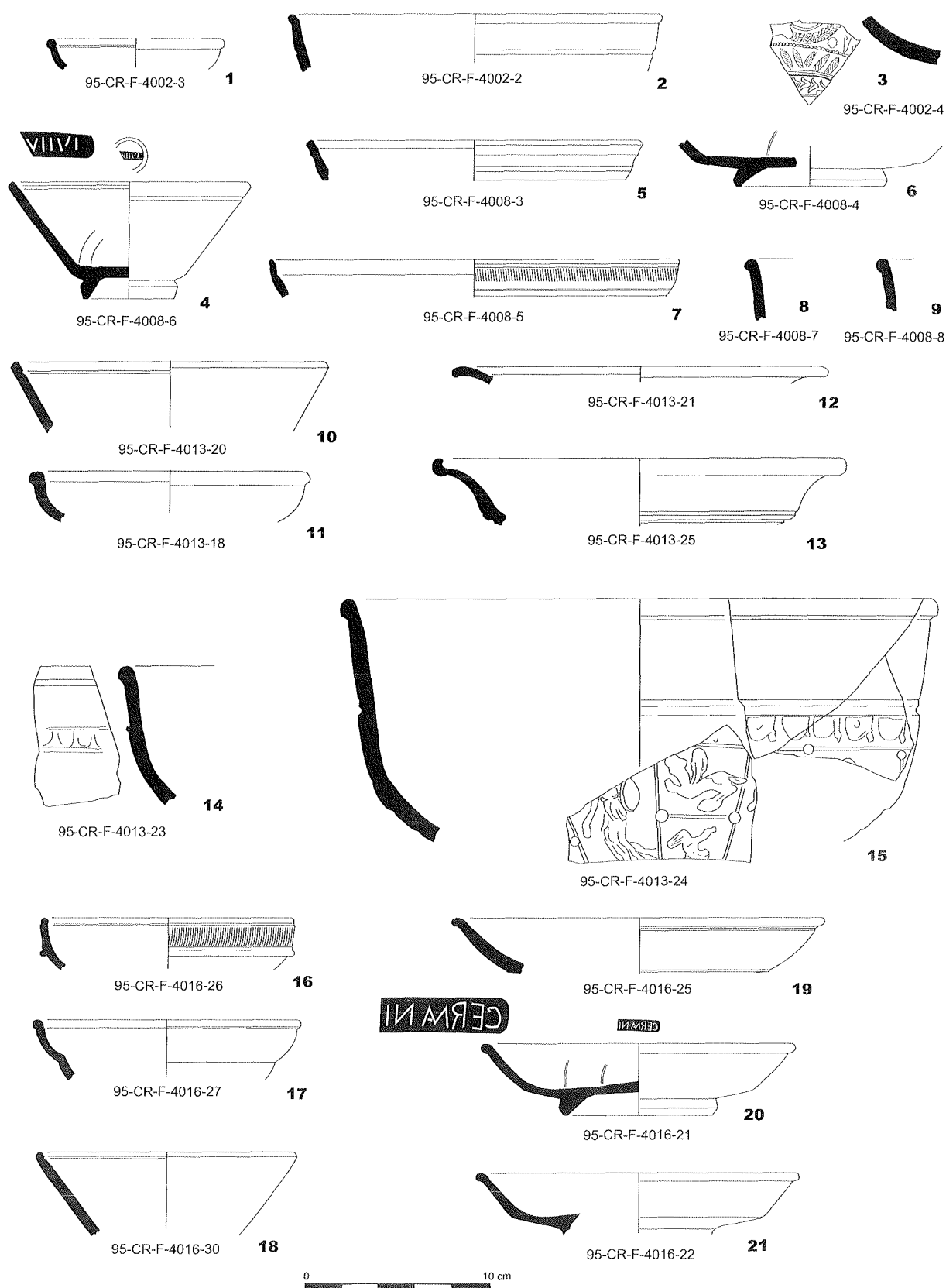


Figura 15. T.S. Sudgállica procedente de los estratos 95-CR-F-4002, 95-CR-F-4008, 95-CR-F-4013 y 95-CR-F-4016.

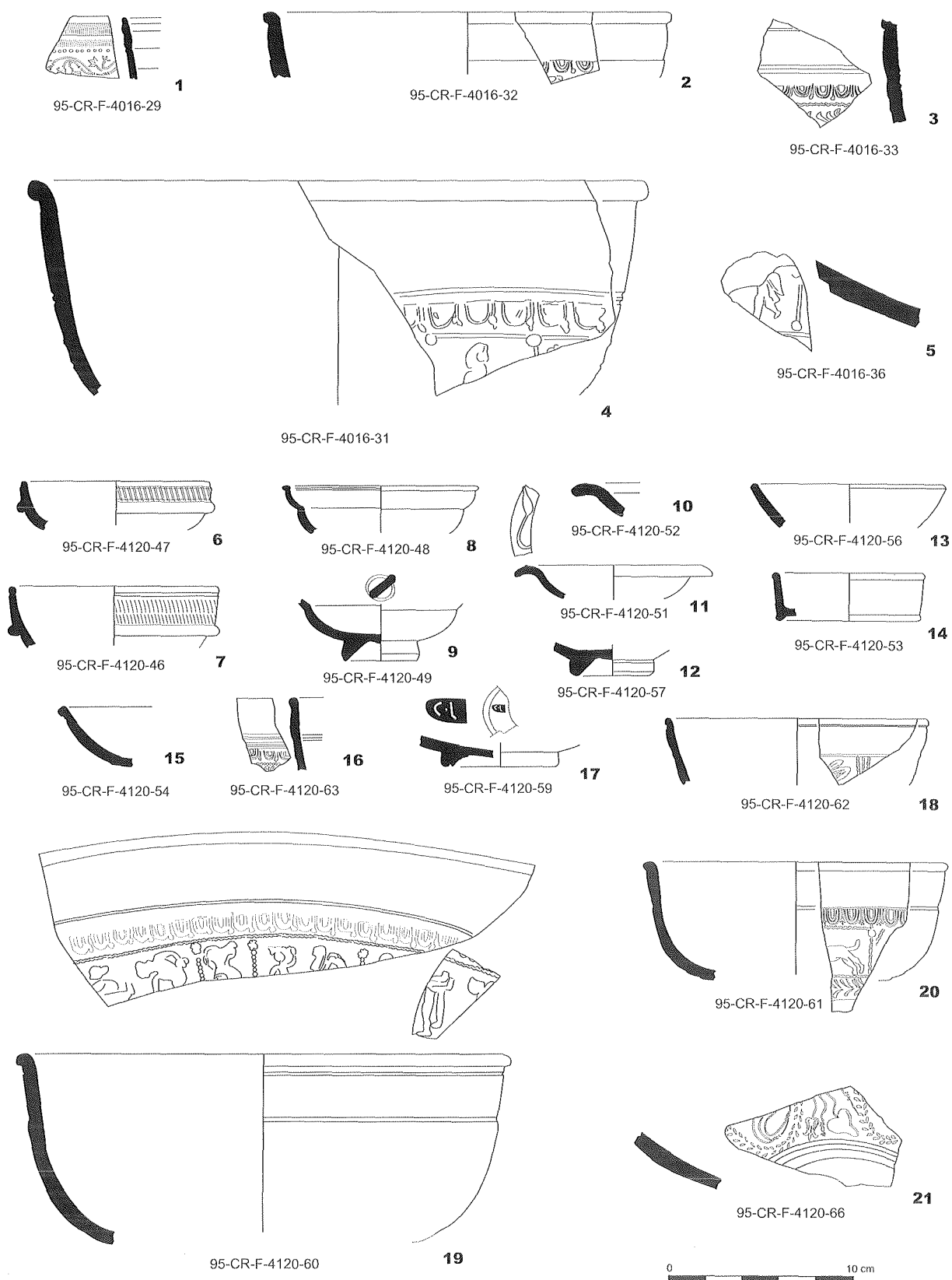


Figura 16. T.S. Sudgálica procedente de los estratos 95-CR-F-4016 y 95-CR-F-4120.

3 A, 9 A, 6 A y 20, aparecen documentadas las producciones de T.S. Sudgálica y T.S. Hispánica. Entre las formas identificadas de la primera producción hay que resaltar las formas Drag. 15/17, 18, 24/25, 27 y 37, todas ellas presenten en los contextos ampuritanos que analizamos.

Son interesantes también los estratos de colmatación de la denominada "Taberna A" del edificio de *tabernae* localizado en el "Clos de la Torre. Torre Vella" de la ciudad romana de *Baetulo*, que se datan en el segundo cuarto del siglo II d. C. (Aquilué 1987, 16-71). En estos estratos (UE-49 y UE-36) junto a la presencia de T.S. Africana A 1 con las formas Hayes 6, 7 A, 9 A, 20, 22 y una pequeña jarra asimilable a la forma Pallarés 26 B ó Pallarés 30 B, aparecen asociadas, con porcentajes inferiores, diversos ejemplares de T.S. Sudgálica y T.S. Hispánica, estando documentadas las formas Drag. 15/17, 29 y 37 de la T.S. Sudgálica (Aquilué 1987, 23-30 y 45-56).

Finalmente, en las excavaciones realizadas en el Palau de l'Almirall de Valencia, se localizaron diversos estratos arqueológicos que colmataban estructuras de la ciudad romana de *Valentia* (Fase UA. II) y que se dataron en la primera mitad del siglo II, concretamente entre el 130 y el 150 (Escrivà 1989, 37-55). En estos conjuntos, la T.S. Hispánica es la producción mayoritaria de las vajillas de mesa, pero todavía está presente la T.S. Sudgálica, con las formas Drag. 15/17, 27, 35 y 37, algunas de ellas evidentemente residuales en la época de formación de los depósitos.

#### 4.4 PRIMER TERCIO DEL SIGLO III

Los conjuntos propios del siglo III procedentes del foro corresponden todos ellos a estratos de abandono y, en general, la presencia de T.S. Sudgálica, ya absolutamente residual, experimenta, como es lógico, una drástica reducción, hallándose en unos porcentajes, en el primer cuarto de siglo, que no llegan al 0,6% de fragmentos del total y al 1% respecto a los individuos. A pesar de tratarse de un material residual y que, por tanto, no puede ser utilizado en el momento de extraer conclusiones sobre la cultura material de este periodo, se ha incluido aquí porque nos permite obtener más información sobre la presencia de la T.S. Sudgálica en Empúries<sup>8</sup>.

Los niveles que podemos fechar en el primer cuarto de siglo corresponden al abandono de las estructuras industriales que se hallaron en el ala norte (96-CR-F-5224, 5230). El conjunto de material cerámico aparecido en los estratos seleccionados es numeroso, y se

eleva a un total de 10.093 fragmentos, que representan un mínimo de 2.736 individuos (Fig. 22).

En este periodo del siglo III se acentúan las tendencias que habíamos comentado ya en el siglo anterior. Por grupos de material, las cerámicas finas y de importación superan el 43% del total de fragmentos y llegan casi al 84% del total de individuos. El grupo formado por las cerámicas comunes y de cocina han reducido sus porcentajes de manera espectacular, ya que, si bien en cuanto a fragmentos están cerca del 30%, respecto al NMI, el porcentaje apenas supera el 10%. Si el incremento de las importaciones de cerámica africana era remarcable en este primer tercio del siglo III, especialmente en cerámica de cocina, a la cual ahora unimos la T.S. Africana, producciones A y C, vemos como asumen casi el 95% del total de individuos y casi el 90% de los fragmentos de las cerámicas importadas. Respecto a estas dos producciones africanas, la T.S. Africana A es claramente dominante, con el 91,5% del total de fragmentos y un 87,5% de individuos, frente a un 8,5% y un 12,5%, respectivamente, por lo que respecta a la T.S. Africana C.

Con estas cifras, es evidente que las demás categorías quedan como una presencia meramente anecdótica en el panorama de la vajilla de mesa y la cerámica de cocina importada. Solamente podemos reseñar un 1% de la T.S. Sudgálica y casi un 1,20% del persistente barniz negro residual. La comparación de la tendencia en este periodo final del Alto Imperio entre las diversas producciones sigillatas destinadas a la vajilla fina de mesa queda patente en la Fig. 27. Las ánforas, si bien aumentan en número de fragmentos, el NMI se sitúa en el 6%. El número de vasos de T.S. Sudgálica en estos conjuntos es de 23 vasos, muy superior al único caso de T.S. Hispánica, una presencia siempre mínima, pero muy por debajo de los 367 de los vasos de T.S. Africana (321 en A y 46 en C). La cerámica africana de cocina aporta 1.785 piezas a este conjunto.

##### 4.4.1 Formas y decoraciones

Las formas de T.S. Sudgálica presentes en los conjuntos seleccionados repiten las formas más comunes de la producción, a la vez que reducen el repertorio a los tipos que aún siendo residuales tuvieron una mayor duración (Fig. 4). Por lo que respecta a las formas lisas, encontramos las copas Drag. 27, Drag. 33 y Drag. 35; los platos Drag. 15/17, Drag. 17 y especialmente el plato Drag. 18/31, el más numeroso, con 5 individuos. Las formas decoradas se reducen a las dos copas mayoritarias, Drag. 29, que cuenta con un solo individuo, mientras que la Drag. 37 es mayoritaria, con 9 individuos.

8.- Sobre la residualidad de la cerámica en los contextos arqueológicos y su problemática histórica es interesante consultar las Actas de la mesa redonda "I materiali residui nello scavo archeologico" celebrada en Roma en el año 1996 (Guidobaldi/Pavolini/Pergola 1998).

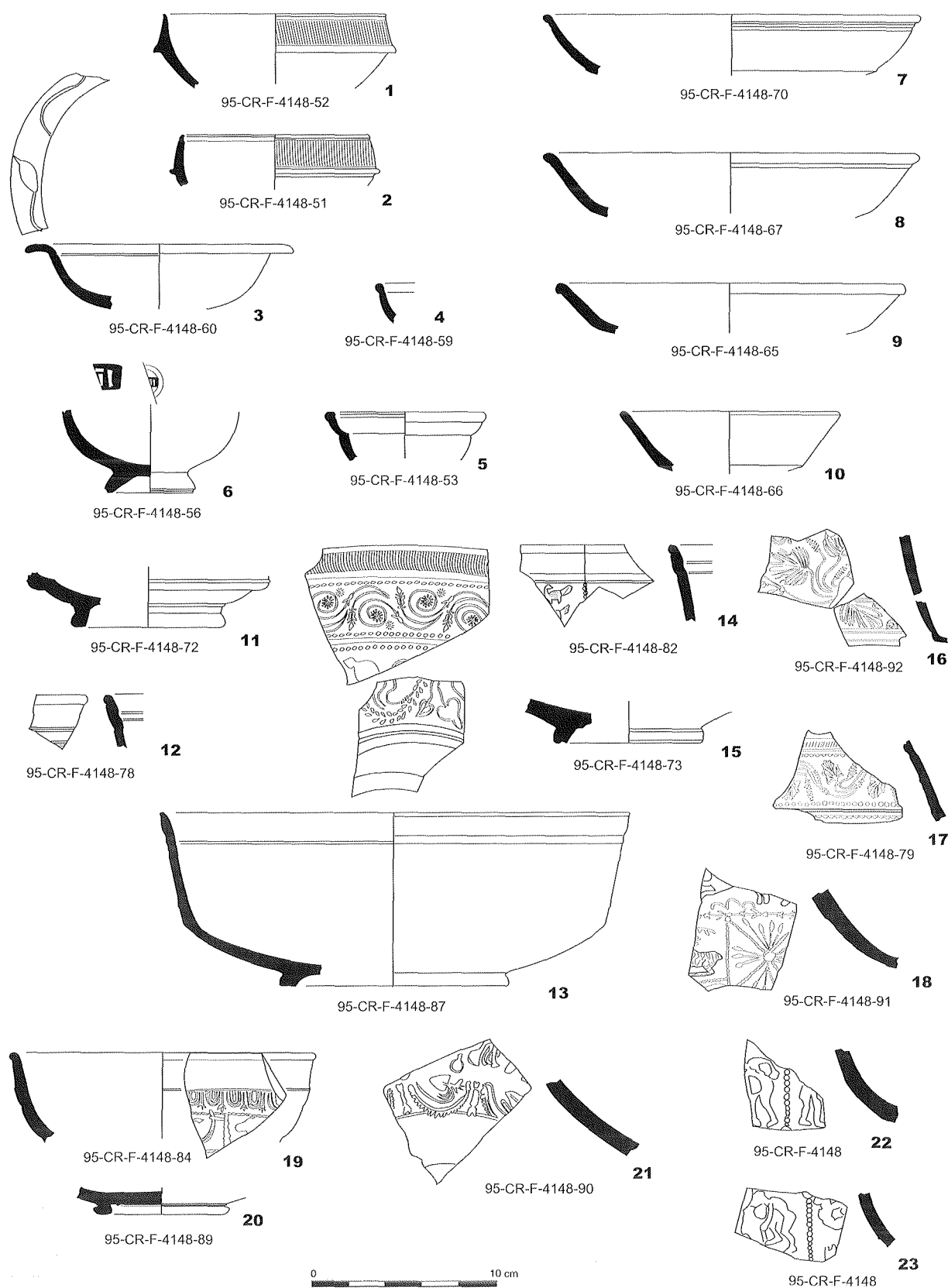


Figura 17. T.S. Sudgàlica procedente del estrato 95-CR-F-4148.

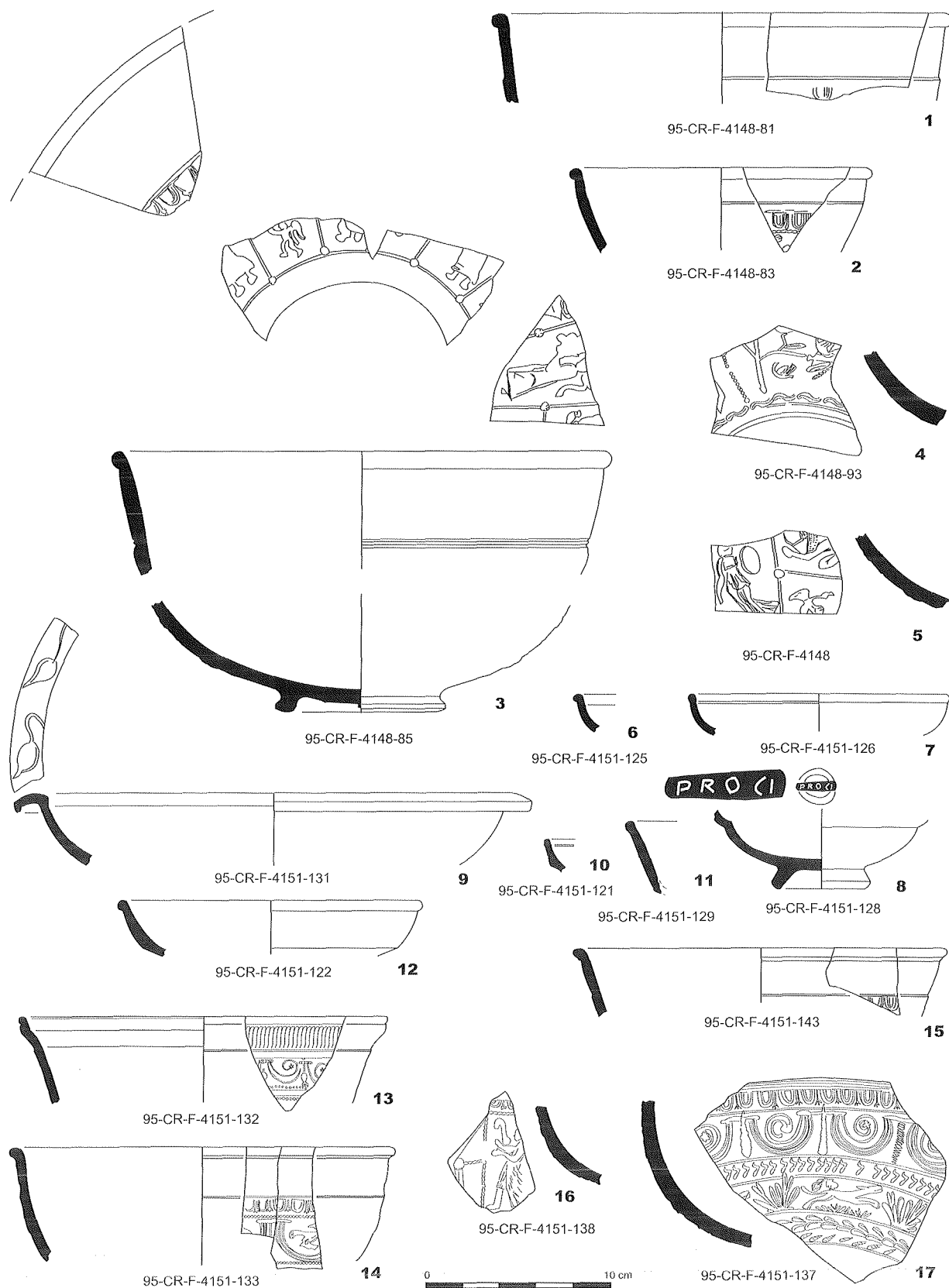
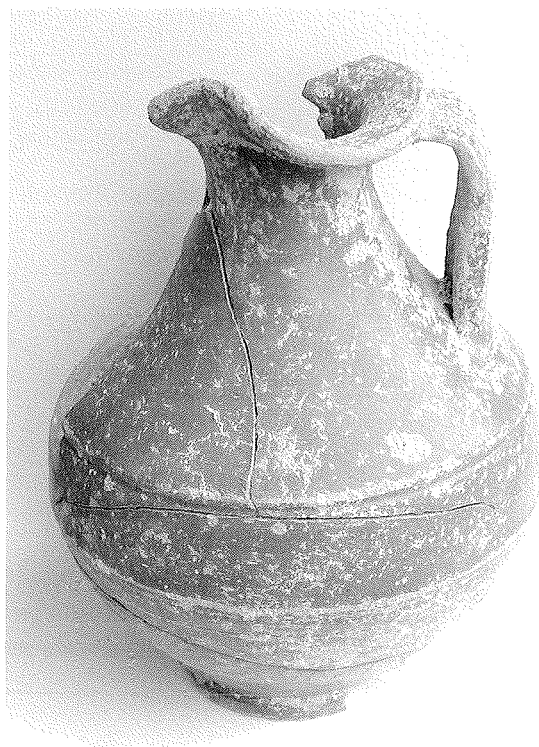


Figura 18. T.S. Sudgállica procedente de los estratos 95-CR-F-4148 y 95-CR-F-4151.



**Figura 19.** Oenochoe fabricado en T. S. Hispánica e individualizado con el núm. 16 del estrato 95-CR-F-4148.

#### 4.4.2 *Sigilla*

- *Sigillum* sobre base indeterminada, lit EC. F. I[?], cartela 13[ ] x 3 (Fig. 26, 15).

#### 4.4.3 Cronología y paralelos

Para la cronología de los estratos seleccionados dentro del primer tercio del siglo III y, por lo tanto, de cronología estrictamente severiana, insistiremos en que la presencia de T.S. Sudgálica no es el elemento que permite su datación, sino las producciones africanas que dominan el mercado, y dentro de estas, las producciones más modernas, las formas evolucionadas de la T.S. Africana A 2 y las primeras formas de la T.S. Africana C. Entre las primeras, hay que destacar, por ejemplo, las formas Hayes 6 C, 9 B, 14 A y variantes y 27. Entre la segundas, las formas Hayes 42, Hayes 50 A y Lamboglia 43, 43 bis (Hayes 17 B, 7).

En la propia Empúries, los horizontes tardíos de frecuentaciones en la zona del foro, que habilitaron espacios sobre la ruina del criptopórtico, proporcionaron materiales que se fecharon a finales del siglo II e inicios del siglo III dC. En estos niveles están presentes diversas formas, como la Drag. 27 y especialmente los vasos decorados Drag. 29, 30 y 37 (Aquilué *et alii* 1984, 286-307).

La villa de Tolegassos, cercana a Empúries, recibe diversas reformas importantes, relacionadas con un cambio

de orientación de la explotación, asociadas a la fase III, y fechadas a fines del siglo II o en los primeros decenios del siglo III. Estas reformas comportaron la reducción del antiguo campo de *dolia* y la construcción de nuevos ámbitos en la parte sudeste (Casas 1989, 80-94). Entre el material cerámico recuperado, se documentan las formas Drag. 18/31, 29, 33, 37 y Hermet 25, junto con numerosos ejemplares de T.S. Africana A 2 y algunos fragmentos de la forma Hayes 50 A de la T.S. Africana C 1. Un conjunto cerrado con los mismos componentes fue el usado para sellar un pozo en la misma villa de Tolegassos (Casas/Nolla 1993b, 202-213).

Una inscripción del año 218 dC, durante el reinado de Heliogábalo, proporciona una datación absoluta para diversas reformas efectuadas en el anfiteatro de la ciudad romana de *Tarraco* (Tarragona). Entre los estratos arqueológicos relacionados con esta reforma del primer cuarto del siglo III, se han recuperado diversos conjuntos cerámicos representados por la T. S. Africana A 2 (formas Hayes 6 C, 8 B, 14 A y variantes y Hayes 27) y los primeros ejemplares de la forma Hayes 50 A de la T.S. Africana C 1. Junto a ellos, aparecen, claramente residuales, escasos fragmentos de T.S. Sudgálica, con formas del servicio Vernhet D-1, y de T.S. Hispánica (TED'A 1990, 198-201, 353-366).

#### 4.5 TERCER CUARTO DEL SIGLO III

Como hemos comentado anteriormente, los ejemplares de T.S. Sudgálica en estos contextos de siglo III son totalmente residuales y su valor arqueológico se reduce únicamente a informarnos sobre las características de la producción de T.S. Sudgálica en Empúries.

El estrato que cubría los niveles citados en el apartado anterior (96-CR-F-5201) del ala norte del criptopórtico, forma parte de la fase de abandono final del foro, junto con otros estratos de la misma naturaleza, como, por ejemplo, las UE-96-CR-F-4101, 4102, procedentes de la nave este del criptopórtico y las UE-99-CR-F-8719, 8720 y 8721 que colmataban el interior de la cisterna ubicada en una de las *tabernae* del sector meridional del foro. Todos estos estratos de abandono definitivo del área del foro, como zona de habitación, se fechan en el tercer cuarto del siglo III. Esta cronología, bien conocida en Empúries, siempre se halla respaldada por la abundante presencia de monedas del reinado de Claudio II el Gótico (268-270).

El conjunto de material cerámico aparecido en los estratos seleccionados se eleva a un total de 4.534 fragmentos, que representan un mínimo de 679 individuos (Fig. 23).

En este período del tercer cuarto siglo III, el conjunto cerámico muestra una composición algo diferente del comentado para el período anterior. Por grupos de material, las cerámicas finas y de importación reducen bastante su porcentaje, aún así, superan el 23%

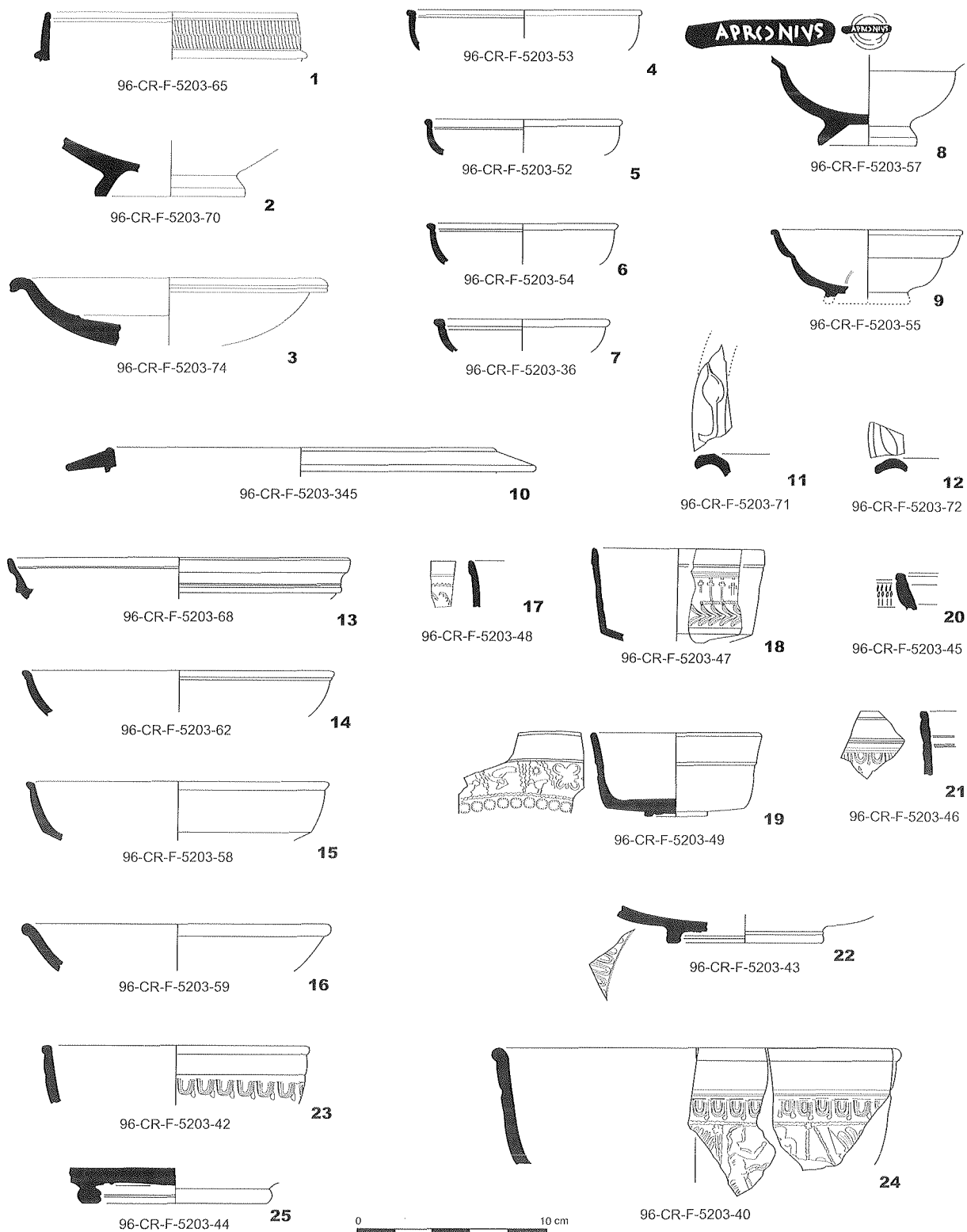


Figura 20. T.S. Sudgálica procedente del estrato 96-CR-F-5203.

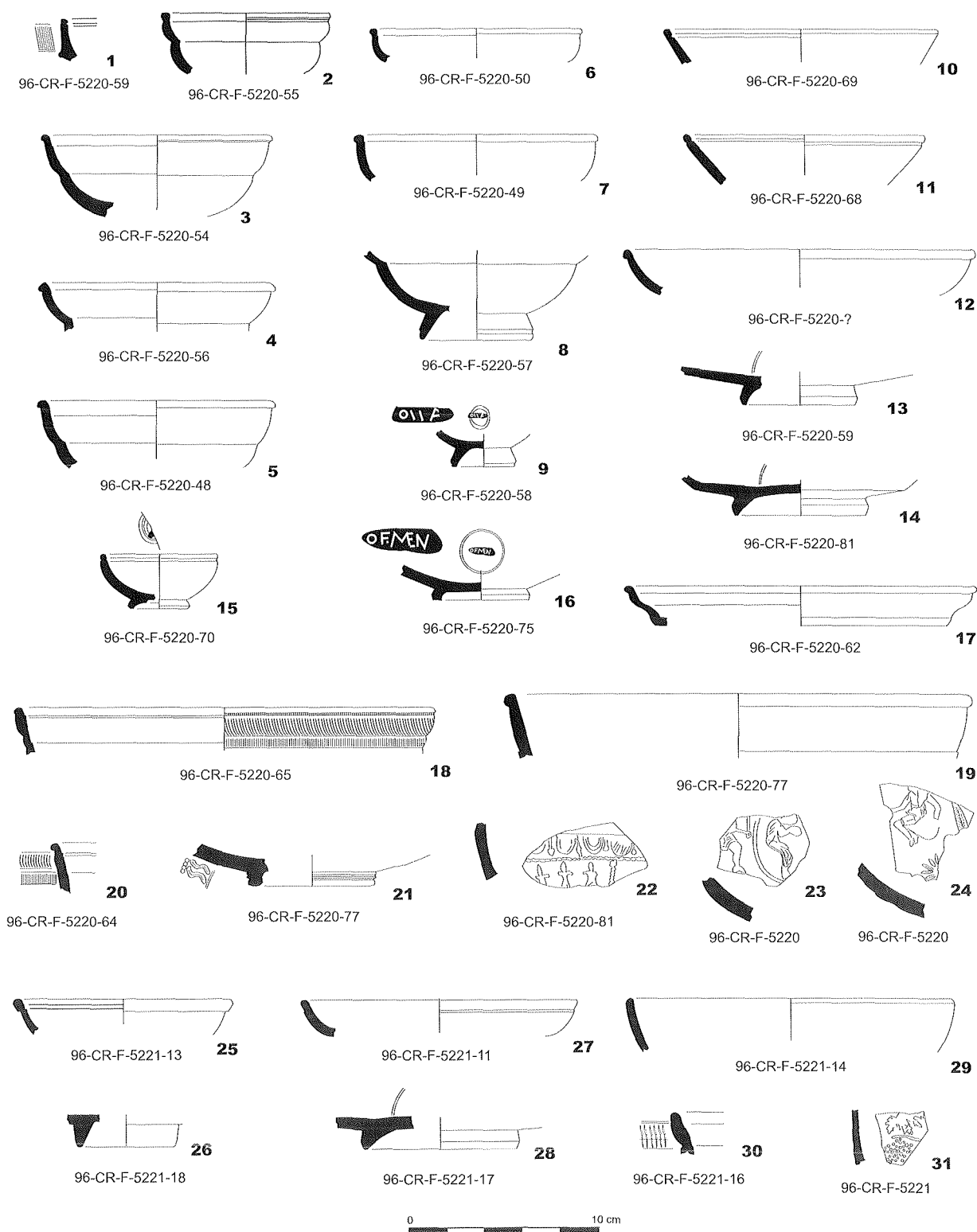
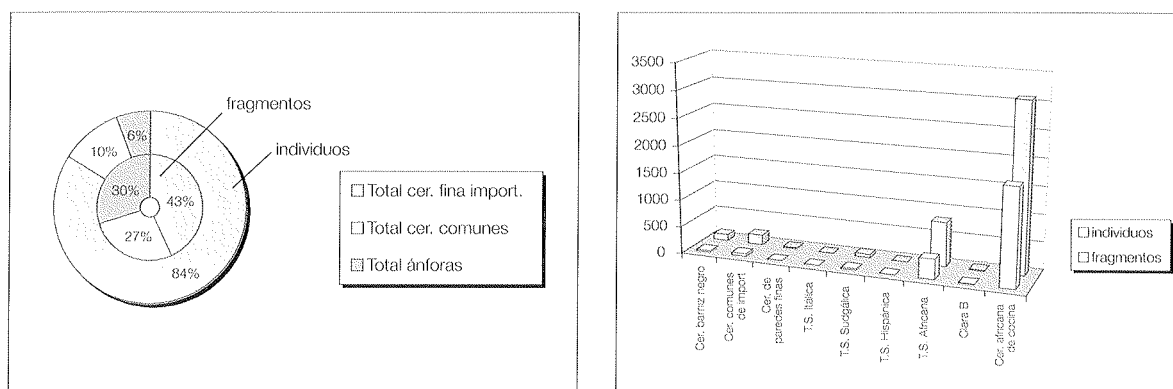


Figura 21. T.S. Sudgàlica procedente de los estratos 96-CR-F-5220 y 96-CR-F-5221.



Categorías cerámicas	Núm. frag.	% frag./tot.	% frag./cat.	Núm. ind.	% ind./tot.	% ind./cat.
Cer. barniz negro	115	1,14	2,65	27	0,99	1,18
Cer. de paredes finas	21	0,21	0,48	9	0,33	0,39
T.S. Itálica	2	0,02	0,05	1	0,04	0,04
T.S. Sudgálica	59	0,58	1,36	23	0,84	1,00
T.S. Hispánica	1	0,01	0,02	1	0,04	0,04
Clara B	15	0,15	0,35	9	0,33	0,39
T.S. Africana	808	8,01	18,60	367	13,41	15,98
Cer. africana de cocina	3084	30,56	70,99	1785	65,24	77,74
Cer. comunes de import.	184	1,82	4,24	48	1,75	2,09
Lucernas	55	0,54	1,27	26	0,95	1,13
total cer. fina import.	4344	43,04	100,00	2296	83,92	100,00
Cer. comunes ibéricas	81	0,80	2,97	31	1,13	11,15
Cer. común romana	2484	24,61	91,09	187	6,83	67,27
Cer. cocina romana	162	1,61	5,94	60	2,19	21,58
Total cer. comunes	2727	27,02	100,00	278	10,16	100,00
Total ánforas	3022	29,94	100,00	162	5,92	100,00
TOTAL	10093	100,00	-	2736	100,00	-



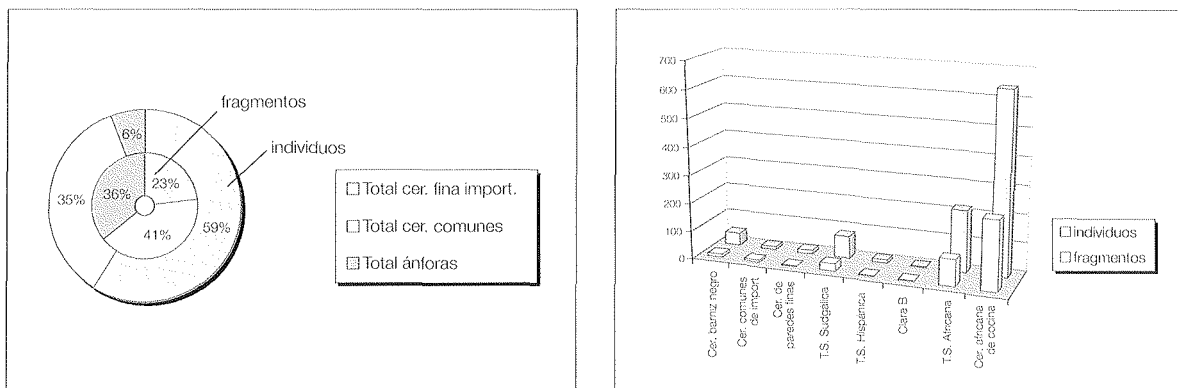
**Figura 22.** Cuadro estadístico del material cerámico del primer tercio del siglo III, objeto de estudio, procedente del foro romano de Empúries. Gráficas con los porcentajes de fragmentos e individuos de las tres grandes categorías cerámicas y la proporción de las diferentes producciones que forman el grupo de las cerámicas finas y de importación.

del total de fragmentos y llegan casi al 60% del total de individuos. El grupo formado por las cerámicas comunes y de cocina recuperan los porcentajes más habituales, ya que llegan al 41% de individuos; respecto al NMI, el porcentaje supera el 35%. Las importaciones de cerámica africana superan el 82% respecto al total de fragmentos de la categoría, especialmente en cerámica de cocina, que representa más del 60%. Por individuos, las importaciones africanas llegan casi al 85%. Por lo que respecta a la T.S. Africana, vemos como la producción C, a diferencia del primer cuarto de siglo, supera a la producción de T.S. Africana A 2 (60% respecto al 40%). A pesar de la variedad formal que presenta la T.S. Africana A, la T.S. Africana C es mayoritaria, con las formas Hayes 41, 43, 45A y 50.

Seguramente, la colmatación de diversos ámbitos, especialmente de la cisterna, necesitó aportaciones de tierras procedentes de vertederos de la ciudad. Esto tal vez ha potenciado la presencia más alta de cerámicas claramente residuales en estos conjuntos. A este respecto, observamos que la T.S. Sudgálica se eleva a más del 7,5% del total de fragmentos y a más del 6,5% del total de individuos dentro de la categoría de cerámica fina y de importación. Las ánforas superan el 35% en número de fragmentos, en cambio, el NMI no llega al 6%.

El número de vasos de T.S. Sudgálica en estos conjuntos es de 26 vasos, muy superior a los tres ejemplares de T.S. Hispánica. Las producciones de T.S. Africana están representadas por 93 individuos (29 de T.S.

Categorías cerámicas	Núm. frag.	% frag./tot.	% frag./cat.	Núm. ind.	% ind./tot.	% ind./cat.
Cer. barniz negro	44	0,97	4,21	11	1,62	2,76
Cer. de paredes finas	13	0,29	1,24	3	0,44	0,75
T.S. Sudgálica	79	1,74	7,56	26	3,83	6,52
T.S. Hispánica	11	0,24	1,05	3	0,44	0,75
Clara B	3	0,07	0,29	2	0,29	0,50
T.S. Africana	218	4,81	20,86	93	13,70	23,31
Cer. africana de cocina	640	14,12	61,24	245	36,08	61,40
Cer. comunes de import.	11	0,24	1,05	7	1,03	1,75
Lucernas	26	0,57	2,49	9	1,33	2,26
<b>total cer. fina import.</b>	<b>1045</b>	<b>23,05</b>	<b>100,00</b>	<b>399</b>	<b>58,76</b>	<b>100,00</b>
Cer. comunes ibéricas	80	1,76	4,30	15	2,21	6,22
Cer. común romana	1337	29,49	71,80	109	16,05	45,23
Cer. cocina romana	445	9,81	23,90	117	17,23	48,55
<b>Total cer. comunes</b>	<b>1862</b>	<b>41,07</b>	<b>100,00</b>	<b>241</b>	<b>35,49</b>	<b>100,00</b>
<b>Total ánforas</b>	<b>1627</b>	<b>35,88</b>	<b>100,00</b>	<b>39</b>	<b>5,74</b>	<b>100,00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>4534</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>	<b>679</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>



**Figura 23.** Cuadro estadístico del material cerámico del tercer cuarto del siglo III, objeto de estudio, procedente del foro romano de Empúries. Gráficas con los porcentajes de fragmentos e individuos de las tres grandes categorías cerámicas y la proporción de las diferentes producciones que forman el grupo de las cerámicas finas y de importación.

Africana A y 64 de T.S. Africana C). La cerámica africana de cocina aporta 245 piezas.

#### 4.5.1 Formas y decoraciones

Las formas de T.S. Sudgálica presentes en los conjuntos seleccionados repiten las formas más corrientes de esta producción. Las formas lisas están representadas por las copas Drag. 24/25, con cinco individuos; Drag. 27, con tres ejemplares; también encontramos las formas Drag. 33 y 35. Por lo que respecta a los platos, únicamente hallamos dos piezas del tipo Drag. 18. Las formas decoradas están presentes con tres formas: Drag. 30, Drag. 29 y Drag. 37. Proporcionalmente, aparecen con más frecuencia las formas decoradas que no las lisas, de las cuales, ninguna llega a los 10 ejemplares, mientras que la forma Drag. 37 aporta 18 indi-

viduos, a mucha distancia de la forma Drag. 29, con solo 10 piezas.

Hemos limitado la representación gráfica de estos materiales a las piezas que aparecen en el relleno de una cisterna que se fecha en el tercer cuarto del siglo III, por tratarse de un conjunto representativo de este momento. La T.S. Sudgálica de este estrato estaba formada solamente por un borde de Drag. 27, de perfil muy pronunciado y triangular (Fig. 24, 1), una Drag. 29, con una amplia decoración de ruedecilla, bajo la cual se desarrolla un friso segmentado verticalmente por elementos vegetales y ocupado por medallones que contienen conejos (un motivo simple y bien conocido: Hermet 1979, pl. 26, 64) de disposición enfrentada por parejas (Fig. 24, 2). Finalmente, un bol Drag. 37 con un friso de ovas muy mal impreso, por debajo del cual se desa-

rolla una decoración que combina franjas verticales cerradas decoradas con elementos vegetales estilizados, con escenas figuradas: lucha de dos gladiadores, sacerdote oferente y un posible Hércules luchando con la hidra de Lerna (Fig. 24, 3). El mismo punzón de motivo gladiatorio lo encontramos en *Baelo Claudia* (Bourgeois/Mayet 1991, 2688).

#### 4.5.2 Sigilla

- *Silvanvs*, sobre Drag. 24/25, lit SILVANVS (nexo entre A y N), cartela 14 x 3 (Fig. 26, 11). Productor de la Graufesenque, propio del período Claudio-Vespasiano (Oswald 1964a, 301; Cazorro 1911, 341).
- *Sigillum* fragmentado, base indeterminada, cartela 6[] x 5 (Fig. 26, 12).
- *Pvdens*, base indeterminada, lit OF. PV[, cartela 10[] x 3 (Fig. 26, 13). Productor de la Graufesenque de época julio-claudia (Knorr 1919, 7; Oswald 1964a, 253-54; Tihard 2004, 257).
- *Sigillum* muy fragmentado, base indeterminada, (Fig. 26, 14).
- *Sigillum* fragmentado, Drag. 29, lit. OF.[, cartela 9 x 4 (Fig. 26, 16).

#### 4.5.3 Cronología y paralelos

El abandono de la frecuentación de la ciudad romana de Empúries a fines del tercer cuarto del siglo III dC es una constatación largamente repetida y contrastada en las múltiples excavaciones que se han realizado en la ciudad. Así, en las excavaciones efectuadas en la misma zona del foro en el año 1982 se recuperaron abundantes conjuntos de esta cronología, donde las formas Drag. 29 y 37 están bien representadas, como es el caso de los niveles de abandono del ala norte del criptopórtico (Aquilue *et alii* 1984, 286-287). También la excavación del *cardo* B permitió estudiar el material propio del momento de abandono de la ciudad, entre el cual aparecía numerosa cerámica residual, entre la que se halla la T.S. Sudgálica (formas lisas: Drag. 24/25, 27, 33, 33, 15/17, 18 y Ritt. 9; formas decoradas: Drag. 29, 37 y Dech. 67) (Castanyer *et alii* 1993, 177-180).

La destrucción de la villa de Vilauba a causa de un incendio permitió recuperar una gran cantidad de material doméstico en el interior de la despensa, bajo el derrumbe del tejado. A parte del material de producción local y las ánforas, la mayor parte de la vajilla estaba formada por cerámica africana de cocina (formas Hayes 181, 182, 197, 131, 200 y Ostia I, 270/Atlante I, pl. CVIII, 2), una botella de El Aouja y un conjunto monetario, con la pieza más moderna que correspondía a Claudio II el Gótico, que permiten fechar esta destrucción en el tercer cuarto del siglo III, apareciendo también algunos fragmentos residuales de T.S. Sudgálica (Castanyer/Tremoleda/Roure 1990; Castanyer/Tremoleda 1999, 126-130, 189-195 y 319-334).

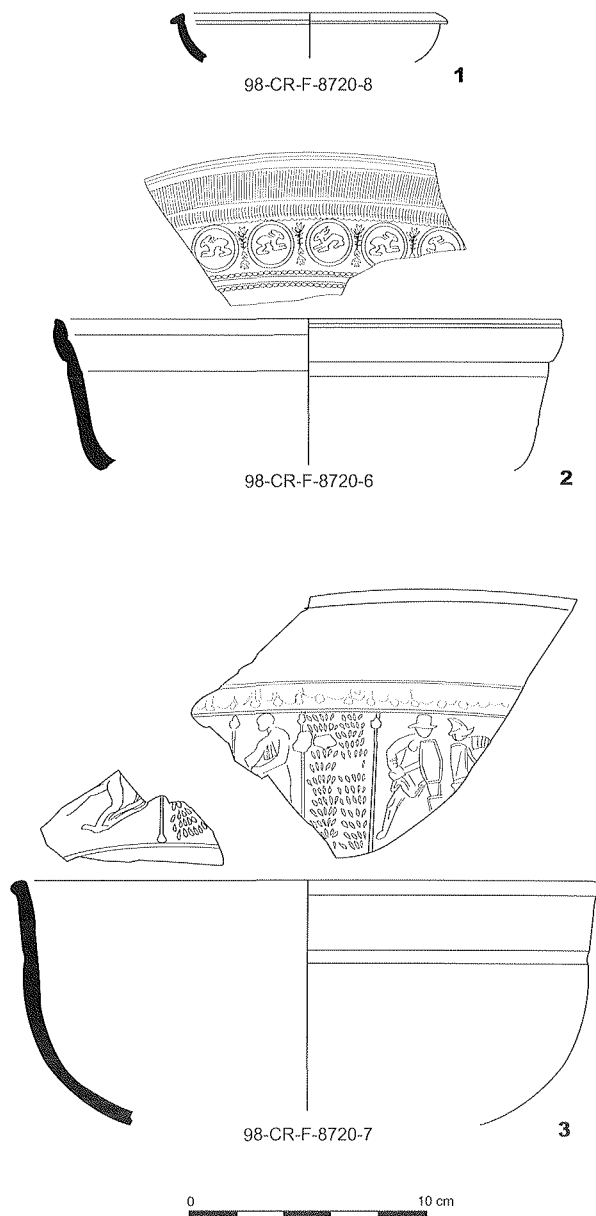
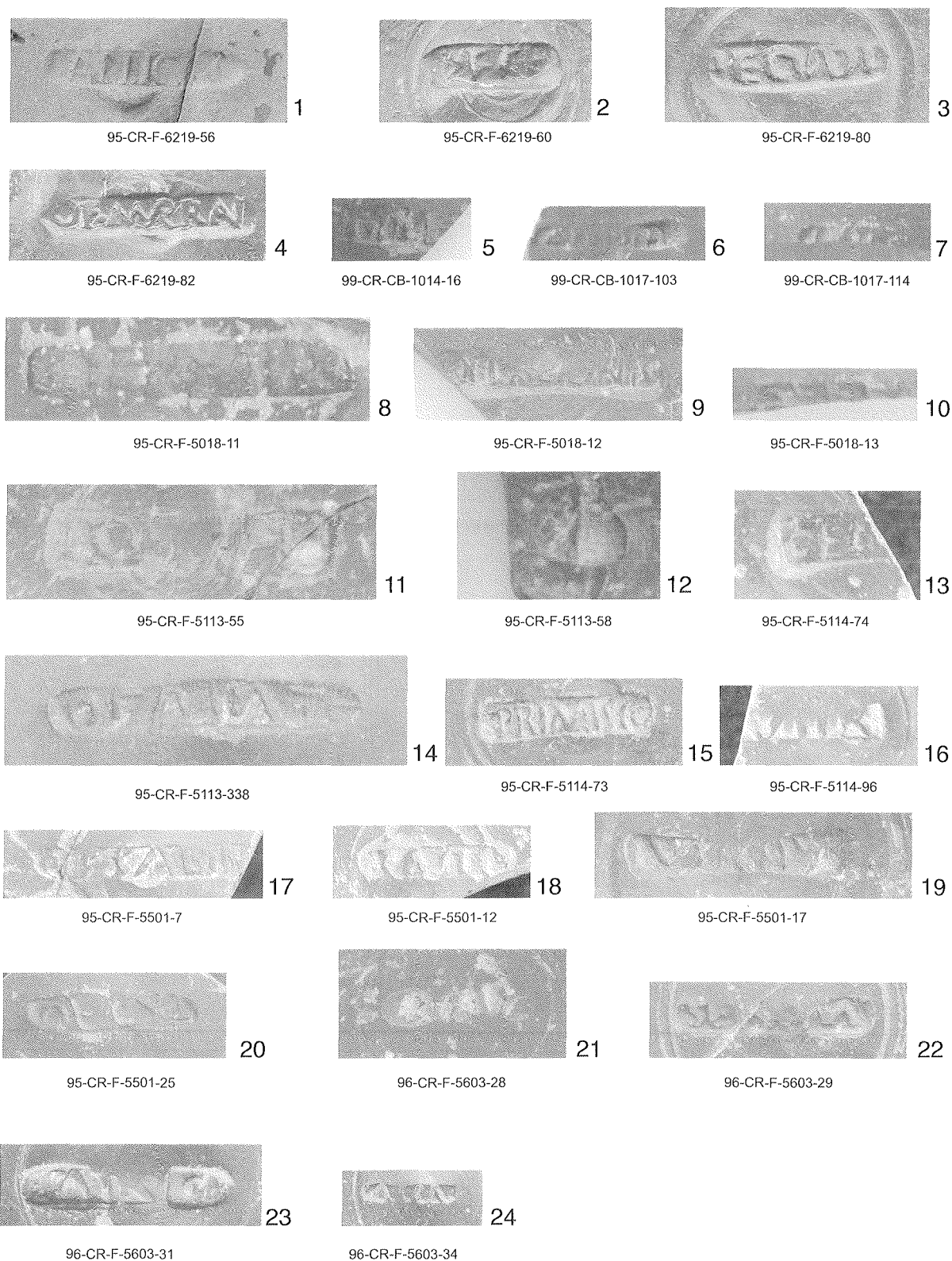
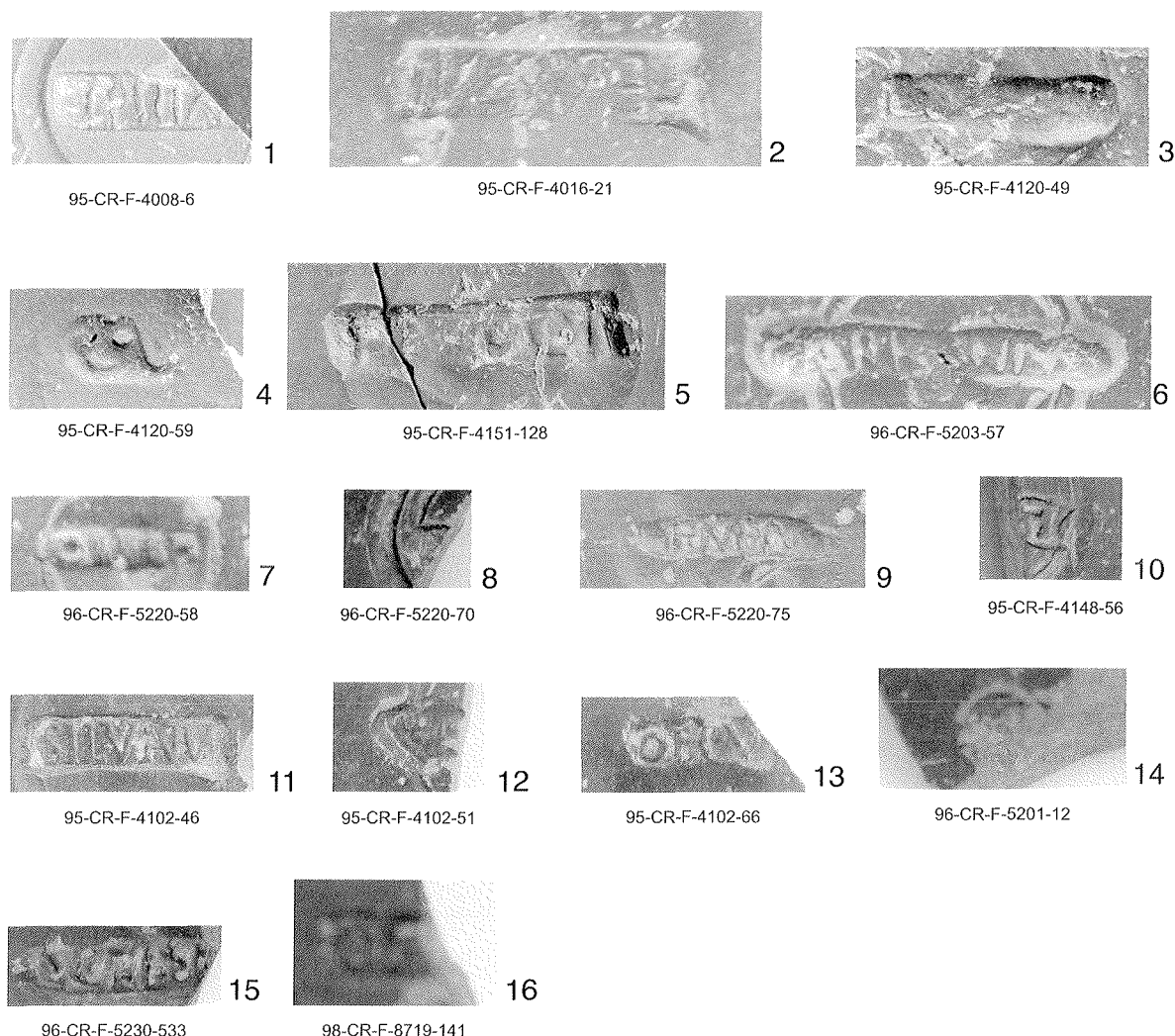


Figura 24. T.S. Sudgálica procedente del estrato 98-CR-F-8720.

Finalmente, la evolución de la villa romana de Tolegassos, muestra un abandono general a finales del siglo III, coincidente con el sector de la ciudad romana de Empúries (Casas 1989, 183-184). Entre los materiales cerámicos recuperados en las escombreras de la villa del sector 1, con cronologías que van desde el siglo I hasta finales del siglo III, es hallan bien presentes las formas Drag. 15/17, 18/31, 24/25, 27, 29 A, 29 B, 33, 35, 36, 37 y 51, y Knorr 78 y Hermet 90 de la T.S. Sudgálica (Casas 1989, 126-142).



**Figura 25.** Sellos que pertenecen a la T.S. Sudgàlica de los diversos estratos estudiados en el presente trabajo. Escala 2:1.



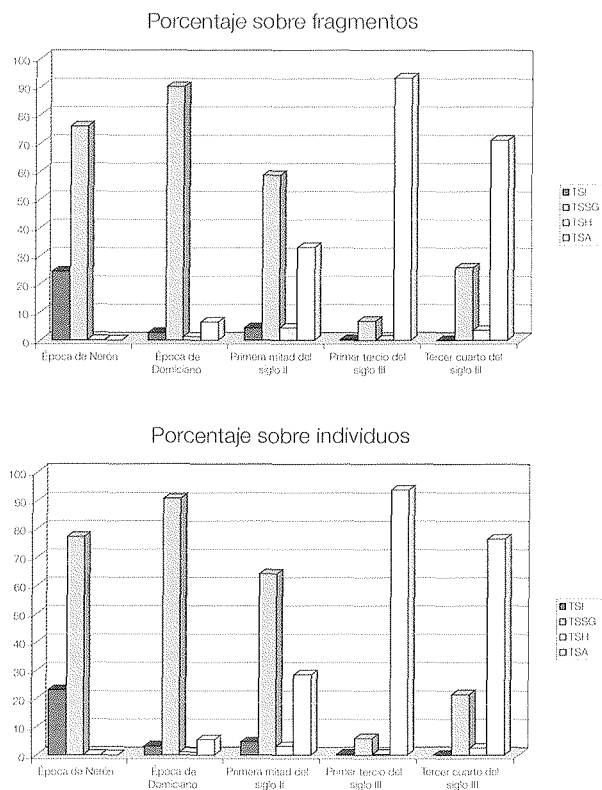
**Figura 26.** Sellos que pertenecen a la T.S. Sudgálica de los diversos estratos estudiados en el presente trabajo. Escala 2:1.

## 5. CONCLUSIONES

La figura 27 muestra la evolución únicamente de las cuatro categorías de Terra Sigillata halladas en el foro emporitano en los cinco períodos que hemos comentado a lo largo de este trabajo. En primer lugar, cabe destacar la total coherencia de las tendencias que muestran estas categorías cerámicas a lo largo de los diferentes períodos tanto si se observa su comportamiento atendiendo al número de fragmentos como al número mínimo de individuos.

Si observamos el comportamiento de la T.S. Itálica, podemos ver que el primer contexto, el correspondiente a la época neroniana, es el único período en que su presencia es aún significativa (116 fragmentos que representan 31 individuos), debido a la comercialización de las producciones tardías que llegan a Empúries y también a la presencia de materiales residuales. En las fases siguientes prácticamente ha desaparecido.

La presencia de la T.S. Sudgálica en los conjuntos de la época de Nerón es moderada, superior al centenar de individuos, desplazando a los productos de los talleres aretinos e itálicos en general, que aún son numerosos. Esta cantidad se dobla al final de la época flavia, alcanzando a finales del reinado de Domiciano su máxima representación: cerca del 20% del total de individuos de la cerámica recuperada en los conjuntos analizados. A partir de este momento, dominado por la T.S. Sudgálica, empieza a hacer presencia la T.S. Africana A 1, iniciándose un descenso gradual de la T.S. Sudgálica durante la dinastía antoniniana, aunque estará bien representada durante la primera mitad del siglo II. Después de la producción de decadencia (120-150 dC), llegarán a Empúries vasos de la producción tardía hasta mediados del siglo II. En los contextos de época severiana analizados, está todavía presente, sin llegar al 1,5% del total de individuos, a pesar de que esta presencia debe ser considerada residual.



**Figura 27.** Gráfica que muestra la evolución, por fragmentos y por individuos, de las diversas categorías de Terra Sigillata aparecida en el foro romano de Empúries.

236

Es interesante y significativo observar la evolución de la presencia de la T.S. Sudgálica en los estratos que hemos seleccionado de las diversas fases del foro, tanto en lo que se refiere a su composición y evolución morfológica, como en lo que se refiere a los porcentajes analizados de esta presencia y el predominio absoluto de la producción de la Graufesenque, comentados con detalle a lo largo de este trabajo. Del conjunto de marcas de alfarero, únicamente tienen interés las que aparecen en los contextos julio-claudios y flavios. Ya hemos señalado las coincidencias con otros yacimientos como *Tarraco* (Tarrats 1992) y *Baetulo* (Comas *et alii* 1994; Madrid 1999, 282). Solamente hemos podido detectar la presencia de algún vaso de época antonina procedente del taller de Lezoux, gracias precisamente a sus sellos. La evolución de la T.S. Sudgálica en Empúries se añade a las ya conocidas de otros yacimientos arqueológicos. En este sentido, es interesante el caso de *Saint-Romain-en-Gal*, donde se ha podido estudiar la presencia de la T.S. Sudgálica desde la época de Tiberio (horizonte 3) hasta inicios del siglo III dC (horizonte 7bis) (Leblanc 1996, 143-163). También es interesante el análisis efectuado de la evolución de la T.S. Sudgálica a lo largo del siglo I dC en la propia Graufesenque (Farine 1996, 209-235).

Un fenómeno que se observa en *Emporiae* es el predominio claro de la T.S. Sudgálica respecto a la T.S. Hispánica. La T.S. Hispánica se detecta claramente en época flavia, aunque con un insignificante 0,18% respecto al total de individuos; durante el siglo II se documenta su máxima presencia, que se manifiesta con 29 fragmentos que equivalen a 8 individuos en los estratos seleccionados, un pobre bagaje que equivale a un 0,45% con respecto al total de individuos. Realmente, esta relación que establece la T.S. Sudgálica con la T.S. Hispánica en Empúries es diferente a la documentada en otros centros urbanos de la *Tarraconensis* mediterránea. Así, por ejemplo, en *Baetulo* (Badalona), durante la época de Domiciano la T.S. Sudgálica representa el 74%, la T.S. Hispánica, el 22% y las primeras importaciones de T.S. Africana A, el 4% (Aquilué 1987, 65-67), mientras que en los conjuntos de segundo cuarto del siglo II, la T.S. Sudgálica representa el 30%, la T.S. Hispánica el 15% y la T.S. Africana A 1, el 55% (Aquilué 1987, 66-69). Una presencia, por tanto, mayor que en Empúries.

En *Tarraco* (Tarragona), durante el primer cuarto del siglo II, la diferencia de comportamiento todavía es mayor que en Empúries, dado que aquí la T.S. Hispánica es mayoritaria, con el 49,22%, mientras que la T.S. Africana 1 representa el 25,53%; y la T.S. Sudgálica el 23'02% (Aquilué 1992, 26).

En la ciudad romana de *Valentia* (València) este comportamiento todavía es más diferente a favor de la T.S. Hispánica. En los contextos datados entre el 80 y el 100/110 dC, la T.S. Hispánica es la cerámica de mesa dominante, con unos porcentajes cercanos al 80%, mientras que la T.S. Sudgálica presenta unos porcentajes entorno al 20% y la T.S. Africana A 1, un 1'60% (Escrivà 1989, 176-177). En los contextos de segundo cuarto de siglo II, la T.S. Hispánica aumenta estos porcentajes hasta el 85%, mientras que la T.S. Sudgálica presenta un 12'50% y la T.S. Africana A 1, el 2'50% (Escrivà 1989, 177-178).

Habrà que estudiar en profundidad las causas de estas fuertes diferencias que se observan en la relación entre la T.S. Sudgálica y la T.S. Hispánica, pero, entre otras razones, la situación geográfica de *Emporiae* y su estrecha relación comercial con el sur de la Galia, especialmente a través del puerto de Narbona, pueden explicar este predominio casi absoluto de la T.S. Sudgálica en Empúries.

La llegada de la T.S. Sudgálica a través del puerto emporitano facilita su comercialización a los asentamientos rurales de su territorio, especialmente los más inmediatos, como la villa de Tolegassos o Mas Gusó donde, a pesar de su proximidad, no pasa de ser un material de consumo relativamente minoritario (Casas 1999, 21-79). Esta proximidad se hace patente, por ejemplo, en la aparición de diversos sellos documentados tanto en Empúries como en estos núcleos rurales, entre ellos los de

*Castus, Murranius, Sabinus, Scotius, Secundus y Silvanus* en la villa de Tolegassos (Casas 1999, 72-78).

La evolución de la T.S. Africana manifiesta una tendencia opuesta a la T.S. Sudgálica, aunque con valores más contrastados. Aparece en los contextos flavios del foro con una presencia muy discreta, de poco más del 1% del total de individuos, mientras que las cerámicas africanas comunes y de cocina, que estaban presentes ya en la fase anterior, representan ya un 17% del total de individuos. La tendencia a la alza se reafirma durante la dinastía antoniniana, puesto que se llega al 40% del total de individuos de cerámicas de procedencia africana. Con la entrada del siglo III y la irrupción de la T.S. Africana C 1, el índice alcanza un porcentaje superior al 13% para esta producción y al 75% si consideramos el global de la cerámica procedente del norte de África. La tendencia comercial que muestra la evolución de la llegada de las diferentes producciones de Terra Sigillata durante el Alto Imperio en Empúries parece clara. La situación geográfica de Empúries y su relación con

el puerto de Narbona, que va asumiendo cada vez más un papel dominante en el comercio marítimo con las tierras del nordeste de la actual Catalunya (Nieto 1986, 81-119; 1998, 415-428), favorecieron el control del mercado de las vajillas de mesa por parte de la T.S. Sudgálica. Este comercio mayoritario procedente del sur de la Galia ejerció un dominio económico claramente superior al que procedía del interior de la Península Ibérica (al menos en lo que se refiere a la comercialización de vajillas de mesa), manifestado por la escasa presencia de la T.S. Hispánica en *Emporiae*. Con la introducción de las vajillas de mesa (T.S. Africana A 1) procedentes de los talleres del *Africa Proconsularis*, a finales de la época flavia y en unos mercados donde ya con anterioridad llegaban los productos africanos, como demuestra la presencia de ánforas y cerámica común africana en contextos augusteos y julio-claudios, se iniciará un rápido proceso de dominio de la T.S. Africana A, la cual será totalmente mayoritaria a partir de mediados del siglo II.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALMAGRO, M., 1962, *Ampurias*, Excavaciones Arqueológicas en España 9, Madrid.
- ALMAGRO, M., 1968, *Ampurias. Guía breve de las excavaciones y museo*, Barcelona.
- ALMAGRO, M., LAMBOGLIA, N., 1959, La estratigrafía del decumano A de Ampurias, *Ampurias* XXI, Barcelona, 1-27.
- AQUILUÉ, X., 1985, Algunas consideraciones sobre el comercio africano. Tres facies características de la cerámica común africana de época alto-imperial, *Empúries* 47, Barcelona, 210-221.
- AQUILUÉ, X., 1987, *Las cerámicas africanas de la ciudad romana de Baetulo (Hispania Tarraconensis)*, B.A.R. International Series 337, Oxford.
- AQUILUÉ, X., 1992, Comentarís entorn a la presència de les ceràmiques de producció africana a Tàrraco, *Miscel·lània Arqueològica a Josep M. Recasens*, Tarragona, 25-33.
- AQUILUÉ, X. (dir.) 1999, *Intervencions arqueològiques a Sant Martí d'Empúries (1994-1996). De l'assentament precolonial a l'Empúries actual*, Monografies Emporitanes 9, Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries, Girona.
- AQUILUÉ, X., MAR, R., NOLLA, J.M., RUÍZ DE ARBULO, J., SANMARTÍ, E., 1984, *El fòrum romà d'Empúries (Excavacions de l'any 1982). Una aproximació arqueològica al procés històric de la romanització al nord-est de la Península Ibèrica*, Monografies Emporitanes 6, Barcelona.
- AQUILUÉ, X., CASTANYER, P., LLINÀS, J., MERINO, J., SANTOS, M., TREMOLEDA, J., 1996, Noves excavacions al fòrum de la ciutat romana d'Empúries (l'Escala, Alt Empordà), *Terceres Jornades d'Arqueologia*

- de les comarques de Girona (Santa Coloma de Farners, 14 i 15 de juny de 1996)*, Santa Coloma, 155-165.
- AQUILUÉ, X., CASTANYER, P., SANTOS, M., TREMOLEDA, J., 1998, Intervencions arqueològiques a Empúries (l'Escala, Alt Empordà), *Quartres Jornades d'Arqueologia de les Comarques de Girona*, (Figueres, 20 i 21 de novembre del 1998), Figueres, 114-135.
- AQUILUÉ, X., CASTANYER, P., SANTOS, M., TREMOLEDA, J., 2000a, Intervencions arqueològiques a Empúries (l'Escala, Alt Empordà), *Cinques Jornades d'Arqueologia de les Comarques de Girona*, (Olot, 12 i 13 de maig del 2000), Olot, 136-149.
- AQUILUÉ, X., CASTANYER, P., SANTOS, M., TREMOLEDA, J., 2000b, Les ceràmiques de vernís negre dels segles II i I aC a Empúries, l'Escala, Alt Empordà, X. Aquilué, J. García, J. Guitart (coord), *La ceràmica de vernís negre dels segles II o I aC: Centres productors mediterranis i comercialització a la Península Ibèrica* (Empúries, 4 i 5 de juny de 1998), Mataró, 31-58.
- AQUILUÉ, X., CASTANYER, P., JORDAN, D., SANTOS, M., TREMOLEDA, J., 2001, Resultats del projecte de prospeccions electromagnètiques a la ciutat romana d'Empúries (l'Escala, Alt Empordà), *Empúries* 52, 2000, Barcelona, 261-279.
- AQUILUÉ, X., CASTANYER, P., SANTOS, M., TREMOLEDA, J., 2002, El campo de silos del área central de la ciudad romana de Empúries, *Rómula* 1, Sevilla, 9-38.
- ATKINSON, R., 1914, A horad of samian ware from Pompeii, *Journal of Roman Studies* 4, 27-64.
- ATLANTE I 1981, Pugliese Carratelli, G. (Ed.), *Atlante delle forme ceramiche. I. Ceramica fine romana nel bacino mediterraneo (Medio e Tardo Impero)*, Enciclopedia dell'Arte Antica, Classica e Orientale, Roma.



- BELTRAN, M., AGUAROD, C., HERNÁNDEZ, M.A., MÍNGUEZ, J.A., PAZ, M.A., GONZÁLEZ, M.L., CABRERA, M., 1998, *Colonia Victrix Iulia Lepida - Celsa (Vellilla de Ebro, Zaragoza)*, III, 1-2, *El Instrumentum Domesticum de la "Casa de los delfines"*, Institución Fernando el Católico (C.S.I.C.), Zaragoza.
- BORGEAIS, A., MAYET, F., 1991, *Belo VI. Les Sigillées, Fouilles de Belo*, Archéologie, XIV, Collection de la Casa de Velázquez 34, Casa de Velázquez, Madrid.
- BUXÓ, R., TREMOLEDA, J., 2002, *La bòbila romana de Fenals (Lloret de Mar)*, Lloret de Mar.
- CASAS, J., 1989, *L'Olivet d'en Pujol i Els Tolegassos. Dos establiments agrícoles d'època romana a Viladamat (campanyes de 1982 a 1988)*, Centre d'Investigacions Arqueològiques de Girona, Sèrie Monogràfica 10, Girona.
- CASAS, J., 1999, La sigil·lada sud-gàl·lica de la vil·la romana de Tolegassos (Viladamat, Alt Empordà, *Annals de l'Institut d'Estudis Empordanesos* 32, Figueres, 21-79.
- CASAS, J., NOLLA, J.M., 1993a, *L'abocador oriental de la vil·la de Tolegassos (Viladamat, Alt Empordà)*, *Estudis Arqueològics* 1, Universitat de Girona, Girona.
- CASAS, J., NOLLA, J.M., 1993b, Un conjunt tancat amb ceràmica africana a la vil·la romana dels Tolegassos (Viladamat, Alt Empordà), *Empúries* 48-50, 202-213.
- CASAS, J., SOLER, V., 2003, *La villa de Tolegassos. Una explotació agrícola de època romana en el territori de Ampurias*, BAR International Series 1101, Oxford.
- CASTANYER, P., TREMOLEDA, J., 1999, *La vil·la romana de Vilauba. Un exemple de l'ocupació i explotació romana del territori a la comarca del Pla de l'Estany*, Girona.
- CASTANYER, P., TREMOLEDA, J., ROURE, A., 1990, Un conjunt ceràmic de finals del segle III d. C. a Vilauba (Camós, Pla de l'Estany), *Cypsela* VIII, Girona, 157-191.
- CASTANYER, P., SANMARTÍ, E., SANTOS, M., TREMOLEDA, J., BENET, C., CARRETÉ, J.M., FÀBREGA, X., REMOLÀ, J.A., ROCAS, X., 1993, L'excavació del kardo B. Noves aportacions sobre l'abandonament de la ciutat romana d'Empúries, *Cypsela* X, Girona, 159-194.
- CAZURRO, M., 1911, Terra Sigillata. Los vasos aretinos y sus imitaciones galo-romanas en Ampurias, *Anuari MCMIX-X*, any III, Institut d'Estudis Catalans, Barcelona, 296-360.
- COMAS, M., LLOBET, C., PADRÓS, P., PUERTA, C., RODRÍGUEZ, M., 1994, Observations sur les sigillées du sud de la Gaule à Baetulo (Badalone, Espagne), *SFECAG, Actes du congrès de Millau*, 83-93.
- CONSPECTUS 1990: ETTLINGER, E., HEDINGER, B., HOFFMANN, B., KENRICK, P.M., PUCCI, G., ROTH-RUBI, K., SCHNEIDER, G., VON SCHNURBEIN, S., WELLS, C.M., ZABEHLICKY-SCHOFFE-NEGGER, S., 1990, Conspectus formarum Terrae Sigillatae italico modo confectae, Materialien zur römisch-germanischen Keramik, Helf 10, Römisch-germanische Kommission des deutschen archäologischen Instituts zu Frankfurt a.M., Dr. Rudolf Habelt GMBH, Bonn.
- DAF 6: BÉMONT, C., JACOB, J.-P. (dirs.), 1986, *La terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut Empire: implantations, produits, relations*, Documents d'Archéologie Française 6, Paris.
- DELGADO, M., MAYET, F., MOUTINHO DE ALARCAO, A., 1975, *Fouilles de Conimbriga IV. Les sigillées*, Mission archéologique Française au Portugal - Musée Monographique de Conimbriga, Paris.
- ESCRIVÀ, V., 1989, *Cerámica romana de Valentia. La Terra Sigillata Hispánica*, Serie Arqueológica Municipal 8, València.
- FARINE, B., 1996, La Graufesenque: évolution d'une chaussée au cours du I<sup>er</sup> siècle de notre ère: structures et céramique sigillée, *SFECAG, Actes du congrès de Dijon*, 209-236.
- FICHES, J.-L., GUY, M., PONCIN, L., 1978, Un lot de vases sigillés des premières années du règne de Néron dans l'un des ports de Narbonne, *Archaeonautica* 2, 185-219.
- GUIDOBALDI, F., PAVOLINI, C., PERGOLA Ph. (ed.) 1998, *I materiali residui nello scavo archeologico*, (Atti della tavola rotonda, Roma, 16-marzo-1996), Collection de l'École Française de Rome 29, Roma.
- HAYES, J.W., 1972, *Late Roman Pottery. A catalogue of Roman Fine Wares*, The British School at Rome, London.
- HERMET, F., 1979, *La Graufesenque (Condatomago)*, Marseille, 1933, reed. Paris.
- KNORR, R., 1919, *Töpfer und fabriken verzierter Terra-Sigillata des ersten Jahrhunderts*, Stuttgart.
- LAMBOGLIA, N., 1955, "Scavi italo-spagnoli ad Ampurias", *Rivista di Studi Liguri* XXI, Bordighera, 195-212.
- LATTARA 6: M. Py (dir.) 1993, *Dictionnaire des Céramiques Antiques (VII<sup>ème</sup> s. av. n. è-VII<sup>ème</sup> s. de n. è.) en Méditerranée nord-occidentale (Provence, Languedoc, Ampurdan)*, Lattara 6, Lattes.
- LEBLANC, O., 1996, Contextes des I<sup>er</sup> et II<sup>es</sup> siècles sur le site de Saint-Romain-en-Gal (Rhône), *SFECAG, Actes du congrès de Dijon*, 143-163.
- LÓPEZ, A., ESTARELLAS, M., MERINO J., TORRES F., 1996, Un ensemble céramique du début de l'époque de Claude découvert dans la ville de Palma (Majorque, Espagne), *SFECAG, Actes du congrès de Dijon*, 237-254.
- MADRID, M., 1999, Les marques de potiers sur la Terra Sigillata de la ville romaine de Baetulo (Badalone, Barcelone), *SFCAG, Actes du Congrès de Fribourg*, 279-289.
- MAR, R., RUIZ DE ARBULO, J., 1985, El templo del foro romano de Ampurias, *Investigación y Ciencia* 105, Barcelona, 68-77.



- MAR, R., RUIZ DE ARBULO, J., 1986, El foro republicano de Empúries. Metrología y Composición, 6 *Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà* (Puigcerdà 1984), Puigcerdà, 367-374.
- MAR, R., RUIZ DE ARBULO, J., 1988, *Tribunal-Aedes Augusti*. Algunos ejemplos hispanos de la introducción del culto imperial en las basílicas forenses, *Estudios sobre la Tabula Siarensis* (Sevilla 1986), Madrid, 277-304.
- MAR, R., RUIZ DE ARBULO, J., 1990, El foro de Ampurias y las transformaciones augusteas de los foros de la Tarraconense, *Stadt·bild und Ideologie. Die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit* (Madrid 1987), München, 145-164.
- MAR, R., RUIZ DE ARBULO, J., 1993, *Ampurias romana. Historia, arquitectura y arqueología*, Sabadell.
- NIETO, J., 1983, Acerca del progresivo despoblamiento de Ampurias, *Rivista di Studi Liguri*, 1-4, Bordighera, 34-51.
- NIETO, J., 1986, El pecio Culip IV: Observaciones sobre la organización de los talleres de terra sigillata de la Graufesenque, *Archaeonautica* 6, París, 81-119.
- NIETO, J., 1998, La Graufesenque, Culip, Ampurias: un ejemplo del proceso de comercialización de la Terra Sigillata, Mayer, M., Nolla, J.M., Pardo, J. (eds.), *De les estructures indígenes a l'organització provincial romana de la Hispània Citerior. Homenatge a Josep Estrada i Garriga*, Ítaca. Annexos 1, Societat Catalana d'Estudis Clàssics. Institut d'Estudis Catalans, Barcelona, 415-428.
- NIETO, X., PUIG, A.M., 2001, *Excavacions arqueològiques a Cala Culip. 3. Culip IV: La Terra Sigillata decorada de La Graufesenque*, Monografies del CASC 3, Girona.
- NIETO, J. JOVER, A., IZQUIERDO, P., PUIG, A.M., ALAMINOS, A., MARTIN, A., PUJOL, M., PALOU, H., COLOMER, S., 1989, *Excavacions arqueològiques subaquàtiques a Cala Culip, I*, Sèrie Monogràfica 9, Centre d'investigacions arqueològiques de Girona, Girona.
- NOLLA, J.M., 1992, L'abandonament de la Neàpolis emporitana. Estat de la qüestió i noves dades, *Miscel·lània Arqueològica a Josep M. Recasens*, Tarragona, 83-89.
- NOLLA, J.M., 1993, Ampurias en la Antigüedad tardía. Una nueva perspectiva, *Archivo Español de Arqueología* 66, Madrid, 207-224.
- NOLLA, J.M., SAGRERA, J., 1995, Ciuitatis Impuritanæ Coemeteria. Les necròpolis tardanes de la Neàpolis, Estudi General. Revista de la Facultat de Lletres de la Universitat de Girona 15, Girona.
- OSWALD, F., PRYCE, T.D., 1920, *An Introduction to the Study of Terra Sigillata, treated from a chronological standpoint*, Longmans, Green and Co., London.
- OSWALD, F., 1964a, *Index of Potters' Stamps on Terra Sigillata "Samian Ware"*, Londres, 1931, reed. Londres.
- OSWALD, F., 1964b, *Index of Figure-types on Terra Sigillata ("Samian Ware")*, 1931, reed. The Gregg Press Ltd., Londres.
- RIPOLL, E. 1978, *Els orígens de la ciutat romana d'Empúries*, Barcelona.
- RUIZ DE ARBULO, J., 1992, El templo del foro de Ampurias y la evolución de los foros republicanos, *Templos romanos de Hispania, Cuadernos de Arquitectura romana* 1, Murcia, 11-37.
- SANMARTÍ, E., 1978, *La cerámica campaniense de Emporion y Rhode*, Monografies Emporitanes IV, Barcelona.
- TARRATS, F., 1992, Terra sigillata del passatge de Cobos (Tarragona): les marques de terrisser, *Miscel·lània Arqueològica a Josep M. Recasens*, Tarragona, 155-176.
- TED'A 1987 = Taller Escola d'Arqueologia, 1987, *Els enterraments del Parc de la Ciutat i la problemàtica funerària de Tarraco*, Memòries d'Excavació 1, Tarragona.
- TED'A 1990 = Taller Escola d'Arqueologia, 1990, *L'amfiteatre romà de Tarragona, la basílica visigòtica i l'església romànica*, Memòries d'Excavació 3, Tarragona.
- TILHARD, J.-L., 2004, *Les Céramiques Sigillées du Haut-Empire à Poitiers d'après les estampilles et les décors moulés*, SFECAG, Supplément, 2, Marsella.
- TREMOLEDA, J., CASTANYER, P., ROURE, A., 1989, Vilauba: Estudi preliminar del larari de la vil·la, *Cypsela* VII, Girona, 49-69.
- VERNHET, A., 1991a, *Les ateliers de céramiques gallo-romaines de la Graufesenque (Millau-Aveyron)*.
- VERNHET, A., 1991b, *La Graufesenque. Céramiques gallo-romaines*, Conseil Général de l'Aveyron, Éditions du Beffroi, Millau.



# ÍNDEX



# ÍNDIX

<b>LA DIFUSIÓ DE LA <i>TERRA SIGILLATA</i> SUDGÀL·LICA AL NORD D'HISPANIA</b>	7	
Mercè Roca, Xavier Nieto		
<b>LES SIGILLÉES DES ATELIERS DE LA GRAUFESENQUE ET DE MONTANS. ÉTUDE COMPARATIVE DES PÂTES ET ENGOBES</b>	9	
Catherine Dejoie, Sabrina Relaix, Philippe Sciau		
<b>ÀREA ATLÀNTICA</b>	19	
<b>PÉRIPLÉ AQUITAIN, COMMERCE TRANSPYRÉNÉEN ET DIFFUSION ATLANTIQUE DES CÉRAMIQUES SIGILLÉES DE MONTANS EN DIRECTION DES MARCHÉS DU NORD ET DU NORD-OUEST DE LA PÉNINSULE IBÉRIQUE</b>	21	243
Thierry Martin		
<b>GALICIA Y LOS CONTACTOS COMERCIALES CON EL SUR DE LA GALIA: <i>LA TERRA SIGILLATA</i> SUDGÁLICA</b>	63	
M <sup>a</sup> . Catalina López Pérez		
<b>LA DIFUSIÓN DE LOS TALLERES DE LA GRAUFESENQUE Y MONTANS EN EL CUADRANTE NOROCCIDENTAL DE HISPANIA: MATERIALES PARA UN CORPUS DE MARCAS DE ALFARERO</b>	79	
Carmen Fernández Ochoa, Mar Zarzalejos Prieto, Virginia García-Entero, Victorino García Marcos, Alfonso Menéndez Granda, Estefanía Sánchez Hidalgo, Vanesa Foucher		
<b>ÀREA CONTINENTAL</b>	103	
<b>EL <i>MUNICIPIVM</i> DE ILERDA Y LA <i>TERRA SIGILLATA</i> SUDGÁLICA</b>	105	
Arturo Pérez Almoguera		
<b>LAS PRODUCCIONES DE <i>TERRA SIGILLATA</i> SUDGÁLICA EN EL VALLE MEDIO DEL EBRO</b>	111	
José Antonio Mínguez Morales		
<b>LA RECEPCIÓN DE <i>SIGILLATA</i> SUDGÁLICA EN EL ALTO DUERO: EL CASO NUMANTINO</b>	141	
M <sup>a</sup> . Victoria Romero Carnicero		

<b>ÀREA MEDITERRÀNIA</b>	161
<b>LE PORT DE NARBONNE ET LA DIFFUSION DES SIGILLÉES DE LA GRAUFESENQUE: ÉTUDE PRÉLIMINAIRE DE LA COLLECTION BOUSCARAS</b> Corinne Sanchez, Sarah Silvéreano	163
<b>ÉTUDE ARCHÉOLOGIQUE ET ANALISE ARCHÉOMÉTRIQUE DE LA CÉRAMIQUE SIGILLÉE SUD-GAULOISE DOCUMENTÉE A LA VILLE ROMAINE DE <i>BAETULO</i> (BADALONE, BARCELONE)</b> Marisol Madrid Fernández, Montserrat Comas i Solà, Pepita Padrós i Martí	179
<b>PRESENCIA DE PRODUCCIONES SIGILLATAS SUDGÁLICAS EN LAS EXCAVACIONES REALIZADAS EN EL FORO DE LA CIUDAD ROMANA DE EMPÚRIES (L'ESCALA, ALT EMPORDÀ)</b> Xavier Aquilué, Pere Castanyer, Marta Santos, Joaquim Tremoleda	199
<b>ÍNDEx</b>	241
<b>ÍNDEx</b>	243

Monografies. Títols publicats:

- 1 CARRERAS, T; DOMÈNECH, I. [dir.] *I Jornades Hispàniques d'història del Vidre: Actes, 2001.*
- 2 AZARA, P.; MAR, R.; SUBÍAS, E. [dir.] *Mites de fundació de ciutats al món antic (Mesopotàmia, Grècia i Roma): Actes del col·loqui. 2002*
- 3 BLASCO, M. C. [coord.] *La col·lecció Bento del Museu d'Arqueologia de Catalunya: Una nova mirada a la Prehistòria de Madrid. 2002.*
- 4 RAFEL FONTANALS, N., *Les necròpolis tumulàries de tipus baixaragonès: les campanyes de l'Institut d'Estudis Catalans al Matarranya, 2003.*
- 5 CARRERAS ROSSELL, T., *Catàleg del vidre antic del Museu d'Arqueologia de Catalunya, 2004*





**Barcelona**  
Museu d'Arqueologia  
de Catalunya

Amb la col·laboració de:



Generalitat de Catalunya  
Departament de Cultura



**CASC**  
Museu d'Arqueologia  
de Catalunya

ISBN 843936930-1

